TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MS** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2023/HS-ST
Ngày: 17 - 01 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MS - TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Ông Nông Văn Thịnh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Cầm Văn Tổ; ông Nguyễn Đức Việt

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Lường Thị Vân Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện MS, tỉnh Sơn La

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện MS tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Như Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện MS, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 43/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2023 Đ với bị cáo:

Vì Văn Đ. Tên gọi khác: Vì Văn V. Sinh ngày 12/6/1984 tại huyện YC, tỉnh Sơn La. Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi ở: Bản ND, xã CO, huyện YC, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hóa: 9/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Xinh Mun; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ, đảng phái, đoàn thể: Không. Con ông: Vì Văn I, đã chết và bà: Vì Thị I, sinh năm 1953. Bị cáo có vợ là Vì Thị V, sinh năm 1984. Bị cáo có 03 con, con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2012. Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05.10.2022 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Vì Văn Đ sinh ngày 01/6/2005, địa chỉ: Bản ND, xã CO huyện YC, tỉnh Sơn La (đã chết).

- *Người đại diện hợp pháp cho người bị hại:* Chị Vì Thị M (tên gọi khác Vì Thị H) sinh năm 1983 (mẹ đẻ Vì Văn Đ), địa chỉ: Bản ND, xã CO, huyện YC, tỉnh Sơn La. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chị Vì Thị V (tên gọi khác Vì Thị H), sinh năm 1984, địa chỉ: Bản ND, xã CO, huyện YC, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 25/6/2022, Vì Văn Đ đi bộ đến lán nương của Vì Văn C, sinh 1981 *(cách nhà Đ khoảng 30m)* để ăn trưa. Tại đây, Đ uống rượu cùng với Chính, con trai Chính là Vì Văn T, sinh năm 2002 và em vợ của Tình là Vì Văn Đ, sinh năm 2005, cùng trú tại bản ND, xã CO, huyện YC *(Đ uống hết khoảng 06 chén rượu loại chén sứ màu trắng)*. Đến 12 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi ăn uống xong, Đạt đến nhà Đ chơi, còn Đ ngồi uống nước chè với Chính và Tình. Sau đó, Đ về nhà ngồi nói chuyện cùng Vì Văn Dinh *(con trai Đ)* và Đạt đến 13 giờ 30 phút cùng ngày, Đ điều khiển xe mô tô hiệu YAMAHA SIRIUS biển kiểm soát 26B1 - 342.25 đi tìm mua quả chanh leo ở bản PK, xã PP, huyện MS, Đạt xin đi cùng, Đ đồng ý chở Đạt ngồi phía sau. Khi đến địa phận bản Ta Liễu, xã CO, huyện YC thì trời mưa nên Đ và Đạt vào quán của gia đình Giàng Lao Chảnh (sinh năm 1989) để trú mưa. Tại đây, Đ và Đạt tiếp tục ngồi uống bia với năm người đàn ông *(không biết tên tuổi, địa chỉ)*. Đến khoảng 16 giờ 45 phút cùng ngày, sau khi đã uống hết 07 cốc bia *(loại cốc thủy tinh có quai cầm)*, Đ tiếp tục điều khiển xe mô tô chở Đạt đi đến xã PP, huyện MS. Khoảng 17 giờ 00 phút cùng ngày, khi đi đến đường nhựa liên xã thuộc địa phận bản PK, xã PP, huyện MS *(đoạn đường dốc xuống theo hướng xã CO, huyện YC đi xã PP, huyện MS)*, Đ điều khiển xe mô tô ở vị trí số 4, với tốc độ khoảng 60km/h, đi theo phần đường bên phải *(hướng xã CO, huyện YC đi xã PP, huyện MS)* cách mép đường phải khoảng 50cm, do không giảm tốc độ để dừng lại một cách an toàn khi điều khiển xe đi xuống dốc và trên mặt đường trơn trượt nên xe mô tô của Đ đã đâm vào khúc gỗ nằm trên lề đường phải gây ra tai nạn. Hậu quả, Vì Văn Đ bị tử vong tại hiện trường; Đ bị thương được đưa đến Bệnh viện đa khoa huyện YC để cấp cứu, điều trị; xe mô tô bị hư hỏng.

Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn ngày 25/6/2022 đối với Vì Văn Đ, kết quả: Nồng độ cồn của Vì Văn Đ là 1,158mg/l khí thở.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Vụ tai nạn giao thông xảy ra tại đường nhựa liên xã thuộc địa phận bản Phiêng Khàng, xã PP, huyện MS, tỉnh Sơn La. Đoạn đường thẳng có chiều hướng dốc xuống theo hướng xã CO đi xã PP. Mặt đường ướt dải nhựa lòng đường nhựa rộng 3,1m, tiếp theo là hai bên lề đường trái phải có đất và cỏ, lề đường bên phải rộng 1,2m, lề đường bên trái rộng 2m. Trên lề đường phải có vết trượt đất kích thước 2,9m x 20cm có chiều từ xã CO đi xã PP, cách mép đường 30cm; 01 khúc gỗ dài 2,7m, đường kính 25cm trong rãnh thoát nước phải cách mép đường 1,6m. Trên mặt đường nhựa bên phải cách mép đường 0,55m có vết cày kích thước 11cm x 06cm; tử thi Vì Văn Đạt nằm trên mặt đường nhựa bên phải; xe mô tô biển số đăng ký 26B1 - 342.25 đổ trên mặt đường nhựa bên phải cách mép đường 7cm, đầu xe quay về hướng rãnh thoát nước bên phải, đuôi xe quay về hướng mép đường trái.

Xe mô tô biển kiểm soát 26B1 – 342.25 sau tai nạn: Gương chiếu hậu bên trái gãy rời khỏi vị trí ban đầu; Phần cao su tay nắm lái bên phải, đầu tay nắm lái bên trái bị mài rách; Ốp mặt nạ phía trước bị bung bật khỏi vị trí ban đầu; Càng xe phía trước bị bung bật từ trước về sau, từ phải qua trái; Cổ phốt bị gẫy gập từ trước về sau; Nhựa sau của rè chắn bùn phía trước bị vỡ cong gặp từ trước về sau; Vành bánh xe phía trước bên phải tại vị trí chân nan bị cong vênh, bẹp méo; Đĩa phanh trước bị cong vênh; Cao su giá để chân phía trước bên trái bị rách lộ phần kim loại màu đen có bám dính đất; Mặt ngoài phía trước chân phanh để lại vết mài xước, giá để chân phía trước bên phải bị cong gập từ ngoài vào trong; Mặt ngoài phần đuôi kim loại bảo vệ ống giảm thanh để lại vết mài xước; Phần nhựa phía trên đèn hậu bị vỡ bung bật ra khỏi vị trí ban đầu; Tay nắm phía sau bị bẹp lõm biến dạng, có vết mài xước; Nhựa ốp cụm đèn hậu đèn xi nhan phía sau bị vỡ bung bật khỏi vị trí ban đầu; Mặt ngoài phía sau nhựa ốp sườn xe bên trái có vết mài xước; Móc giá để hàng bị gẫy rời.

Dấu vết để lại trên tử thi Vì Văn Đạt: Trán trái có vết xây xước da kích thước 01cm x 0,6cm, thái dương trái sau đuôi mắt có vết xây xước da kích thước 04cm x 03 cm, niêm mạc môi dưới, môi trên bầm dập, gãy răng 1, 2, cổ có dấu hiệu gãy đốt sống cổ 3, 4, ngực, tay có nhiều vết xây xước da.

Mổ tử thi: Rạch da vùng cổ sau phát hiện tổ chức cơ bầm tím, tụ máu gãy đốt sống cổ C3, C4 di lệch từ trước ra sau giãn rộng 01 cm, có dịch não tủy chảy ra.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 94/TT ngày 04/8/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận nguyên nhân chết của Vì Văn Đạt là do: *"Chấn thương cột sống, gãy đốt sống cổ C_3, C_4, đứt tủy"; " nồng độ cồn trong máu là 354mg/dl máu"*.

Bản cáo trạng số 04/CT-VKSMS ngày 04/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện MS đã truy tố bị cáo Vì Văn Đ (Vì Văn Vinh) về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Vì Văn Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với nội dung cáo trạng đã nêu, đồng thời bị cáo xin giảm mức hình phạt để được cải tạo, giáo dục tại địa phương.

Sau khi kết thúc phần thẩm vấn, đại diện Viện kiểm sát trình bày luận tội Đ với bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo Cáo trạng và đề nghị hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 65 Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Vì Văn Đ (Vì Văn Vinh) phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Xử phạt bị cáo Vì Văn Đ (Vì Văn Vinh) từ 30 tháng đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Ấn định thời gian thử thách từ 04 năm đến 05 năm.

Miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Trả cho Vì Thị V 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, biển kiểm soát 26B1 – 342.25 cùng 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy mang tên Tếnh Lao Mai do Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Sơn La cấp ngày 23/12/2021; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô, xe máy số AA21/1515205 mang tên Tếnh Lao Mai do Tổng Công ty cổ phần bảo hiểm Sài Gòn – Hà Nội cấp có thời hạn từ 24/01/2022 đến 24/01/2023.

Trả lại cho bị cáo quản lý các giấy tờ liên quan đến nhân thân của bị cáo gồm: 01 giấy chứng minh nhân dân số 050736804 mang tên Vì Văn Đ (Vì Văn V) do Công an tỉnh Sơn La cấp ngày 27/10/2017; 01 giấy phép lái xe số 140119011226 hạng A1 mang tên Vì Văn Vinh do Sở Giao thông vận tải tỉnh Sơn La cấp ngày 14/10/2017.

Tịch thu tiêu hủy vật không còn giá trị sử dụng gồm: 01 mảnh nhựa vỡ màu trắng không xác định hình dạng, có kích thước 17cm×6,5cm; 01 mảnh gương kích thước 12cm×6cm; 01 chiếc dép bên trái màu đen, loại dép da, nhãn hiệu LBNICEN; 01 chiếc mũ lưỡi chai bằng vải màu đen; 01 móc giá để hàng bằng kim loại màu trắng; 01 ốp gương chiếu hậu bằng nhựa màu xanh; 01 chiếc ví màu đen, mặt ngoài vì có in chữ GIORGIO ARMANI PARIS, ví đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận sự thỏa thuận bồi thường dân sự giữa bị cáo và gia đình người bị hại ngày 11.08.2022, theo đó bị cáo phải bồi thường tiền thiệt hại về tính mạng, mai táng, tiền tổn thất tinh thần cho gia đình bị hại Vì Văn Đạt tổng số tiền 50.000.000VNĐ. Vì Văn Đ đã giao trước 14.000.000VNĐ, còn 36.000.000VN Đ hẹn đến ngày 31.12.2025 sẽ giao đủ. Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp cho người bị hại không có yêu cầu gì thêm về bồi thường dân sự.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Miễn toàn bộ án phí cho bị cáo do thuộc hộ nghèo.

Bị cáo Vì Văn Đ tự bào chữa: Nhất trí với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được cải tạo, giáo dục tại địa phương.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Nhất trí với đề nghị của Viện kiểm sát, đề nghị xem xét giảm nhẹ mức án cho bị cáo được cải tạo tại gia đình, không có ý kiến tranh luận.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Vì Thị Vinh: Nhất trí với đề nghị của Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trả lại chiếc xe máy cho gia đình quản lý sử dụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện MS, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân huyện MS, Kiểm sát viên, thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tình tiết định tội, định khung hình phạt:* Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Vì Văn Đ khai nhận hành vi có sử dụng rượu, bia khi tham gia giao thông, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường và biên bản khám nghiệm tử thi ngày 25/6/2022 của Công an huyện MS; Biên bản kiểm tra nồng độ cồn ngày 25/6/2022; Các biên bản kiểm tra phương tiện tham gia giao thông; Kết quả kiểm tra dấu vết trên thân thể của bị cáo, người bị hại và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Qua thẩm tra và tranh luận tại phiên tòa không có gì mâu thuẫn. Tại phiên tòa không phát sinh tình tiết, chứng cứ mới.

Như vậy, đủ căn cứ để kết luận: Vào khoảng 17 giờ ngày 25/6/2022 Vì Văn Đ điều khiển xe mô tô Yamaha Sirius biển kiểm soát 26B1- 342.25 chở Vì Văn Đạt ngồi sau. Vì Văn Đ có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 theo quy định nhưng khi tham gia giao thông đang trong tình trạng có sử dụng rượu, bia 1,158mg/1 khí thở. Khi đi đến đoạn đường thuộc khu vực bản PK, xã PP, huyện MS (hướng xã CO, huyện YC đi xã PP, huyện MS), do không giảm tốc độ để dừng lại an toàn khi điều khiển xe xuống dốc và mặt đường trơn trượt nên xe mô tô của Đ đã đâm vào khúc gỗ nằm trên lề đường bên phải gây ra tai nạn giao thông. Hậu quả làm Vì Văn Đạt tử vong. Như vậy, có đủ căn cứ để kết luận bị cáo Vì Văn Đ đã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện MS truy tố bị cáo tại Bản cáo trạng số: 04/CT-VKSMS ngày 04/01/2023 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai cho bị cáo.

[3] *Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm:* Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm về hình sự, dân sự. Biết rõ được việc điều khiển phương tiện tham gia giao thông trong cơ thể có có nồng độ cồn là vi phạm pháp luật, nhưng do cẩu thả, thiếu rèn luyện, bị cáo đã phạm tội. Mặc dù hành vi của bị cáo là vô ý nhưng hậu quả gây ra thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, đã xâm phạm đến tính mạng của người bị hại được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, vì lẽ đó khi lượng hình cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã

thực hiện.

[4] *Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo xét thấy*:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Căn cứ vào các chứng cứ có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa xét thấy, trước lần phạm tội này bị cáo chưa vi phạm pháp luật. Bị cáo là nhân dân lao động luôn chấp hành tốt chủ trương chính sách của Nhà nước tại nơi cư trú. Sau khi gây tai nạn bị cáo đã chủ động cùng với gia đình để bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo luôn có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống trong vùng biên giới có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, gia đình thuộc hộ nghèo, bản thân bị cáo phải nuôi con nhỏ và mẹ già. Đồng thời người đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo với mức án nhẹ nhất. Do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ sự phân tích trên, căn cứ vào toàn bộ nội dung vụ án và nhân thân bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, hành vi phạm tội của bị cáo không gây bức xúc cho nhân dân tại địa bàn nơi xảy ra tội phạm, bị cáo là lao động chính trong gia đình có nhiều nhân khẩu không có khả năng lao động, do đó không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội. Áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình, xã hội và răn đe và phòng ngừa chung.

[5] *Về hình phạt bổ sung:* Theo khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề và công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Xét thấy bị cáo là nông dân, không có nghề khác. Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung Đ với bị cáo.

[6] *Về vật chứng, xử lý vật chứng:* Áp dụng khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Đ với 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, biển kiểm soát 26B1 – 342.25 cùng giấy tờ liên quan: 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy mang tên Tếnh Lao Mai do Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Sơn La cấp ngày 23/12/2021; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô, xe máy số AA21/1515205 mang tên Tếnh Lao Mai do Tổng Công ty cổ phần bảo hiểm Sài Gòn – Hà Nội cấp có thời hạn từ 24/01/2022 đến 24/01/2023: Là tài sản chung của bị cáo và vợ, là phương tiện đi lại duy nhất của cả gia đình nên cần trả lại cho bị cáo Vì Văn Đ, vợ là Vì Thị V quản lý, sử dụng.

Trả lại cho bị cáo quản lý các giấy tờ liên quan đến nhân thân của bị cáo gồm: 01 giấy chứng minh nhân dân số 050736804 mang tên Vì Văn Đ (Vì Văn V) do Công an tỉnh Sơn La cấp ngày 27/10/2017; 01 giấy phép lái xe số 140119011226 hạng A1 mang tên Vì Văn Vinh do Sở Giao thông vận tải tỉnh Sơn La cấp ngày 14/10/2017.

Tịch thu tiêu hủy vật không còn giá trị sử dụng gồm: 01 mảnh nhựa vỡ màu trắng không xác định hình dạng, có kích thước 17cm×6,5cm; 01 mảnh gương kích thước 12cm×6cm; 01 chiếc dép bên trái màu đen, loại dép da, nhãn hiệu LBNICEN; 01 chiếc mũ lưỡi chai bằng vải màu đen; 01 móc giá để hàng bằng kim loại màu trắng; 01 ốp gương chiếu hậu bằng nhựa màu xanh; 01 chiếc ví màu đen, mặt ngoài vì có in chữ GIORGIO ARMANI PARIS, ví đã qua sử dụng.

[7] *Về trách nhiệm dân sự:* Sau khi bị cáo gây ra tai nạn, ngày 11/8/2022, gia đình bị cáo đã thỏa thuận bồi thường tiền thiệt hại về tính mạng, mai táng, tiền tổn thất tinh thần cho gia đình bị hại Vì Văn Đạt số tiền 50.000.000VNĐ. Vì Văn Đ đã giao trước 14.000.000VNĐ, còn 36.000.000VN Đ hẹn đến ngày 31.12.2025 sẽ giao đủ. Quá trình xét xử người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm. Do đó cần chấp nhận việc thỏa thuận bồi thường này giữa bị cáo và gia đình bị hại.

[8] *Về án phí:* Bị cáo là dân tộc thiểu số sống trong vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn và thuộc hộ nghèo nên được miễn án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự; khoản 4 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tuyên bố bị cáo Vì Văn Đ (tức Vì Văn V) phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

Xử phạt bị cáo Vì Văn Đ (Vì Văn V) 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 5 (năm) năm, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (17.01.2023).

Tuyên trả tự do ngay cho bị cáo tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã CO, huyện YC, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án

có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Trả lại cho bị cáo Vì Văn Đ và vợ là Vì Thị V 01 xe mô tô 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, biển kiểm soát 26B1 – 342.25 kèm chìa khóa xe cùng giấy tờ liên quan: 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy mang tên Tếnh Lao Mai do Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Sơn La cấp ngày 23/12/2021; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô, xe máy số AA21/1515205 mang tên Tếnh Lao Mai do Tổng Công ty cổ phần bảo hiểm Sài Gòn – Hà Nội cấp có thời hạn từ 24/01/2022 đến 24/01/2023.

Trả lại cho bị cáo Vì Văn Đ 01 giấy chứng minh nhân dân số 050736804 mang tên Vì Văn Đ (Vì Văn V) do Công an tỉnh Sơn La cấp ngày 27/10/2017; 01 giấy phép lái xe số 140119011226 hạng A1 mang tên Vì Văn V do Sở Giao thông vận tải tỉnh Sơn La cấp ngày 14/10/2017.

Tịch thu tiêu hủy vật không còn giá trị sử dụng gồm: 01 mảnh nhựa vỡ màu trắng không xác định hình dạng, có kích thước 17cm×6,5cm; 01 mảnh gương kích thước 12cm×6cm; 01 chiếc dép bên trái màu đen, loại dép da, nhãn hiệu LBNICEN; 01 chiếc mũ lưỡi chai bằng vải màu đen; 01 móc giá để hàng bằng kim loại màu trắng; 01 ốp gương chiếu hậu bằng nhựa màu xanh; 01 chiếc ví màu đen, mặt ngoài vì có in chữ GIORGIO ARMANI PARIS, ví đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận sự thỏa thuận bồi thường dân sự giữa bị cáo và gia đình người bị hại ngày 11/8/2022, theo đó bị cáo Vì Văn Đ đã bồi thường tiền thiệt hại về tính mạng, mai táng, tiền tổn thất tinh thần cho gia đình bị hại Vì Văn Đạt số tiền 50.000.000VNĐ. Vì Văn Đ đã giao trước 14.000.000VNĐ, còn 36.000.000VNĐ hẹn đến ngày 31.12.2025 sẽ giao đủ.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện MS, tỉnh Sơn La;
- THADS huyện MS, tỉnh Sơn La;
- Công an huyện MS, tỉnh Sơn La;
- THA huyện MS;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp cho bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà

Nông Văn Thịnh