

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ LAGI
TỈNH BÌNH THUẬN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 70/2022/HS-ST

Ngày: 13/9/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ LA GI

Thành phần HĐXX sơ thẩm gồm có

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Phú Phước

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Võ Đức Hơn và ông Nguyễn Phú Thạnh

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Song Yến – Thư ký
Tòa án nhân dân thị xã La Gi.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi tham gia phiên tòa: Ông Lê Văn Nhật - Kiểm sát viên.

Trong ngày 13 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã La Gi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự đã thụ lý số 64/2022/TLST-HS ngày 17/8/2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 71/2022/QĐXXST-HS ngày 24/8/2022 đối với bị cáo;

Danh Thọ, sinh năm 1991 tại Bà Rịa – Vũng Tàu, tên gọi khác: Không có

Nơi đăng ký HKTT: phường 5, thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu

Chỗ ở hiện nay: thôn Bình An 1, xã Tân Bình, thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận

Nghề nghiệp: Làm biển;

Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo;
Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Danh Thương – chết và bà Hoàng Thị Kim Thoa, sinh năm 1957

Gia đình có: 04 anh chị em; **bị cáo là con thứ tư.**

Vợ: Lâm Nguyễn Xuân Quỳnh; con: Có 01 con sinh năm 2000

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang bị cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại tòa.

Người bị hại: Huỳnh Văn Nga, sinh năm 1985.

Nơi cư trú: thôn Bình An 1, xã Tân Bình, thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận'

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ngô Thái Công, sinh năm 1987

2. Võ Thị Hoa Hảo, sinh năm 1994

Cùng trú: thôn Tân Lý 2, xã Tân Bình, thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận.

“NỘI DUNG VỤ ÁN:”

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 23/3/2022, Danh Thọ về nhà mẹ đẻ là bà Hoàng Kim Thoa để chơi. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, Thọ đi ra trước nhà hóng mát thì phát hiện nhà phía đối diện có 01 xe Sirius màu đỏ đen, Thọ đến gần quan sát thấy trên xe có cấm sẵn chìa khóa, không ai trông coi nên nảy sinh ý định trộm chiếc xe này bán lấy tiền tiêu xài. Thọ lén lút trộm xe mô tô rồi điều khiển đi tìm nơi tiêu thụ. Khi đến phía sau cây xăng Thiên Phú, Thọ tình cờ gặp Ngô Thái Công. Tại đây, do có quen biết từ trước nên Thọ nói với Công là xe mô tô biển kiểm soát 86B7 – 123.93 là của Công và nhờ Công cầm xe, khi nào đi biển có tiền thì chuộc lại. Công xem xe và đồng ý cầm với số tiền 2.500.000 đồng, do Thọ còn thiếu nợ 1.300.000 đồng nên Công cân trừ nợ và đưa cho Thọ 1.200.000 đồng. Thọ đồng ý viết giấy mượn tiền, cầm 1.200.000 đồng rồi bỏ đi tiêu xài cá nhân hết.

Sáng ngày 24/3/2022, anh Huỳnh Văn Nga đã đến Công an xã Tân Bình trình báo vụ việc mất xe. Qua xác minh, Công an Tân Bình mời Thọ lên làm việc và Thọ đã thừa nhận hành vi trộm xe biển kiểm soát 86B7 – 123.93 và đã cầm xe cho Công. Đến 10 giờ cùng ngày, vợ của Công là Võ Thị Hoa Hảo đến Công an xã Tân Bình giao nộp xe biển kiểm soát 86B7 – 123.93 và 01 giấy mượn tiền

Tại bản kết luận định giá tài sản số 05/KL-ĐGTS ngày 28/3/2022 của HĐĐG tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã La Gi kết luận: 01 xe mô tô hiệu Yamaha loại Sirius, số máy 5C641076427, số khung C64DY076516, biển kiểm soát 86B7 – 123.93 có giá trị là: 9.000.000 đồng.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 xe mô tô hiệu Yamaha loại Sirius, số máy 5C641076427, số khung C64DY076516, biển kiểm soát 86B7 – 123.93 đã trả cho bị hại

Về phần dân sự: Anh Huỳnh Văn Nga đã nhận lại tài sản của mình và không có yêu cầu gì thêm.

Ngô Thái Công và Võ Thị Hoa Hảo đã bỏ đi khỏi địa phương nên Công an chưa làm rõ việc họ có yêu cầu gì về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 74/CT-VKS ngày 16/8/2022 của VKSND thị xã La Gi đã truy tố bị cáo Danh Thọ về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 173 BLHS ;

Tại phiên tòa, đại diện VKS giữ quyền công tố luận tội và tranh luận đã phân tích hành vi phạm tội của bị cáo như sau: Xuất phát từ động cơ tư lợi, khoảng 23 giờ ngày 23/3/2022 bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp 01 xe mô tô biển kiểm soát 86B7 – 123.93 có giá trị là: 9.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật do đó đại diện VKS thị xã La Gi giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ: Danh Thọ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có nhân thân tốt. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS.

Trên cơ sở phân tích tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, qua đó VKS đề nghị HĐXX:

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Danh Thọ từ 12 đến 18 tháng tù.

Phần dân sự: Bị hại Huỳnh Văn Nga không có yêu cầu gì về phần dân sự

Vật chứng vụ án: Không có

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của VKS đã truy tố và thống nhất với các điều khoản mà VKS viện dẫn trong cáo trạng.

Phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận, nói lời sau cùng bị cáo xin giảm hình phạt,

“NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:”

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan công an thị xã La Gi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến, hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Danh Thọ là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, tại phiên Tòa, qua tranh tụng, đã thừa nhận: Khoảng 23 giờ ngày 23/3/2022, bị cáo đã trộm cắp của anh Huỳnh Văn Nga 01 xe mô tô biển kiểm soát 86B7 – 123.93 có giá trị là: 9.000.000 đồng. Xét lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập có tại hồ sơ. Lời khai của bị cáo cũng phù hợp với lời khai người bị hại về thời gian, địa điểm và loại tài sản bị cáo đã chiếm đoạt và phù hợp với vật chứng thu giữ, vì vậy hành vi nêu trên của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 173 BLHS.

[3] Việc Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi căn cứ vào hành vi trộm cắp xe mô tô có trị giá 9.000.000 đồng để truy tố bị cáo về tội “trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 173 BLHS. Đây là chứng cứ buộc tội đúng người, đúng tội nên HĐXX chấp nhận.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm hại đến quyền sở hữu tài sản công dân, thể hiện tính tham lam tư lợi, coi thường pháp luật và tài sản người khác. Hành vi của bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, do đó HĐXX cần xử lý nghiêm.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có nhân thân tốt; bị hại có đơn xin giảm hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại i, s khoản 1, 2 điều 51 BLHS.

[6] Về vật chứng vụ án: Cơ quan CSĐT Công an thị xã La Gi đã trả lại cho chủ sở hữu nên HĐXX không xét.

[7] Về phần dân sự: Bị hại Huỳnh Văn Nga không yêu cầu gì về phần dân sự nên HĐXX không xét. Ngô Thái Công và Võ Thị Hoa Hảo đã bỏ đi khỏi địa phương nên Công an chưa làm rõ việc họ có yêu cầu gì về dân sự hay không nên dành quyền cho họ được kiện một vụ án dân sự khác là phù hợp.

[9] Về án phí, bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

***Tuyên bố:** Bị cáo Danh Thọ phạm tội “Trộm cắp tài sản”

***Căn cứ:** khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Phạt Danh Thọ 01(một) năm tù, thời hạn chấp hành được tính từ ngày bắt thi hành án.

***Căn cứ:** Điều 30 BLTTHS: ông Ngô Thái Công và bà Võ Thị Hoa Hảo được quyền khởi kiện vụ án dân sự khác khi có yêu cầu.

***Căn cứ:** Khoản 2 Điều 136 BLTTHS, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016,

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST

Án xử công khai, báo cho bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan **biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt** có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày niêm yết bản án hợp lệ tại địa phương.

*** Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh;
- VKSND, CA tx La Gi;
- Cơ quan THAHS tỉnh Bình Thuận
- Nhà tạm giữ CA TX La Gi
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Chi cục THADS thị xã La Gi;
- UBND địa phương bị cáo cư trú

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Phú Phước

**TÒA ÁN THỊ XÃ LA GI
TỈNH BÌNH THUẬN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ phút, ngày 24 tháng 11 năm 2021. Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đỗ Phú Phước**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Ngọc Vũ** và bà **Hoàng Thị Tường Duy**

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 116/2021/TLST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2021, đối với bị cáo: **Hoàng Anh Cường**, bị Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận, truy tố về tội: “Trộm cắp tài sản”, theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT,
QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

[1] Về điều luật áp dụng:

Căn cứ vào:

Khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS

Khoản 2 Điều 136 BLTTHS, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016,

Kết quả biểu quyết nhất trí: 3/3.

[2] Về tội danh: Bị cáo Hoàng Anh Cường phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Kết quả biểu quyết nhất trí: 3/3.

[3] Về mức hình phạt: Xử phạt: Bị cáo Hoàng Anh Cường 18 tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày **11/8/2021**.

Kết quả biểu quyết nhất trí: 3/3.

4/ Về các vấn đề khác:

- **Về xử lý vật chứng:** Không

- **Về án phí:** Bị cáo phải chịu **200.000** đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- **Về quyền kháng cáo:** Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Kết quả biểu quyết nhất trí: 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi..... giờ phút, ngày 24 tháng 11 năm 2021.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Phú Phước

PHIẾU ĐỀ XUẤT

Vụ án hình sự: “ Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS.

Thụ lý số 64 ngày 17/8/2022, dự kiến xử ngày /2021

1/ Lý lịch bị cáo:

Danh Thọ, sinh năm 1991 tại Bà Rịa – Vũng Tàu, tên gọi khác: Không có

Nơi đăng ký HKTT: phường 5, thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu

Chỗ ở hiện nay: thôn Bình An 1, xã Tân Bình, thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận

Nghề nghiệp: Làm biển;

Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo;
Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Danh Thương – chết và bà Hoàng Thị Kim Thoa, sinh năm 1957

Gia đình có: 04 anh chị em; **bị cáo là con thứ tư.**

Vợ: Lâm Nguyễn Xuân Quỳnh; con: Có 01 con sinh năm 2000

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang bị cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại tòa.

2/ Nội dung vụ án:

Ngày 23/3/2022, Danh Thọ về nhà mẹ đẻ là bà Hoàng Kim Thoa để chơi. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, Thọ đi ra trước nhà hóng mát thì phát hiện nhà phía đối diện có 01 xe Sirius màu đỏ đen, Thọ đến gần quan sát thấy trên xe có cắm sẵn chìa khóa, không ai trông coi nên nảy sinh ý định trộm chiếc xe này bán lấy tiền tiêu xài. Thọ lén lút trộm xe mô tô rồi điều khiển đi tìm nơi tiêu thụ. Khi đến phía sau cây xăng Thiên Phú, Thọ tình cờ gặp Ngô Thái Công. Tại đây, do có quen biết từ trước nên Thọ nói với Công là xe mô tô biển kiểm soát 86B7 – 123.93 là của Công và nhờ Công cầm xe, khi nào đi biển có tiền thì chuộc lại. Công xem xe và đồng ý cầm với số tiền 2.500.000 đồng, do Thọ còn thiếu nợ 1.300.000 đồng nên Công cân trừ nợ và đưa cho Thọ 1.200.000 đồng. Thọ đồng ý viết giấy mượn tiền, cầm 1.200.000 đồng rồi bỏ đi tiêu xài cá nhân hết.

Sáng ngày 24/3/2022, anh Huỳnh Văn Nga đã đến Công an xã Tân Bình trình báo vụ việc mất xe. Qua xác minh, Công an Tân Bình mời Thọ lên làm việc và Thọ đã thừa nhận hành vi trộm xe biển kiểm soát 86B7 – 123.93 và đã cầm xe cho Công. Đến 10 giờ cùng ngày, vợ của Công là Võ Thị Hoa Hảo đến Công an xã Tân Bình giao nộp xe biển kiểm soát 86B7 – 123.93 và 01 giấy mượn tiền

Tại bản kết luận định giá tài sản số 05/KL-ĐGTS ngày 28/3/2022 của HĐĐG tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã La Gi kết luận: 01 xe mô tô hiệu Yamaha loại Sirius, số máy 5C641076427, số khung C64DY076516, biển kiểm soát 86B7 – 123.93 có giá trị là: 9.000.000 đồng.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 xe mô tô hiệu Yamaha loại Sirius, số máy 5C641076427, số khung C64DY076516, biển kiểm soát 86B7 – 123.93 đã trả cho bị hại

Về phần dân sự: Anh Huỳnh Văn Nga đã nhận lại tài sản của mình và không có yêu cầu gì thêm.

Ngô Thái Công và Võ Thị Hoa Hảo đã bỏ đi khỏi địa phương nên Công an chưa làm rõ việc họ có yêu cầu gì về dân sự hay không nên dành quyền cho họ được kiện một vụ án dân sự khác là phù hợp.

3/ Truy tố của VKS:

Tại bản cáo trạng số 74/CT-VKS ngày 16/8/2022 của VKSND thị xã La Gi đã truy tố bị cáo Danh Thọ về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 173 BLHS

4/ Quan điểm:

Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi căn cứ vào hành vi trộm cắp xe mô tô có trị giá 9.000.000 đồng để truy tố bị cáo về tội “ trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 173 BLHS. Đây là chứng cứ buộc tội đúng người, đúng tội nên chấp nhận.

5/ Đề xuất:

*** Cân nhắc:**

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại i, s khoản 1 điều 51 BLHS.

Về tình tiết tăng nặng: Không có

***Tuyên bố:** Bị cáo Danh Thọ phạm tội “Trộm cắp tài sản”

***Căn cứ:** khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Phạt Danh Thọ 12 -18 tháng tù, thời hạn chấp hành được tính từ ngày bắt thi hành án.

***Căn cứ:** Khoản 2 Điều 136 BLTTHS, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016,

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST

Án xử công khai, báo cho bị cáo, bị hại **biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Dương sự vắng mặt** có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày niêm yết bản án hợp lệ tại địa phương.

La Gi, ngày /2022

Người đề xuất

Đỗ Phú Phước

