

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH THỦY
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2023/HS-ST

Ngày 22-6-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THỦY, THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Hồng Loan.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Việt Thành.

2. Bà Huỳnh Thị Lài.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Châu - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 6 năm 2023 tại Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 40/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 302/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

HUỲNH VK T, tên gọi khác: không, sinh năm 1970 tại Thành phố Thủ Dầu Một, Bình Dương; Nơi cư trú: số 348BV8, khu vực BVh, phường V, quận BV, thành phố Cần Thơ; Nghề nghiệp: làm hồ; Trình độ học vấn: 02/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam, Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: không rõ và bà Nguyễn Thị Bảy, sinh năm 1932 (sống); Có vợ: Hồ Thị Ngọc Phương, sinh năm 1976 (sống) và con ruột có 02 người, lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất sinh năm 2006; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo đang tại ngoại và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng: Trần Huyền Phong, sinh năm 1987. Địa chỉ: Số 436/2 khu vực Bình Trung, phường Long Hòa, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Qua công tác nắm tình hình, khoảng 14 giờ 35 phút ngày 25/12/2022, lực lượng Cảnh sát hình sự Công an quận Bình Thủy kết hợp với Công an phường Long Hòa tiến hành mời HUỖNH VK T, sinh năm 1970, ngụ số 348A/18, khu vực Bình Chánh, phường Long Hòa, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ làm việc. Qua làm việc, HUỖNH VK T thừa nhận có hành vi mua, bán số đề và tự nguyện giao nộp: 01 (một) điện thoại di động hiệu Sam sung Galaxy A7 màu vàng đồng, số Imei: 356209066749166, gắn thẻ sim số thuê bao: 0384227084; Tiền Việt Nam: 6.400.000đ (Sáu triệu bốn trăm nghìn đồng).

HUỖNH VK T khai nhận bán số đề vào hai ngày 24/12/2022 của Đài xổ số kiến thiết tỉnh Long An, Thủ Đô (Miền Bắc) và ngày 25/12/2022 của Đài xổ số kiến thiết tỉnh Kiên Giang, dưới các hình thức bán lô đầu đuôi, bao lô hai con số, và số đá thông qua nhắn tin SMS điện thoại và nhắn tin, gọi điện qua ứng dụng Zalo.

- Đối với nhắn tin nhắn SMS: Vào ngày 24/12/2022, HUỖNH VK T sử dụng điện thoại hiệu Sam sung Galaxy A7 màu vàng đồng, số Imei: 356209066749166, gắn thẻ sim số thuê bao: 0384227084 bán số đề Đài xổ số kiến thiết tỉnh Long An và Thủ Đô (Miền Bắc) cho người đàn ông tên Hùng (chưa xác định được nhân thân lai lịch). Hùng sử dụng số điện thoại 0947767665 nhắn tin nhắn SMS và điện thoại trực tiếp qua số điện thoại của Tèo 0384227084 để mua số đề, khi nhận được tin nhắn mua số đề của Hùng, Tèo sẽ nhắn tin trả lời lại là “ok” tức là đồng ý bán số đề. Sau đó, Tèo sử dụng số điện thoại 0384227084 nhắn tin SMS các con số đề mà Hùng đã mua gửi lại cho Hùng qua số điện thoại khác của Hùng là số 0948196660 để xác nhận lại, Hùng sẽ nhắn trả lời lại là “ok”. Tèo và Hùng đã mua bán số đề thành công.

- Đối với điện thoại và nhắn tin qua ứng dụng zalo: vào ngày 25/12/2022 HUỖNH VK T sử dụng điện thoại hiệu Sam sung Galaxy A7 màu vàng đồng, số Imei: 356209066749166, gắn thẻ sim số thuê bao: 0384227084 để bán số đề Đài xổ số kiến thiết tỉnh Kiên Giang cho Trần Huyền Phong, Phong sử dụng điện thoại hiệu Iphone 7 màu vàng gold gắn sim số 0787888339, gọi điện thoại cho Tèo để đọc mua trực tiếp các con số sau đó Tèo nhắn tin các con số đề mà Phong đã đọc mua như trên gửi qua Zalo cho Phong tên zalo là “Xg” để xác nhận lại, khi đó Tèo và Phong đã mua bán số đề thành công. Phong chưa trả tiền mua số đề cho Tèo.

Tỷ lệ thắng thua khi bán số đề được tính như sau:

- Đối với hình thức mua bán lô đầu đuôi cho những người mua số đề của Tèo 100.000 đồng, Tèo tính tiền cho họ 75.000 đồng. Những người mua số dưới hình thức bao lô hai con số tiền 1.000 đồng Đài Long An, Kiên Giang, Tèo tính cho họ là 14.000 đồng.

Những người mua số đề dưới hình thức bao lô hai con số tiền 1.000 đồng Đài Thủ Đô (Miền Bắc) Tèo tính tiền cho họ là 20.000 đồng. Tỷ lệ trúng là: 01 trúng 70 đối với lô đầu đuôi AB, bao lô 02 con số. Tỷ lệ trúng là 01 trúng 600 đối với bao lô 03 con số và số đá.

Cách thức chung chi tiền thắng thua: Sau khi bán số đề cho những người mua số xong, HUỖNH VK T giữ lại để tính thắng thua với các con bạc vào ngày hôm sau sau khi có kết quả xổ số kiến thiết các tỉnh. Tèo sẽ chung chi tiền thắng thua với những người mua số đề trực tiếp tại địa điểm do các bên hẹn trước, thường tại quán cà phê.

Số tiền bán và trúng trong ngày 24, 25/12/2022 như sau:

Ngày 24/12/2022, Tèo bán số đề cho người đàn ông tên Hùng, Đài xổ số kiến thiết tỉnh Long An với tổng số tiền là 3.180.000 đồng, tiền trúng là 2.800.000 đồng. Tổng số tiền bán số đề và trúng là 5.980.000 đồng. Tèo bán số đề Đài xổ số kiến thiết Thủ Đô (Miền Bắc) với tổng số tiền bán số đề là 2.160.000 đồng, tiền trúng là 700.000 đồng. Tổng số tiền bán số đề và trúng là 2.860.000 đồng.

Ngày 25/12/2022, Tèo bán số đề cho Trần Huyền Phong, Đài xổ số kiến thiết Kiên Giang với tổng số tiền là 624.000 đồng.

Tổng số tiền HUỖNH VK T hưởng lợi từ hoạt động bán số đề vào các ngày 24, 25/12/2022 là: 2.464.000 đồng.

Đối với Trần Huyền Phong, qua tra cứu Phong chưa có tiền án, tiền sự liên quan đến hành vi đánh bạc và tổ chức đánh bạc. Số tiền tham gia đánh bạc của Phong chưa đủ định lượng nên Công an quận Bình Thủy đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật.

Đối với người đàn ông tên Hùng, mua số đề của Tèo vào ngày 24/12/2022 hiện nay chưa xác định được nhân thân, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thủy sẽ tiếp tục điều tra, xác minh khi có đủ căn cứ sẽ tiến hành xử lý sau.

Tại Bản Cáo trạng số 51/CT-VKSBT ngày 11/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy đã truy tố bị cáo về tội: “*Đánh bạc*” theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa,

- *Đại diện VKS phát biểu quan điểm tranh luận:* Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Huỳnh Thanh Tèo theo tội danh và điều khoản như nội dung cáo trạng đã công bố. **Áp dụng điểm i, s khoản 1 điều 51; Điều 35, khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015. Đề nghị xử phạt bị cáo HUỖNH VK T từ 40.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Buộc bị cáo nộp số tiền thu lợi bất chính 2.464.000đồng. Về xử lý vật chứng:** 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 màu vàng đồng, số imei: 356209066749166, bên trong gắn một thẻ sim, điện thoại đã qua sử dụng của HUỖNH VK T là điện thoại bị cáo sử dụng cho hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung công; **Tịch thu**

sung công số tiền: 5.964.000 đồng bị cáo tham gia đánh bạc. Đối với số tiền 6.400.000 đồng: Tại phiên tòa, bị cáo Tèo cho rằng là tiền của bị cáo để tiêu xài cá nhân. Do đó, trả lại cho bị cáo. Tuy nhiên, **tạm giữ để thi hành án.**

- Bị cáo:

+ Bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận gì đối với luận tội của đại diện Viện Kiểm sát.

+ Trong lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử (Sau đây viết tắt là HĐXX) giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để về lo cho mẹ già hơn 90 tuổi nằm một chỗ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an quận Bình Thủy, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, **người làm chứng** không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: **Người làm chứng anh Trần Huyền Phong vắng mặt. Xét thấy, người làm chứng đã có lời khai trong quá trình điều tra, khi cần thiết HĐXX sẽ công bố lời khai của họ trước phiên tòa. Căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, HĐXX vẫn tiến hành xét xử vụ án.**

[3] Về tội danh: Bị cáo HUỲNH VK T thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Đối chiếu lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. **Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận, từ ngày 24/12/2022 đến ngày 25/12/2022, BC có hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi số đề các đài miền Bắc và miền Nam bán cho con bạc, sau khi bán số đề cho người mua xong, BC giữ lại tự tính thắng thua với các con bạc. Tất cả 03 lần đánh bạc với số tiền là 9.464.000đồng (Chín triệu, bốn trăm sáu mươi bốn ngàn đồng). Trong đó, có 01 lần đánh bạc trên 5.000.000đồng (Ngày 24/12/2022 Đài Long An tổng là 5.980.000 đồng) và 2 lần đánh bạc dưới 5.000.000đồng (Ngày 24/12/2022 HUỲNH VK T bán số đề của đài Thủ Đô - đài Miền Bắc tổng số tiền là 2.860.000đồng; Ngày 25/12/2022 đài Kiên Giang tổng là 624.000đồng). Do đó, HĐXX có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo HUỲNH VK T đã phạm tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).**

Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy truy tố và kết luận bị cáo HUỲNH VK T phạm tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) là hoàn toàn có căn cứ.

[4] Hành vi của bị cáo xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội, không những ảnh hưởng đến kinh tế của từng gia đình mà còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Bị cáo là người đủ năng lực hành vi dân sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên phải chịu hậu quả pháp lý do hành vi phạm tội gây ra. Từ những phân tích trên, HĐXX xét thấy cần phải áp dụng một hình phạt nghiêm khắc tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo, giáo dục giúp bị cáo thay đổi nhận thức sống, biết đặt mình trong khuôn khổ pháp luật và qua hình phạt cũng để răn đe, trấn áp những tội phạm tương tự.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5.1] Về tình tiết tăng nặng: không có.

[5.2] Về tình tiết giảm nhẹ: HĐXX ghi nhận bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, HĐXX xem xét quyết định áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về nhân thân: bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo có nhân thân tốt.

[7] Trên cơ sở xem xét toàn diện nội dung vụ án, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, tạo điều kiện để bị cáo sửa chữa lỗi lầm trở thành người có ích cho xã hội sau này. Ngoài ra, xét thấy bị cáo từ nhỏ không có cha, HĐXX có xem xét tạo điều kiện cho bị cáo nuôi mẹ già hơn 90 tuổi bị tai biến nằm một chỗ để báo hiếu cho mẹ. Trong gia đình thì anh của bị cáo cũng bị tai biến. Thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật, thể hiện sự nhân văn của nhà nước đối với những người phạm tội.

[8] Đối với Trần Huyền Phong, qua nghiên cứu Phong chưa có tiền án, tiền sự, số tiền dùng để đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng này theo quy định của pháp luật là phù hợp.

Đối với người đàn ông tên Hùng, mua số đề của Tèo vào ngày 24/12/2022 hiện nay chưa xác định được nhân thân, địa chỉ cụ thể nên đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thủy sẽ tiếp tục điều tra, xác minh khi có đủ căn cứ sẽ tiến hành xử lý sau.

[9] Về xử lý vật chứng vụ án:

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 màu vàng đồng, số imei: 356209066749166, bên trong gắn một thẻ sim, điện thoại đã qua sử dụng của HUỖNH VK T là điện thoại bị cáo sử dụng cho hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung công;

- Đối với số tiền **6.400.000 đồng**: Tại phiên tòa, bị cáo Tèo cho rằng là tiền của bị cáo để tiêu xài cá nhân. Do đó, trả lại cho BC. Tuy nhiên, **tạm giữ để thi hành án**.

- Tịch thu sung công: Tịch thu số tiền bị cáo tham gia đánh bạc là 5.964.000 đồng.

[10] Về thu lợi bất chính: Thống nhất với đề nghị của Viện kiểm sát buộc bị cáo nộp số tiền 2.464.000đồng.

[11] Về hình phạt bổ sung: HĐXX xét thấy không cần cách lý bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, áp dụng hình phạt chính là phạt tiền đối với bị cáo nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; Điều 35; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Tuyên bố: bị cáo HUỖNH VK T phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt: Bị cáo HUỖNH VK T 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu đồng).

Hình phạt bổ sung: Không.

3. Về thu lợi bất chính: **buộc bị cáo nộp số tiền 2.464.000đồng (Hai triệu, bốn trăm sáu mươi bốn ngàn đồng)**.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

- Tịch thu sung công: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 màu vàng đồng, số imei: 356209066749166; số tiền bị cáo tham gia đánh bạc là 5.964.000đồng (Năm triệu, chín trăm sáu mươi bốn ngàn đồng).

- Tịch thu tiêu hủy: một thẻ sim

- Đối với số tiền **6.400.000 đồng (Sáu triệu bốn trăm ngàn đồng)**: trả lại cho bị cáo HUỖNH VK T. Tuy nhiên, **tạm giữ để thi hành án**.

(Các vật chứng trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ quản lý theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 12/5/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thủy và Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ).

3. Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa.

Bị cáo HUỖNH VK T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo và đương sự có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (đương sự vắng mặt thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết) để được xem xét theo thủ tục phúc thẩm tại Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

Nơi nhận:

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- VKSND quận Bình Thủy;
- CQĐT, Công an quận Bình Thủy;
- Chi cục THADS quận Bình Thủy;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hồng Loan

