TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BÌNH THẠNH** THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ M VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - R phúc**

Bản án số: 02/2020/HSST
Ngày 06 - 01 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ M VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- *Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương A Mười

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Trần Thị Tuyết Phương – Cán bộ hưu trí Phường 5, quận Bình TR

2/ Ông Trần Văn Phủ – Cán bộ hưu trí Phường 24, quận Bình TR

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Lê Thị Luy – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình TR, Thành phố Hồ Chí Minh

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình TR, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Bà K Tuyết Vân – Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 01 năm 2020 tại Tòa án nhân dân quận Bình TR xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 209/2019/TLST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2019, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2019/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 12 năm 2019 đối với các bị cáo:

1/ Nguyễn Tiến A, tên gọi khác: Mạnh; giới tính: nam; sinh ngày 04/4/1994 tại Thành phố Hồ Chí Minh. Nơi cư trú: 62/21 T, Phường A, quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh. Nghề nghiệp: sửa xe; trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; dân tộc: Kinh, tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam. Con ông Nguyễn Mạnh B và con bà Nguyễn Thị C, chưa có vợ con. Nhân thân: Ngày 28/9/2012 Tòa án nhân dân quận Gò Vấp xử phạt 6 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 1 năm về tội "Trộm cắp tài sản" (bản án số 260). Qua xác minh, bị cáo đã chấp hành xong. Tiền án: Ngày 09/9/2015 Tòa án nhân dân quận Gò Vấp xử phạt 4 năm tù về tội "Cướp giật tài sản" (bản án số 209), bị cáo kháng cáo. Ngày 07/12/2015 Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử ý án (bản án số 767). Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 15/8/2019. Tạm giam từ ngày: 15/6/2019. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2/ Đặng Văn D, tên gọi khác: Q; giới tính: nam; sinh ngày 04/6/1994 tại Bình Dương. Nơi cư trú: 68/121A T, phường T, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh. Nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): 01/12; dân tộc: Kinh,

tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam. Con ông Đặng Văn E (đã chết) và con bà Chương Thị G; vợ: Lâm Thị Thùy H, có 01 người con, sinh năm 2018. Tiền án, tiền sự: không. Tạm giam từ ngày 25/7/2019. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3/ Võ Nguyễn Hữu K, tên gọi khác: không; giới tính: nam; sinh ngày 15/9/1998 tại Thành phố Hồ Chí Minh. Nơi cư trú: C207 L, phường T, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh. Nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): 06/12; dân tộc: Kinh, tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam. Con ông Nguyễn Hữu L (đã chết) và con bà Võ Thị Ngọc M (đã chết); chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: không. Tạm giam từ ngày 25/7/2019. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Ông Lỗ Bá N (có mặt)

Chỗ ở: 232/5/5 B, Phường B, quận Y, Tp Hồ Chí Minh.

Người có quyền lợi, M vụ liên quan:

1/ Ông Nguyễn Văn M (có mặt)

Chỗ ở: 232/5/5 B, Phường B, quận Y, Tp Hồ Chí Minh

2/ Bà Phan Mạn P (vắng mặt)

Địa chỉ: 35/70 N, Phường C, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh

3/ Bà Nguyễn Thị Ngọc Q (vắng mặt)

Địa chỉ: 35/70 N, Phường C, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh

4/ Bà Nguyễn Thị R (vắng mặt)

Địa chỉ: 62/61 T, Phường A, quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khuya ngày 17/02/2019, Nguyễn Tiến A cùng Văn Hồng Quốc V, Nguyễn Thị Ngọc Q, Phan Mạn P đến quán ốc 229 B, Phường D, quận Y ngồi ăn thì Phan Mạn P điện thoại rủ Lỗ Bá N và Nguyễn Văn M đến. Khi N và M đến ngồi vào bàn chưa nói câu gì thì A và V lấy xe bỏ đi. Khi A và V đi đến cầu B, A điện thoại cho Nguyễn Thị Ngọc Q (là bạn gái của A) kêu Q đi về do "thằng đó bố láo" nghĩa là Lỗ Bá N bố láo và nói với Q "ngồi đó với nó là anh đến chém nó". Sau khi nói xong, A và V điều khiển xe môtô biển số: 59P2-091.39 đến nhà Đặng Văn D số 68/121A T, phường T, Quận B. Tại đây, A điện thoại cho Võ Nguyễn Hữu K, A nói "A có chuyện" kêu K đến nhà D gặp A. Sau đó A nói với D "đi chém thằng này, nó bố láo" và kêu D lấy dao tự chế cho A, D đi vào phòng ngủ lấy 02 con dao tự chế đưa cho A 01 con dao dài, đưa cho V 01 con dao ngắn hơn. Cả 03 lên xe chuẩn bị đi thì K đến thấy A bỏ dao vào áo phía trước bụng, V để dao trước bửng xe, A kêu K lên xe V để V chở, D điều khiển xe môtô biển số: 59P2-091.39 chở A. Cả 04 đi đến quán ốc số 229 B, Phường D, quận Y, thì dừng xe A và K mỗi người cầm 01 con dao xuống xe đi đến bàn của Lỗ Bá N đang ngồi cùng Nguyễn Văn M,

Phan Mạn P, lúc này Q đã đi về. M thấy A cầm dao đi đến nên la lớn "chạy đi", P chạy qua quán ốc đối diện núp, N và M chạy bộ về hướng chợ B, D điều khiển xe chở A, V điều khiển xe chở K đuổi theo N và M, M chạy vào nhà lồng chợ B trốn, N chạy đến trước số 43 V, Phường D, quận Y thì dừng lại. D và V đuổi theo N và dừng xe lại, A và K mỗi người cầm 01 con dao xuống xe đi đến chỗ N, K cầm dao đứng dưới chân N, A cầm dao đi đến chỗ N, thì N cầm cây dù quơ về phía A thì bị té ngửa xuống đường, A cầm dao đi đến chỗ N chém 01 cái vào tay phải của N, N cầm bịch rác ném vào mặt A rồi cầm bịch khác che mặt, A tiếp tục chém 01 cái vào tay phải và 01 cái vào chân của N. Sau khi gây thương tích cho N, A và K lên xe của D và V chở về nhà D, A và K đưa dao cho D cất giữ, rồi A, V bỏ đi còn K thì đi về nhà. Lỗ Bá N sau khi bị chém gây thương tích thì được Nguyễn Văn M, Phan Mạn P đưa đi bệnh viện nhân dân G cấp cứu, sau đó N đến Công an Phường 01, quận Bình Thạnh trình báo sự việc.

Qua truy xét, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh bắt được Nguyễn Tiến A, Đặng Văn D, Võ Nguyễn Hữu K.

Tại Cơ quan điều tra các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, đồng thời chỉ nơi cất giấu 02 con dao tại nhà của D số 68/121A T, phường T, Quận B và Cơ quan điều tra đã thu giữ.

Quá trình điều tra mở rộng được biết Nguyễn Tiến A và Đặng Văn D đã thực hiện hành vi cướp giật tại sản tại quận Phú Nhuận cụ thể như sau:

Khoảng 7 giờ ngày 12/6/2019, D điều khiển xe 59L1-878.83 chở A ngồi phía sau đi từ đường Phan Đăng Lưu rẽ trái vào Nguyễn Thượng Hiền, khi đến hẻm 208 Nguyễn Thượng Hiền, Phường 5, quận Phú Nhuận, thì cả hai nhìn thấy bà Đoàn Thị Kim Đ – Địa chỉ: 500 B, phường T, Thành phố Q, tỉnh Bình Định đang xách túi xách trên tay đứng trước hẻm, D điều khiển xe môtô chạy ép sát, A ngồi sau sử dụng tay phải giật túi xách của bà Cúc rồi cả 02 bỏ chạy về nhà D mở túi xách ra kiểm tra bên trong có 02 cây son, 01 hộp phấn trang điểm, 01 hộp nữ trang bên trong có 01 vòng tay, 01 cặp nhẫn, 01 đôi bông tai, 01 mặt dây chuyền bằng kim loại màu vàng, D lấy túi nylon bỏ số kim loại vàng vào và đưa cho A đi bán. Túi xách, son, phấn và hộp đựng kim loại vàng thì D vứt bỏ. A đem số kim loại vàng đi bán thì bị Công an quận Bình Thạnh mời làm việc và tạm giữ tài sản.

Ngày 10/4/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ thương tích đối với Lỗ Bá N.

Ngày 21/5/2019, Trung tâm pháp y – Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh có kết luận giám định pháp y về thương tích số 399/TgT.19 đối với Lỗ Bá N:

1. Dấu hiệu chính qua giám định

- Vết thương phần mềm tại mặt ngoài 1/3 dưới cánh tay phải đã được điều trị, hiện còn:

+ Một sẹo lồi kích thước 11x 0,3cm

+ Hình ảnh tổn thương thần kinh quay vận động trên điện cơ đồ

+ Hạn chế duỗi cổ bàn ngón tay, hạn chế sấp ngửa cẳng tay một phần

Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra

- Vết thương tại mặt sau 1/3 dưới cẳng tay phải gây đứt da, đứt gân duỗi các ngón, đứt gân duỗi cổ tay trụ đã được điều trị, hiện còn sẹo kích thước 8,5 x 0,1cm, sẹo phẳng.

- Vết thương tại mặt trước ngoài 1/3 trên cẳng chân phải gây đứt da, gãy hai xương cẳng chân đã được điều trị nắn xương, đặt khung cố định ngoài, đặt dẫn lưu kín, khâu vết thương, hiện còn:

+ Một sẹo chém phẳng kích thước 11 x (0,2 - 0,5) cm

+ Bảy sẹo mổ, phẳng tại:

. Mặt trong 1/3 trên cẳng chân kích thước 0,8x0,5cm và 0,5x0,5cm

. Mặt trước ngoài ½ trên cẳng chân kích thước 0,7x0,4cm và 0,5x0,3cm

. Mặt trước trong ½ dưới cẳng chân kích thước 0,7x0,3cm và 0,5x0,3cm và 0,3x0,3cm

+ Hình ảnh trên phim X quang

. Cal xương tốt, không lệch trục, không ngắn chi

. Dấu khuyết xương ở 1/3 giữa và dưới xương chày

Các thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn tác động mạnh gây ra

2. Theo thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 55%.

Các vết thương trên không nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

Cơ quan điều tra tiến hành xác minh Văn Hồng Quốc V – Địa chỉ: 449/6/7G, Phường A, quận Y được biết V có đăng ký thường trú tại địa chỉ trên nhưng thực tế không cư trú sinh sống. Hiện V cư trú tại địa chỉ số 27/15/24 N, Phường G, quận P. Tiến hành xác minh tại Công an Phường G, quận P xác định V không sinh sống tại địa chỉ trên. Qua lời khai của các bị cáo cho biết Văn Hồng Quốc V làm nghề mua bán nước đá tại chợ T, Quận B. Trinh sát xác minh được biết từ ngày 25/7/2019 khi các bị cáo A, D, K bị bắt thì V không còn làm nghề nước đá nữa nên Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm Văn Hồng Quốc V.

Bà Nguyễn Thị R là mẹ ruột của Nguyễn Tiến A giao nộp chiếc xe môtô biển số: 59P2-091.39 là phương tiện A sử dụng gây thương tích cho Lỗ Bá N.

Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại ông Lỗ Bá N yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền 64.000.000 đồng là chi phí điều trị và viện phí, mức thu nhập bị thiệt hại trong 07 tháng x 7.500.000 đồng = 52.500.000 đồng, bồi thường thiệt hại về sức khỏe và tinh thần do vết thương thường xuyên đau nhức, không thể làm việc nặng trong khi bị hại là trụ cột chính của gia đình là 383.500.000 đồng, tổng cộng bị hại yêu cầu các bị cáo bồi thường 500.000.000 đồng.

Vật chứng:

- 01 USB ghi hình 02 xe chạy phía sau Nguyễn Văn M

- 02 con dao tự chế

- 01 CMND mang tên Nguyễn Tiến A và 01 điện thoại di động Samsung S8+

- 01 xe môtô yamaha Exciter, số khung: RLCE1S9A0FY075623, số máy: 1S9A-075633. Qua xác minh do ông Phan Thành N là chủ sở hữu, bị mất trộm tại 277/6/2 N, Phường S, quận B. Đối với biển số 59P2 – 09139 nghi vấn là giả. Bị cáo A khai mua xe đã qua sử dụng, không làm giấy tờ mua bán. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình TR đã tách ra xử lý riêng.

Riêng xe 59L1-878.83, 01 đôi bông tai, 01 vòng tay, 01 cặp nhẫn tròn, 01 sợi dây chuyền, 01 mặt dây chuyền bằng kim loại màu vàng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh đã bàn giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Phú Nhuận thụ lý theo thẩm quyền.

Tại Bản cáo trạng số 202/CTr-VKSBT ngày 29 tháng 11 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Nguyễn Tiến A, Đặng Văn D, Võ Nguyễn Hữu K về tội "Cố ý gây thương tích" thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm theo điểm c, khoản 3, Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Kết luận điều tra và Cáo trạng truy tố.

Kiểm sát viên đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh sau khi phân tích nội dung vụ án, những tính chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, các tình tiết định tội, định khung hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tiến A từ 07 (bảy) năm tù đến 08 (tám) năm tù, bị cáo Đặng Văn D từ 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù đến 06 (sáu) năm tù, bị cáo Võ Nguyễn Hữu K từ 05 (năm) năm tù đến 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị trách nhiệm bồi thường dân sự và xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo không tranh luận gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ lời khai nhận của các bị cáo và các chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã xác định như sau:

Khuya ngày 17/02/2019, Nguyễn Tiến A cho rằng Lỗ Bá N "bố láo" với mình tại quán ốc nên A rủ rê Võ Nguyễn Hữu K, Đặng Văn D, Văn Hồng Quốc V cùng đi chém N bằng dao tự chế, gây thương tích cho ông Lỗ Bá N với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 55%.

Hành vi của các bị cáo Nguyễn Tiến A, Võ Nguyễn Hữu K, Đặng Văn D đã cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Về động cơ, mục đích phạm tội của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy giữa các bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn gì cụ thể, nhưng các bị cáo vẫn gây thương tích cho bị hại, không chỉ gây thương tích cho sức khỏe của nạn nhân mà còn để lại di chứng, ảnh hưởng đến tinh thần của nạn nhân.

Xét tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nghiêm trọng, bởi lẽ các bị cáo nhận thức rất rõ hành vi của mình là hoàn toàn trái với pháp luật và sẽ bị luật pháp cấm đoán và trừng trị nghiêm khắc; các bị cáo biết là sai mà vẫn làm là coi thường, thách thức luật pháp của Nhà nước.

[4] Các bị cáo đã cố ý phạm tội, trong đó bị cáo Nguyễn Tiến A là người chủ động rủ rê các bị cáo còn lại thực hiện hành vi phạm tội và trực tiếp thực hiện hành vi dùng hung khí gây thương tích cho ông Lỗ Bá N với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 55%, bị cáo Đặng Văn D với vai trò giúp sức tích cực là người cung cấp hung khí và điều khiển xe chở đi, còn bị cáo Nguyễn Hữu K cầm dao đi theo nhằm mục

đích cho N sợ chứ không tham gia chém N, nên cần xem xét vai trò, tính chất, mức độ hành vi của từng bị cáo khi lượng hình.

Hành vi này thể hiện bản chất coi thường tính mạng sức khỏe của người khác, coi thường pháp luật đã trực tiếp xâm phạm sức khoẻ của công dân, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương, nên Hội đồng xét xử thấy cần có một hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo mới có đủ tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong xã hội. Đồng thời cũng nhằm giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, đấu tranh phòng ngừa và chống tội phạm trên địa bàn.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo phạm tội lần đầu. Do đó, cần cho các bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 nhằm thể hiện tính nhân đạo của pháp luật xã hội chủ M.

Riêng đối với bị cáo A, xét bản thân bị cáo đã tái phạm, tính đến ngày phạm tội mới bị cáo chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 để tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo A.

[6] Đối với Văn Hồng Quốc V hiện tại không có mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm, khi nào làm việc được sẽ đề nghị xử lý sau là phù hợp quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử đề nghị khi nào Cơ quan điều tra xác minh, làm rõ được sẽ xử lý sau.

Đối với vụ việc cướp giật xảy ra tại quận Phú Nhuận, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh đã bàn giao toàn bộ hồ sơ và vật chứng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Phú Nhuận xử lý theo thẩm quyền. Ngày 06/11/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Phú Nhuận khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Nguyễn Tiến A và Đặng Văn D về tội "Cướp giật tài sản".

[7] Về xử lý vật chứng:

- 02 con dao tự chế. Đây là vật chứng không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 USB ghi hình 02 xe chạy phía sau Nguyễn Văn M. Hội đồng xét xử xét thấy đây là vật chứng lưu giữ chứng cứ liên quan đến việc phạm tội của các bị cáo nên cần lưu vào hồ sơ để lưu trữ.

- 01 CMND mang tên Nguyễn Tiến A và 01 điện thoại di động Samsung S8+, xét đây là tài sản riêng của bị cáo không liên qua đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo A.

Các vật chứng còn lại, Cơ quan điều tra đã xử lý xong nên Hội đồng xét xử ghi nhận và miễn xét.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tiến A đồng ý bồi thường cho người bị hại, nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện bồi thường của bị cáo A là 100.000.000 đồng.

Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu của người bị hại ông Lỗ Bá N, buộc bị cáo Nguyễn Tiến A bồi thường cho ông N số tiền là 100.000.000 đồng.

Hội đồng xét xử chấp nhận một phần để buộc các bị cáo Nguyễn Tiến A, Đặng Văn D, Võ Nguyễn Hữu K phải có trách nhiệm bồi thường cho người bị hại; phần yêu cầu còn lại Hội đồng xét xử tuyên tách ra để giải quyết sau bằng một vụ kiện dân sự nếu sau này những người bị hại có yêu cầu.

[9] Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Các bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và M vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tiến A, Đặng Văn D, Võ Nguyễn Hữu K phạm tội "Cố ý gây thương tích";

1.1. Căn cứ điểm i, điểm c, khoản 3 Điều 134; điểm s, khoản 1, Điều 51; điểm h, khoản 1, Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Tiến A 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 15/06/2019.

1.2. Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: bị cáo Đặng Văn D 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 25/07/2019.

1.3. Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: bị cáo Võ Nguyễn Hữu K 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 25/07/2019.

2. Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: 02 con dao tự chế.

- Lưu vào hồ sơ 01 USB ghi hình 02 xe chạy phía sau Nguyễn Văn M.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Tiến A 01 CMND mang tên Nguyễn Tiến A và 01 điện thoại di động Samsung S8+

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 11/12/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình TR, Thành phố Hồ Chí Minh).

3. Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017:

Tuyên buộc bị cáo Nguyễn Tiến A phải bồi thường chi phí thuốc men điều trị, thiệt hại sức khoẻ và tinh thần cho người bị hại là ông Lỗ Bá N số tiền 100.000.000 đồng. Thực hiện ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật.

Tuyên tách phần giải quyết bồi thường còn lại của người bị hại ông Lỗ Bá N bằng một vụ án dân sự khác theo thủ tục tố tụng dân sự nếu sau này người bị hại có yêu cầu.

Căn cứ Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015: Kể từ ngày những bị hại có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo Nguyễn Tiến A không bồi thường số tiền nêu trên thì hàng tháng bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước quy định tương ứng với thời gian chưa thi hành án. Việc thi hành án được thi hành tại cơ quan Thi hành án có thẩm quyền.

4. Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Các bị cáo Nguyễn Tiến A, Đặng Văn D, Võ Nguyễn Hữu K, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Tiến A phải chịu 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm, nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình TR, Thành phố Hồ Chí Minh.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự năm 2008 được sửa đổi, bổ sung năm 2014. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008 được sửa đổi, bổ sung năm 2014.

5. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo, các đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm đến Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Các đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản sao bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND TP. HCM;
- Sở Tư pháp Tp. HCM;
- VKSND Q. Bình Thạnh;
- Công an Q. Bình Thạnh;
- CC THA DS Q. Bình Thạnh;
- Các bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lương A Mười