

Bản án số: 37/2025/HS-ST
Ngày 26/9/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 - THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Long

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Trịnh Trung Tuyền

- Ông Lê Đăng Thiện

- Thư ký phiên tòa: Bà Cao Thị Bình – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 8
- Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Mỹ Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 8 - Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 23/2025/TLST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2025/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Trọng T; Sinh ngày 24 tháng 7 năm 1986 tại phường Đông Hương, thành phố Thanh Hóa (nay là phường Hạc Thành, tỉnh Thanh Hóa).

Nơi cư trú: Phố Quang Trung, Phường Hạc Thành, tỉnh Thanh Hóa; Số CCCD: 038086032636, cấp ngày 19/8/2021, nơi cấp: Cục Cảnh sát QLHC về TTXH; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hoá 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Trọng T và bà Lê Thị Nhựt; Có vợ là Đặng Thị Xuyến và 02 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2016; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Tốt; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người đại diện hợp pháp của bị hại:

Anh Lưu Văn T; Sinh năm: 1982.

Địa chỉ: Thôn 4, Yên Sở, Hoài Đức, TP. Hà Nội (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 06 giờ 20 phút, ngày 08/6/2025 Nguyễn Trọng T điều khiển xe ô tô tải thùng nhãn hiệu Cửu Long màu xanh BKS: 36C-291.84 chở cát di chuyển từ thành phố Thanh Hóa đi xã Định Liên, huyện Yên Định (nay là xã Yên Định). Đến khoảng 07 giờ 20 phút T điều khiển xe đi đến đường Quốc lộ 45 thuộc địa phận thôn Tân Sen, xã Định Bình (nay là xã Định Hòa), tỉnh Thanh Hóa thì phát hiện thấy phía trước, cách đầu xe ô tô tải khoảng hơn 100m có bà Lê Thị Liên đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA, biển kiểm soát 29X5-197.41 di chuyển hướng ngược chiều với hướng đi của T đang rẽ ngang sang đường (từ trái sang phải theo hướng đi của T). Do cho rằng bà Liên quan sát thấy xe của T thì sẽ nhường đường nên T tiếp tục điều khiển xe ô tô đi về phía trước, đến khi xe ô tô cách xe mô tô khoảng 30m, phát hiện thấy xe của bà Liên vẫn tiếp tục qua đường thì T mới đạp rà phanh, đồng thời đánh lái sang phải theo chiều đi của T để tránh. Tuy nhiên, do khoảng cách gần nên phần mặt trước bên trái Ba-đờ-sóc trước của xe ô tô đã đâm vào mặt trước ngoài ốp cao su đầu mút tay nắm bên phải xe mô tô của bà Liên điều khiển làm người và xe mô tô đổ ngã xuống đường. Sau đó, lớp bên trái phía trước của xe ô tô tải đè qua người bà Liên và xe mô tô, đồng thời hàng lớp bên trái phía sau của xe ô tô tải kéo lê người bà Liên và xe mô tô trượt về phía trước khoảng hơn 10m thì dừng lại ở lề đường bên phải. Sau khi va chạm, T xuống xe quan sát thấy xe mô tô và bà Liên đang nằm dưới gầm xe, ngay trước hàng lớp sau bên trái xe ô tô, trong tình trạng bị dập nát phần thân trên và đã tử vong tại chỗ.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là tại Km 52+500 đường Quốc lộ 45 đoạn qua thôn Tân Sen, xã Định Bình, huyện Yên Định (nay là xã Định Hòa), tỉnh Thanh Hóa. Đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn đường hơi cong phải theo chiều từ Nam qua Bắc; trong đó hướng Bắc là hướng đi thị trấn Quán Lào, huyện Yên Định (nay là xã Yên Định), tỉnh Thanh Hóa hướng Nam là hướng đi xã Thiệu Long, huyện Thiệu Hóa (nay là xã Thiệu Hóa), tỉnh Thanh Hóa; lòng đường được trải nhựa bằng phẳng, rộng 7,5m. Hai bên lề đường là cống thoát nước được đậy bằng nắp bê tông. Ở chính giữa đường có vạch kẻ sơn màu vàng nét đứt. Phía Đông tiếp giáp với Trường mầm non Định Bình.

Tại lề đường bên phải theo hướng Quốc lộ 45 theo hướng Nam – Bắc cách vị trí xảy ra tai nạn giao thông 80m về hướng Nam có tổ hợp biển báo đi chậm (ký hiệu W.245a) biển cảnh báo nguy hiểm trẻ em qua đường (ký hiệu W.225), biển báo đoạn đường hay xảy ra tai nạn (ký hiệu W.244).

Tại lề đường bên phải đường Quốc lộ 45 theo hướng Bắc – Nam cách vị trí xảy ra tai nạn 18m có biển báo đường dành cho người đi bộ sang ngang (ký hiệu L.423b).

- Chọn mốc chuẩn và mép chuẩn:

Lấy mép đường bên phải đường Quốc lộ 45 theo hướng Bắc – Nam làm mép chuẩn được ký hiệu là A.

Lấy chân mép tường bên trái số nhà 24 (theo hướng từ trong nhà nhìn ra ngoài) làm mép chuẩn, tương ứng đường thẳng kéo dài theo chân mép tường được ký hiệu là B.

Thông nhất đơn vị đo là mét (m). Đo vị trí khoảng cách dấu vết đến A và B.

- Quá trình khám nghiệm hiện trường phát hiện và ghi nhận các dấu vết như sau:

+ Dấu vết 1: Vết cà trượt không liên tục dài 15.3m trên mặt đường và lề đường, diện rộng nhất là 0,4m. Vết gồm các vết đơn có kích thước từ 0,02m – 0,1m. Đầu vết có chiều hướng cong phải theo hướng Tây Nam – Đông Bắc (chiều cong này dài 2,5m). Phần sau của vết có chiều Nam – Bắc (dài 12,8m). Đầu vết cách A là 1,27m về hướng Tây và nằm trên B. Cuối vết cách A là 0,8m về hướng Đông.

+ Dấu vết 2: Tổ chức tế bào người và máu bám dính trên mặt đường dài 31,5m, diện rộng nhất là 0,61m. Đầu vết cách hướng Đông Bắc, cuối vết cách A là 0,35m về hướng Tây.

+ Dấu vết 3: Tử thi được xác định là Lê Thị Liên, sinh năm 1954, trú tại thôn 3, xã Yên Trường, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Tử thi không còn nguyên vẹn bị nát hết phần thân và đầu. Vị trí của tử thi dưới gầm xe ô tô BKS 36C-291.84, cuối vết (2).

+ Dấu vết 4: Xe mô tô biển kiểm soát 29X5-197.41 nằm ngã nghiêng bên phải trên mặt lề đường (dưới gầm xe ô tô BKS 36C-291.84 ở vị trí cuối vết 1). Đầu xe quay hướng Đông Bắc, đuôi xe quay hướng Tây Nam. Tâm trục bánh trước cách A là 0,9m về hướng Đông. Tâm trục bánh sau cách A là 0,15m về hướng Đông.

+ Dấu vết 5: Xe ô tô biển kiểm soát 36C-291.84 dừng ở lề đường bên phải theo hướng Nam – Bắc. Đầu xe quay hướng Bắc, đuôi xe quay hướng Nam. Tâm trục bánh xe trước bên trái (mép trong) cách A là 0,05m về hướng Tây, tâm trục bánh xe sau bên trái (mép trong) cách A là 0,1m về hướng Tây

Kết quả giám định dấu vết cơ học: Tại Kết luận giám định số: 2257/KL-KTHS, ngày 30/6/2025 của Phòng PC09 Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

“Điểm va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện: Mặt trước bên trái Ba-đờ-sóc trước (cách thành xe bên trái 60cm) xe ô tô BKS 36C-291.84 (ảnh 5 đến 7) với mặt trước ngoài ốp cao su đầu mút tay nắm bên phải xe mô tô BKS 29X5-197.41 (ảnh 22 đến 24).

Tại thời điểm xảy ra va chạm xe mô tô BKS 29X5-197.41 có hướng từ trái sang phải, chéo ngược chiều so với xe ô tô BKS 36C-291.84.

Vị trí va chạm giữa hai phương tiện nằm trước đầu vết cà trượt số (1) được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông, trên chiều đường theo hướng từ xã Thiệu Long đi thị trấn Quán Lào.

Không đủ cơ sở xác định tốc độ của hai phương tiện tại thời điểm xảy ra tai nạn là bao nhiêu”.

Kết quả giám định nguyên nhân chết: Tại Kết luận giám định số: 2030/KLGĐTT-PC09, ngày 16/6/2025 của Phòng PC09 Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Nguyên nhân chết của bà Lê Thị Liên là do đa chấn thương.

Kết quả giám định nồng độ cồn, ma túy: Tại Kết luận giám định số: 4577/KL-KTHS, ngày 19/6/2025 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Không tìm thấy chất ma túy và sản phẩm chuyển hoá của chất ma túy trong mẫu máu ghi thu của Nguyễn Trọng T gửi giám định.

Tại Kết luận giám định số: 2114/KL-KTHS, ngày 19/6/2025 của Phòng PC09 Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Mẫu máu của Nguyễn Trọng T, sinh năm 1986, HKTT: Phố Quang Trung, phường Đông Hương, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa niêm phong gửi giám định không có Ethanol (cồn).

Đối với bà Lê Thị Liên, sau khi xảy ra vụ tai nạn giao thông đã bị dập nát phần thân trên, mất máu nên không thu giữ được mẫu máu phục vụ giám định.

Qua kiểm tra hệ thống camera an ninh tại khu vực hiện trường và xung quanh hiện trường, Cơ quan điều tra đã trích xuất dữ liệu camera liên quan đến vụ tai nạn giao thông tại hệ thống camera của gia đình ông Trịnh Tiến Lực và bà Vũ Thị Giang ở thôn Tân Sen, xã Định Bình (nay là Định Hòa), tỉnh Thanh Hóa. Tại Kết luận giám định số: 2621/KL-KTHS, ngày 23/7/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong 02 (hai) tệp video của 02 (hai) đĩa DVD-R gửi giám định.

Quá trình điều tra xác định, nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông là do Nguyễn Trọng T điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ khi đi qua đoạn đường khu vực có trường học, có cảnh báo đi chậm, nguy hiểm có trẻ em qua đường, nhưng thiếu chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn tối thiểu với xe phía trước cùng phần đường, giảm tốc độ hoặc dừng lại để bảo đảm an toàn dẫn đến va chạm với xe mô tô của bà Liên. Hậu quả, bà Liên bị tử vong tại chỗ.

- Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Bị cáo Nguyễn Trọng T đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 250.000.000 đồng, gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu, đề nghị bồi thường, hỗ trợ gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Về nguồn gốc xe ô tô và xe mô tô quá trình điều tra xác định:

+ 01 (một) xe ô tô tải nhãn hiệu “CỬU LONG”, loại xe tải tự đổ 8 T, màu xanh, biển số đăng ký 36C-291.84, xe cũ, đã qua sử dụng.

+ 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 072663 của xe ô tô tải biển số 36C-291.84 mang tên Lê Văn Hùng, địa chỉ thôn 4, Quảng Minh, Sầm Sơn,

Thanh Hóa do Phòng CSGT Công an tỉnh Thanh Hóa cấp ngày 04/07/2019.

+ 01 (một) Chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường xe cơ giới số VA0424766 của xe ô tô biển số 36C-291.84 do chi nhánh đăng kiểm xe cơ giới 3601S cấp ngày 05/05/2025, có giá trị đến ngày 04/11/2025.

+ 01 (một) Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô bảo hiểm tự nguyện xe ô tô số AD25/0019106 của xe ô tô biển số 36C-291.84 của chủ xe Lê Văn Hùng, địa chỉ thôn 4, Quảng Minh, Sầm Sơn, Thanh Hóa.

+ 01 (một) Giấy phép lái xe hạng C số 380096383516 của Nguyễn Trọng T, địa chỉ phường Đông Hương, thành phố Thanh Hóa do Sở Giao thông vận tải tỉnh Thanh Hóa cấp ngày 10/05/2024, có giá trị đến ngày 10/05/2029.

+ 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu HONDA, màu xanh trắng, biển số 29X5-197.41, xe cũ đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông.

Sau khi khám nghiệm phương tiện và làm rõ nguồn gốc xe, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng giao trả lại xe cho chị Hoàng Thị Hồng và đại diện gia đình bị hại là chủ sở hữu xe hợp pháp theo quy định.

Đối với 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 072663, 01 (một) chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường xe cơ giới số VA0424766, 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô bảo hiểm tự nguyện xe ô tô số AD25/0019106 đã được chuyển đến Phòng PC08 – Công an tỉnh Thanh Hóa để xử lý vi phạm hành chính theo quy định.

Tại bản cáo trạng số: 22/CT-VKSKV8 ngày 12/9/2025 Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Thanh Hóa đã truy tố bị cáo Nguyễn Trọng T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Trọng T thừa nhận bị truy tố về hành vi “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” như nội dung Cáo trạng là đúng, không oan, sai.

Đại diện viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Trọng T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng T từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C mang tên Nguyễn Trọng T (đang lưu giữ trong hồ sơ vụ án).

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Trọng T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo

quy định.

Phản tranh luận: Bị cáo Nguyễn Trọng T thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố và bản luận tội đối với hành vi phạm tội của bị cáo mà Kiểm sát viên đưa ra tại phiên tòa là đúng, không oan, sai nên không có ý kiến tranh luận gì thêm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo hối hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình giải quyết vụ án, các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, về trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người tham gia tố tụng khác trong vụ án không có khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại là anh Lưu Văn Tài vắng mặt nhưng có đơn yêu cầu Tòa án xét xử vắng mặt. Xét thấy, việc vắng mặt của người đại diện hợp pháp của bị hại không gây trở ngại đến việc xét xử của vụ án. Căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường; biên bản khám nghiệm phương tiện, phù hợp với kết luận giám định, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được kiểm tra công khai tại phiên tòa. Như vậy hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Vào khoảng 07 giờ 20 phút ngày 08/6/2025 Nguyễn Trọng T điều khiển xe ô tô tải thùng nhãn hiệu Cửu Long màu xanh biển kiểm soát 36C-291.84 di chuyển theo hướng từ xã Thiệu Hóa đi xã Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Khi đi đến đoạn đường Quốc lộ 45 thuộc địa phận thôn Tân Sen, xã Định Hòa, tỉnh Thanh Hóa, do không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn tối thiểu với xe phía trước cùng phần đường, không giảm tốc độ hoặc dừng lại để bảo đảm an toàn khi đi qua khu vực có trường học, đông dân cư dẫn đến va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 29X5-197.41 do bà Lê Thị Liên điều khiển đang di chuyển sang đường theo hướng gần vuông góc từ trái sang phải so với hướng di chuyển của xe ô tô tải do T điều khiển. Hậu quả làm bà Liên và xe mô tô của bà Liên đổ ngã xuống đường, lóp bên trái phía trước của xe ô tô tải đè qua người bà Liên và xe mô tô làm bà Liên bị

tử vong tại chỗ. Hành vi của bị cáo T đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1, Điều 260 Bộ luật Hình sự. Như vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 truy tố bị cáo Nguyễn Trọng T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quy định của luật giao thông đường bộ, làm thiệt hại tính mạng của người khác, gây hoang mang lo lắng cho người tham gia giao thông trên đường; Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi vô ý. Bị cáo đã được đào tạo và được cấp giấy phép lái xe ô tô hạng C, vì vậy bị cáo biết và hiểu rõ khi tham gia giao thông phải chấp hành quy định của Luật giao thông đường bộ, nhưng bị cáo đã không chấp hành đúng quy định, không chú ý quan sát, không giảm tốc độ khi qua khu vực có trường học, có vạch kẻ đường báo hiệu dành cho người đi bộ nên đã gây tai nạn giao thông, hậu quả làm một người chết. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng đảm bảo công tác đấu tranh và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt.

Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Trọng T không có tiền án, tiền sự, là người có nhân thân tốt.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, bị cáo phạm tội lần đầu, tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại và đã thực hiện xong phần trách nhiệm bồi thường dân sự trong vụ án; Bị hại cũng có lỗi một phần khi tham gia giao thông không có giấy phép lái xe, qua đường thiếu chú ý quan sát; Đại diện gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử sau khi xem xét, đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù cách ly ra khỏi xã hội một thời gian mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo để ấn định thời gian thử thách đồng thời giao bị cáo cho UBND phường nơi bị cáo cư trú và gia đình bị cáo giám sát giáo dục trong thời gian thử thách vẫn đảm bảo tác dụng giáo dục bị cáo và cũng phù hợp với Điều 65 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không đảm nhiệm chức vụ, nghề nghiệp chính của bị cáo là nghề lái xe, là lao động chính trong gia đình, thu nhập

không ổn định, gia đình hoàn cảnh khó khăn nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[3] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo Nguyễn Trọng T đã bồi thường xong toàn bộ thiệt hại cho đại diện hợp pháp của bị hại với tổng số tiền 250.000.000 đồng (*hai trăm năm mươi triệu đồng*), theo biên bản bồi thường thiệt hại ngày 22/6/2025, đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến, yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[4] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Nguyễn Trọng T. Xét thấy không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án và thi hành án, cần trả lại cho bị cáo Nguyễn Trọng T (*Vật chứng hiện đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án*)

Đối với 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu HONDA, màu xanh trắng, BKS: 29X5-197.41, xe cũ, đã qua sử dụng và 01 (một) xe ô tô tải nhãn hiệu “CỬU LONG”, loại xe tải tự đổ 8 T, màu xanh, biển số đăng ký 36C-291.84, xe cũ, đã qua sử dụng. Các xe có hư hỏng nhưng chủ sở hữu hợp pháp không yêu cầu sửa chữa, bồi thường và yêu cầu được nhận lại xe, do đó Cơ quan CSĐT đã trả lại cho các chủ sở hữu là phù hợp.

Đối với 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 072663, 01 (một) chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường xe cơ giới số VA0424766, 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô bảo hiểm tự nguyện xe ô tô số AD25/0019106 đã được chuyển đến Phòng PC08 – Công an tỉnh Thanh Hóa để xử lý vi phạm hành chính theo quy định.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[6] Quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo Bản án theo quy định tại các điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 65, Điều 50 Bộ luật hình sự.

Điều 106; Điều 135; khoản 2 Điều 136; 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trọng T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng T 01 (một) năm 04 (bốn)

tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 02 (hai) năm 08 (tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Trọng T cho UBND phường Hạc Thành, tỉnh Thanh Hóa giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường, không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

- Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C mang tên Nguyễn Trọng T.

- Về án phí: Bị cáo Nguyễn Trọng T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; Đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND khu vực 8 – Thanh Hóa;
- Thi hành án dân sự tỉnh Thanh Hóa;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Thanh Hóa;
- Sở tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- UBND phường Hạc Thành;
- Lưu hồ sơ./.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Long