TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN PHONG** **TỈNH BẮC NINH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án hình sự sơ thẩm
Số: 77/2018/HSST
Ngày 14/6/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Ngọc Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Văn Tiến, ông Nghiêm Xuân Cường.

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Phương Nhung, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Phong.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong tham gia phiên tòa: Ông Lê Huy Lệ, Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Yên Phong xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 76/2018/TLST-HS, ngày 16 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 76/2018/QĐXXST-HS, ngày 01 tháng 6 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn Huấn, sinh năm 1975.

Trú tại: Trần Xá, Yên Trung, Yên Phong, Bắc Ninh; trình độ văn hóa: 7/12; nghề nghiệp: tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Tròn, sinh năm 1939 và bà Cao Thị Hạnh (đã chết); gia đình có 6 anh chị em, bị cáo là thứ 4; vợ là Nguyễn Thị Nhã, sinh năm 1978; có 03 con, lớn sinh năm 1997, nhỏ sinh năm 2007.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị hiện tại ngoại (có mặt tại phiên toà).

2. Hồ Văn Kiên, sinh năm 1988.

Đăng ký HKTT: Kim Sơn, Đông Tiến, Đông Sơn, Thanh Hóa; tạm trú tại: Trần Xá, Yên Trung, Yên Phong, Bắc Ninh; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn Thường, sinh năm 1962 và bà Nguyễn Thị Gái, sinh năm 1964; gia đình có 03 anh em, bị cáo là thứ 2; vợ là Triệu Thị Lan, sinh năm 1989; có 02 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/3/2018 đến ngày 17/3/2018, hiện tại ngoại (có mặt tại phiên toà).

3. Nguyễn Thị Quỳnh Như, sinh năm 1995.

Đăng ký HKTT: Xóm 26/3, Tân Thắng, Quỳnh Lưu, Nghệ An; tạm trú tại: Ô Cách, Đông Tiến, Yên Phong, Bắc Ninh; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: tự do;

dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Thiệp, sinh năm 1960 và bà Trương Thị Hợi, sinh năm 1959; gia đình có 03 chị em, bị cáo là út; chồng là Nguyễn Văn Toàn (đã chết); có 01 con sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện tại ngoại (có mặt tại phiên toà).

4. Triệu Duyên Thanh, sinh năm 1995.

Đăng ký HKTT: Ngọc Sơn, Cẩm Sơn, Cẩm Thủy, Thanh Hóa; trình độ văn hóa: 10/12; nghề nghiệp: tự do; dân tộc: Dao; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Triệu Văn Nguyên, sinh năm 1966 và bà Phùng Thị Nguyệt, sinh năm 1968; gia đình có 03 chị em, bị cáo là út; vợ là Bàn Thị Lan, sinh năm 1995; có 01 con sinh năm 2014.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/12/2017 đến ngày 03/02/2018, hiện tại ngoại (có mặt tại phiên toà).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Nguyễn Thị Huyền, sinh ngày 28/8/2000.

HKTT: Xóm 26/3, Tân Thắng, Quỳnh Lưu, Nghệ An (có mặt).

Đại diện hợp pháp của Nguyễn Thị Huyền: Chị Nguyễn Thị Luyến, sinh năm 1995 (chị gái Huyền).

HKTT: Xóm 4, Tân Thắng, Quỳnh Lưu, Nghệ An (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 17h, ngày 05/12/2017, Công an huyện Yên Phong bắt quả tang tại quán bi-a Phúc Khang ở thôn Ô Cách, xã Đông Tiến, huyện Yên Phong do Nguyễn Thị Quỳnh Như làm chủ có các đối tượng gồm Nguyễn Thị Quỳnh Như, Nguyễn Văn Nam, Trương Văn Hùng, Nguyễn Văn Long, Nguyễn Thị Huyền và Triệu Duyên Thanh đang đánh bạc dưới hình thức máy bắn cá được thua bằng tiền. Vật chứng thu giữ gồm:

+ Số tiền 867.000đ tại túi quần phía sau bên phải của Nguyễn Thị Quỳnh Như, được niêm phong trong phòng bì thư ký hiệu M1.

+ Số tiền 11.800.000đ tại túi quần phía sau bên trái của Nguyễn Thị Quỳnh Như, được niêm phong trong phòng bì thư ký hiệu M2.

+ Số tiền 380.000đ của Nguyễn Thị Huyền, được niêm phong trong phòng bì thư ký hiệu M3.

+ Số tiền 2.300.000đ của Nguyễn Văn Long, được niêm phong trong phòng bì thư ký hiệu M4.

+ 01 máy bắn cá đang hoạt động, tại vị trí trước cửa người chơi Nguyễn Văn Nam trên bàn máy bắn cá hiển thị số điểm 40.050 điểm; tại vị trí trước cửa người chơi Trương Văn Hùng trên bàn máy bắn cá hiển thị số điểm 29.287 điểm; tại vị trí trước cửa người chơi Nguyễn Văn Long trên bàn máy bắn cá hiển thị số điểm 0 điểm.

+ 01 chùm chìa khóa gồm 03 chìa khóa và 01 miếng màu vàng nhựa (khóa từ) để mở máy bắn cá.

Công an huyện Yên Phong đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đồng thời thu giữ và niêm phong vật chứng.

Tại cơ quan điều tra các bị cáo khai nhận: Cuối năm 2015, Nguyễn Văn Huấn mua 01 máy bắn cá của một người không quen biết để ai có nhu cầu đánh bạc được thua bằng tiền bằng máy bắn cá thì Huấn sẽ cho chơi. Do máy bắn cá bị hỏng nên Huấn cất ở nhà. Khoảng đầu năm 2017, thấy nhiều người có nhu cầu đánh bạc dưới hình thức bắn cá nên Huấn mang máy bắn cá đi sửa. Sau đó Huấn đến quán bi-a Phúc Khang tại thôn Ô Cách, xã Đông Tiến, huyện Yên Phong do Nguyễn Thị Quỳnh Như làm chủ. Huấn đặt vấn đề với Như cho Huấn đặt máy bắn cá tại quán của Như để khách đến đánh bạc dưới hình thức bắn cá, lợi nhuận thu được sẽ chia nhau nhưng Như không đồng ý. Sau đó Huấn nói chuyện với Hồ Văn Kiên là bạn của Như. Huấn nhờ Kiên nói chuyện tác động với Như để Như đồng ý cho Huấn đặt máy bắn cá tại quán. Kiên đồng ý và đến nói chuyện với Như.

Khoảng đầu tháng 10/2017, Kiên nói cho Huấn biết là Như đã đồng ý cho đặt máy bắn cá tại quán. Sau đó Huấn và Kiên mang máy bắn cá đến quán bi-a Phúc Khang đặt tại góc quán. Huấn giao cho Kiên và Như quản lý máy và thu tiền của khách đến đánh bạc bằng máy bắn cá. Thống nhất lợi nhuận thu được Huấn sẽ trả cho Như 40%, còn lại Huấn và Kiên chia nhau mỗi người một nửa và được thanh toán vào cuối tháng. Trong tháng 10/2017 và tháng 11/2017 thì Huấn, Kiên và Như đã chia nhau 02 lần. Huấn và Kiên mỗi người được chia tổng số tiền 4.000.000đ, Như được chia tổng số tiền là 5.000.000đ.

Cuối tháng 11/2017, Triệu Duyên Thanh là em vợ của Kiên đến phòng trọ của Kiên chơi. Kiên nói cho Thanh biết là đang cùng Huấn đặt máy bắn cá tại quán của Như cho các đối tượng đến đánh bạc. Do Thanh không có việc làm nên đầu tháng 12/2017, Kiên đưa Thanh đến gặp Huấn để xin cho Thanh trông máy bắn cá cùng với Như và được Huấn đồng ý. Kiên đưa Thanh đến quán nói với Như là Thanh sẽ cùng Như trông máy bắn cá rồi hướng dẫn cho Thanh biết cách sử dụng máy bắn cá.

Cách thức chơi như sau: Người nào muốn chơi máy bắn cá thì phải đưa cho Thanh một số tiền để mua điểm. Thanh sẽ nhận tiền và đưa cho Như giữ. Căn cứ vào số tiền người chơi bỏ ra, Thanh sẽ mở máy và bấm điểm, mỗi điểm tương ứng với số tiền 100 đồng. Số điểm được hiển thị trên màn hình trước mặt người chơi. Máy bắn cá tối đa có thể cho 08 người chơi cùng một lúc. Người chơi sẽ sử dụng đạn để bắn cá, đạn có nhiều loại đạn, mua đạn càng to thì bị trừ càng nhiều điểm. Các con cá từ nhỏ tới to sẽ hiển thị trên màn hình trước mặt để người chơi lựa chọn bắn. Bắn chết con cá nào thì sẽ được cộng điểm tương ứng với con cá đó, cá càng to thì được cộng điểm càng nhiều. Quá trình chơi nếu người chơi hết điểm thì có thể tiếp tục mua điểm hoặc nếu người chơi không chơi nữa thì sẽ được đổi điểm thành tiền. Căn cứ vào số điểm hiển thị trên màn hình, Thanh sẽ lấy tiền từ Như để thanh toán cho khách.

Khoảng 16h45’ ngày 05/12/2017 khi Triệu Duyên Thanh, Nguyễn Thị Quỳnh Như và Nguyễn Thị Huyền (là nhân viên phục vụ khách đánh bi-a) đang ở quán thì có Nguyễn Văn Nam, sinh năm 1988, trú tại: Thôn Dương Húc, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh; Trương Văn Hùng, sinh năm 1990, trú tại: Thôn Mai Hạ, xã Mai Đình, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang và Nguyễn Văn Long, sinh năm 1984, trú tại: Thôn Ngọ Phúc, xã Châu Minh, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang đến bảo Thanh cho các đối tượng này đánh bạc bằng máy bắn cá, Thanh đồng ý. Nam đưa cho Thanh số tiền 4.000.000đ; Hùng đưa cho Thanh số tiền 3.000.000đ; Long đưa cho Thanh số tiền 2.500.000đ để mua điểm. Thanh nhận tiền đưa cho Như rồi mở máy

bắn cá bấm điểm cho Nam 40.000 điểm; bấm cho Hùng 30.000 điểm; bấm cho Long 25.000 điểm để các đối tượng chơi. Long chơi được một lúc thì đổi số điểm 23.700 điểm ở máy bắn cá thành tiền. Thanh đưa lại cho Long số tiền 2.370.000đ, sau khi trừ 70.000đ tiền thuốc, nước thì Long được nhận số tiền 2.300.000đ. Khi các đối tượng đánh bạc đến khoảng 17h30' cùng ngày thì bị Công an huyện Yên Phong kiểm tra bắt quả tang. Thu giữ 01 máy bắn cá đang hoạt động. Tại màn hình hiển thị số điểm của Nguyễn Văn Nam là 40.050 điểm tương ứng với số tiền 4.050.000 đồng; số điểm của Trương Văn Hùng là 29.287 điểm tương ứng với số tiền là 2.928.700 đồng; số điểm của Nguyễn Văn Long là 0 điểm.

Bản cáo trạng số: 73/CTr-VKSYP, ngày 10/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố Nguyễn Văn Huấn, Nguyễn Thị Quỳnh Như, Hồ Văn Kiên và Triệu Duyên Thanh về tội "đánh bạc", theo khoản 1, điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong duy trì quyền công tố trước phiên toà, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Nguyễn Văn Huấn, Nguyễn Thị Quỳnh Như, Hồ Văn Kiên và Triệu Duyên Thanh về tội "đánh bạc" và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1, điều 248; điều 60; điểm h,p khoản 1, điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 (áp dụng khoản 2, điều 46 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hồ Văn Kiên, Triệu Duyên Thanh):

Xử phạt: Nguyễn Văn Huấn từ 08 đến 10 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16 đến 20 tháng.

Nguyễn Thị Quỳnh Như, Hồ Văn Kiên và Triệu Duyên Thanh mỗi bị cáo từ 05 đến 07 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 14 tháng.

Áp dụng khoản 3, điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999:

Phạt bị cáo Huấn từ 5.000.000đ đến 10.000.000đ sung quỹ Nhà nước.

Áp dụng điều 41 Bộ luật hình sự năm 1999; điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: Số tiền 9.500.000đ.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thị Quỳnh Như số tiền 5.467.000đ, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trả lại cho Nguyễn Thị Huyền số tiền 380.000đ.

Tịch thu tiêu hủy: 01 máy bắn cá; 01 chùm chìa khóa gồm 3 chìa khóa và 01 khóa từ bằng nhựa màu vàng.

Truy thu số tiền 4.000.000đ của bị cáo Nguyễn Văn Huấn, số tiền 4.000.000đ của Hồ Văn Kiên và số tiền 5.000.000đ của Nguyễn Thị Quỳnh Như để sung quỹ Nhà nước.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an huyện Yên Phong, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố,

xét xử các bị cáo không có khiếu nại gì. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng trên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai người làm chứng, phù hợp với vật chứng thu được và những chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Đầu tháng 10/2017, Nguyễn Văn Huấn và Nguyễn Văn Kiên mang máy bắn cá đến đặt tại quán bi-a Phúc Khang của Nguyễn Thị Quỳnh Như tại thôn Ô Cách, xã Đông Tiến, huyện Yên Phong để cho những người có nhu cầu đánh bạc bằng hình thức bắn cá đến chơi. Nguyễn Văn Huấn là chủ máy. Huấn thuê Hồ Văn Kiên, Nguyễn Thị Quỳnh Như, Triệu Duyên Thanh làm nhiệm vụ quản lý và trông máy. Thỏa thuận lợi nhuận sẽ ăn chia vào cuối tháng. Huấn sẽ trả cho Như 40% lợi nhuận, còn lại Huấn và Kiên chia nhau mỗi người một nửa. Kiên trả cho Thanh 07% lợi nhuận Kiên được hưởng. Khoảng 16h45', ngày 05/12/2017, tại quán bi-a Phúc Khang ở thôn Ô Cách, xã Đông Tiến, huyện Yên Phong có Nguyễn Văn Nam, Trương Văn Hùng và Nguyễn Văn Long đến đánh bạc bằng hình thức bắn cá. Nguyễn Văn Nam bỏ ra số tiền 4.000.000đ để mua 40.000 điểm, khi Công an bắt quả tang thì Nam đang được 40.050 điểm tương ứng với số tiền 4.005.000đ; Trương Văn Hùng bỏ ra số tiền 3.000.000đ để mua 30.000 điểm, khi Công an bắt quả tang thì Hùng đang được 29.287 điểm tương ứng với số tiền là 2.928.700đ; Nguyễn Văn Long bỏ ra số tiền 2.500.000đ để mua 25.000 điểm, Long chơi còn 23.700 điểm thì Long không chơi nữa, đổi điểm được 2.300.000đ (sau khi trừ 70.000đ tiền thuốc, nước). Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 17h40'cùng ngày thì bị Công an huyện Yên Phong kiểm tra bắt quả tang. Tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 9.500.000đ. Hành vi của Nguyễn Văn Huấn, Nguyễn Thị Quỳnh Như, Hồ Văn Kiên và Triệu Duyên Thanh đã phạm tội "đánh bạc", phạm vào khoản 1, điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999 như Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố là đúng người, đúng tội.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo đã trực tiếp sát phạt, bóc lột nhau bằng tiền, gây mất trật tự trị an trên địa bàn huyện Yên Phong, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng. Đây là một trong những tệ nạn xã hội bị lên án, dư luận xã hội đòi hỏi phải xử lý nghiêm, do vậy cần phải có một hình phạt nghiêm nhằm giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Xét về vai trò và nhân thân các bị cáo thì thấy: Đây là vụ án đồng phạm, trong vụ án này bị cáo Huấn giữ vai trò chính, là người khởi xướng việc việc đặt máy bắn cá cho các đối tượng đánh bạc. Bị cáo Như và Kiên là người quản lý máy bắn cá và có vai trò ngang nhau, bị cáo Thanh là người giúp sức cho các bị cáo. Do vậy khi quyết định hình phạt cần buộc bị cáo Huấn phải chịu trách nhiệm hình sự nặng hơn bị cáo Như và Kiên, bị cáo Như và Kiên phải chịu trách nhiệm hình sự nặng hơn bị cáo Thanh. Bởi vậy, cần phải có một hình phạt nghiêm nhằm giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét thấy, bản thân các bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà hôm nay đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn, hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm h,p, khoản 1, điều 46 Bộ luật hình sự. Bị cáo Triệu Duyên Thanh là dân tộc thiểu số, nhận thức pháp luật còn hạn chế, bị cáo Hồ Văn Kiên có thời gian phục vụ trong quân đội là 1 năm 05 tháng, đây là những tình

tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2, điều 46 Bộ luật hình sự. Do vậy, cũng cần giảm nhẹ một phần khi quyết định hình phạt cho các bị cáo, không cần thiết phải cách ly bị cáo Huấn ra khỏi xã hội mà cho bị cáo Huấn được cải tạo tại địa phương và áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo Như, Kiên, Thanh cũng đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục.

[4] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt tù cần áp dụng khoản 3, điều 248 Bộ luật hình sự phạt bị cáo Huấn một khoản tiền sung quỹ Nhà nước.

[5] Về vật chứng: Cơ quan điều tra có thu giữ của Nguyễn Thị Quỳnh Như tổng số tiền 12.667.000đ. Xét thấy số tiền 7.200.000đ là tiền đánh bạc, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với số tiền 5.467.000đ là tiền hợp pháp của bị cáo Như, không liên quan đến việc phạm tội, cần trả lại cho bị cáo, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Cơ quan điều tra có thu giữ của Nguyễn Văn Long số tiền 2.300.000đ. Xét thấy đây là tiền đánh bạc, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Cơ quan điều tra có thu giữ số tiền 380.000đ của Nguyễn Thị Huyền. Xét thấy đây là tiền Huyền thu của khách chơi bi-a, cần trả lại cho Nguyễn Thị Huyền.

Đối với 01 máy bắn cá và 01 khóa từ bằng nhựa màu vàng. Xét thấy đây là công cụ phạm tội và không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Cơ quan điều tra có thu giữ 01 chùm chìa khóa gồm 3 chìa khóa của bị cáo Như, xét thấy không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Liên quan trong vụ án này có: Nguyễn Văn Nam, Trương Văn Hùng, Nguyễn Văn Long là những đối tượng đánh bạc bằng máy bắn cá bị bắt quả tang. Tuy nhiên số tiền đánh bạc chưa đủ truy cứu trách nhiệm hình sự. Sau khi làm việc với Cơ quan điều tra, lợi dụng sơ hở các đối tượng trên đã bỏ trốn. Cơ quan điều tra tiến hành xác minh thì tất cả các đối tượng trên đều không có hộ khẩu thường trú như đã khai với cơ quan điều tra. Vì vậy chưa có căn cứ để xử lý, Cơ quan điều tra đang tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với Nguyễn Thị Huyền có mặt tại quán bi-a của Nguyễn Thị Quỳnh Như khi lực lượng Công an huyện Yên Phong bắt quả tang các đối tượng đánh bạc. Tuy nhiên Huyền chỉ là người được Như thuê để phục vụ bàn bi-a, không liên quan đến việc các đối tượng đánh bạc. Vì vậy Cơ quan điều tra không xử lý là phù hợp.

Trong quá trình điều tra xác định từ tháng 10/2017 đến tháng 11/2017 thì Nguyễn Văn Huấn, Hồ Văn Kiên, Nguyễn Thị Quỳnh Như đã được chia lợi nhuận hai lần từ việc để cho các đối tượng đánh bạc bằng máy bắn cá. Trong đó Huấn và Kiên mỗi người được chia 4.000.000đ; Như được chia 5.000.000đ. Tuy nhiên không xác định được đối tượng đánh bạc và số tiền dùng để đánh bạc là bao nhiêu. Vì vậy không có căn cứ chứng minh các bị cáo phạm tội nhiều lần là phù hợp. Đối với số tiền các bị cáo thu lời bất chính, cần truy thu sung quỹ Nhà nước.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Huấn, Nguyễn Thị Quỳnh Như, Hồ Văn Kiên và Triệu Duyên Thanh phạm tội "đánh bạc".

Áp dụng khoản 1, 3 điều 248; điều 60; điểm h,p khoản 1, điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999:

Xử phạt: Nguyễn Văn Huấn 10 (mười) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã Yên Trung, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1, điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Phạt bị cáo 5.000.000đ sung quỹ Nhà nước.

Áp dụng khoản 1, điều 248; điều 30; điểm h,p khoản 1, điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 (áp dụng khoản 2, điều 46 Bộ luật hình sự đối với Hồ Văn Kiên và Triệu Duyên Thanh):

Xử phạt: Nguyễn Thị Quỳnh Như, Hồ Văn Kiên mỗi bị cáo 10.000.000đ sung quỹ Nhà nước về tội "đánh bạc".

Xử phạt: Triệu Duyên Thanh 6.000.000đ sung quỹ Nhà nước về tội "đánh bạc".

Các bị cáo phải nộp tiền một lần khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Áp dụng điều 41 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm a, b, c khoản 2, điều 106; điểm a, khoản 3, điều 106; điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội qui định về án phí, lệ phí Toà án.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: Số tiền 9.500.000đ.

Truy thu số tiền 4.000.000đ của bị cáo Nguyễn Văn Huấn; 4.000.000đ của Hồ Văn Kiên và 5.000.000đ của Nguyễn Thị Quỳnh Như để sung quỹ Nhà nước.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thị Quỳnh Như số tiền 5.467.000đ, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trả lại cho Nguyễn Thị Huyền số tiền 380.000đ.

Tịch thu tiêu hủy: 01 máy bắn cá; 01 chùm chìa khóa gồm 3 chìa khóa và 01 khóa từ bằng nhựa màu vàng.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, đại diện hợp pháp của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**

Trương Văn Tiến **Nghiêm Xuân Cường** **Trần Ngọc Anh**

Nơi nhận:
- VKSND h. Yên Phong.
- Công an h. Yên Phong.
- TAND tỉnh Bắc Ninh.
- THADS h. Yên Phong.
- Người tham gia tố tụng.
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Trần Ngọc Anh