TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2021/DS-PT
Ngày: 30/6/2021
V/v: "*Tranh chấp về bồi thường thiệt hại sức khỏe"*

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ NAM

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đinh Tiến Hùng.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Mạnh Hùng và ông Nguyễn Quốc Trưởng

Thư ký phiên tòa: Bà Lương Thị Hòa - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam: Bà Hoàng Thị Thơm - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 30 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 05/2021/TLPT - DS ngày 11 tháng 5 năm 2021 về việc "Tranh chấp bồi thường thiệt hại sức khỏe"; do Bản án dân sự sơ thẩm số 01/2021/DS-ST ngày 05 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam bị kháng cáo. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 05/2021/QĐ-PT ngày 31 tháng 5 năm 2021, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Ông Vũ Văn H, sinh năm 1960; địa chỉ: Thôn V, xã L, huyện T, tỉnh Hà Nam. Có mặt.

2. Bị đơn: Anh Lê Văn T1, sinh năm 1979 và anh Lê Văn T2, sinh năm 1983; Đều có địa chỉ: Thôn V, xã L, huyện T, tỉnh Hà Nam. (anh T2, anh T1 đều có đơn xin xét xử vắng mặt).

3. Người kháng cáo ông Vũ Văn H, sinh năm 1960; địa chỉ: Thôn V, xã L, huyện T, tỉnh Hà Nam. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm và lời khai của nguyên đơn, bị đơn và các tài liệu trong hồ sơ vụ án, nội dung vụ án như sau:

Ông và anh Lê Văn T1, Lê Văn T2 là hàng xóm với nhau, hai bên đã có những bất đồng từ cuối năm 2017, đầu năm 2018. Mâu thuẫn xẩy ra là do nhà

ông Lê Quốc B đã tự ý dịch chuyển mốc giới mà giữa hai nhà (gồm gia đình nhà ông, ông B, đã thỏa thuận đóng bằng cột sắt phi 18), cách góc tường nhà cấp 4 ra khoảng 02 gang tay của ông và quy ước là 40cm). Năm 2018, ông B sửa nhà lên 2 tầng giữ nguyên móng và xây tường bao mà không thông báo cho ông được biết sau đó tự ý đổ thêm cột bê tông cột sắt có đế cắm sang vườn nhà ông. Ngày 30/3/2018 ông đã gặp ông B và anh Lê Văn T1 để đề nghị ông B mang sổ bìa đỏ cùng với ông để xác định mốc giới nhưng ông B không nghe mà cho anh T1 chửi mắng ông, bực tức nên hai bên đã xô sát nhẹ với nhau và ông có làm đơn trình bày với chính quyền địa phương để hòa giải nhưng chưa được giải quyết. Đến tháng 12/2019 khi ông tiến hành san đất vườn thấy cột mốc bê tông chôn sang vườn nhà ông, ông có thông báo với Lê Văn T2, ông B cắm mốc bê tông cắm sang vườn nhà ông, đưa cột sắt về đúng vị trí đã thỏa thuận từ năm 2014, cách góc tường nhà cấp 4 là 40cm, sau đó ông lấp đất trả lại hoàn thiện và tiếp tục san lấp vườn. Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 22/12/2019, thì anh T2 ra gọi ông lại chỗ mốc và phân bua, lúc này anh Lê Văn T1 từ nhà bên cầm viên gạch đỏ nhảy qua tường miệng hô đánh chết thằng này, thấy vậy ông chạy ra ngoài đường thì bị anh T2 ôm ghì từ đằng sau để cho T1 đập viên gạch đỏ vào trán, sau đó T1 dùng tay bóp cổ ông đè xuống đất, cả hai đấm đá ông cho đến khi ngất đi, sau đó ông ra chỗ để xe đi về nhưng bị Lê Văn T2 ôm ghì cho T1 giằng lấy do mác, cả hai tiếp tục đấm đạp vào người sau đó ông thoát ra được báo Công an xã đến giải quyết. Hậu quả ông bị tỷ lệ tổn hại 2% sức khỏe. Cơ quan điều tra thụ lý và có kết luận không khởi tố vụ án hình sự. Tuy nhiên từ thời gian đó cho đến nay anh T2 và anh T1 chưa thăm hỏi, bồi thường thiệt hại sức khỏe cho ông. Nay ông yêu cầu anh T1, anh T2 phải liên đới bồi thường thiệt hại sức khỏe cho ông với Tổng số tiền là 20.842.000đ (Hai mươi triệu tám trăm bốn mươi hai nghìn đồng), cụ thể các khoản:

1. Tiền viện phí điều trị 04 ngày ở khoa ngoại tổng hợp là 1.263.151đ.
2. Tiền mua thuốc theo đơn là 500.000đ
3. Tiền thuê người phục vụ 04 ngày: 300.000đ/ ngày x 4 ngày = 1.200.000đ
4. Tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe sau khi hồi phục: 15.000.000đ
5. Tiền khám trước khi vào giám định: 2.186.000đ
6. Tiền chi phí tại khoa cấp cứu: 693.000đ

Cộng là: 20.842.000đ (Hai mươi triệu tám trăm bốn mươi hai nghìn đồng).

Bị đơn anh Lê Văn T1, anh Lê Văn T1 đều xác định ngày 22/12/2019 các anh đang ở nhà thì thấy ông Vũ Văn H đang đào cột mốc giữa nhà anh và nhà ông H mà không hề thống báo cho gia đình anh biết. Thấy như vậy, các anh ra nói chuyện thì hai bên xảy ra to tiếng với nhau. Ông H cầm dao và thuổng đào đất dọa các anh là chém chết hai anh em, anh T1 giằng lấy dao, thuổng đào đất

từ ông H rồi ném ra chỗ khác thì ông H ngã ra nền đất sau đó ông H đi báo gọi công an đến giải quyết. Công an đến giải quyết đã thu dao và thuổng đất rồi sau đó ông H đi viện điều trị. Vụ việc đã được Công an huyện Thanh Liêm thụ lý giải quyết và kết luận ông H thương tích với tỷ lệ 2% sức khỏe, ra Quyết định không khởi tố vụ án, xử phạt hành chính đối với anh và anh T1 là 2.500.000đ. Bản thân các anh và gia đình đã đến xin lỗi ông H nhưng ông H không nhất trí. Các anh đều có quan điểm không nhất trí với mức yêu cầu bồi thường mà ông H đưa ra là 20.842.000đ vì các anh không đánh ông H mà chỉ tự vệ giằng dao thuổng từ ông H ra để ông H không gây thương tích cho các anh, hơn nữa mức ông H đưa bồi thường là quá cao, vì vậy các anh chỉ chấp nhận cùng nhau hỗ trợ bồi thường ông H một phần tiền thuốc, điều trị về tổn hại sức khỏe với tổng số tiền là 10.000.000đ.

Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm đã công khai tài liệu chứng cứ và hòa giải nhưng không thành.

Tại Bản án dân sự sơ thẩm số 01/2021/DS-ST ngày 05 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam đã quyết định: Căn cứ khoản 6 Điều 26, khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, các Điều 147, Điều 271, Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 12, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội ban hành kèm theo Danh mục án phí, lệ phí Tòa án:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu của ông Vũ Văn H về việc buộc anh Lê Văn T2, anh Lê Văn T1 liên đới bồi thường thiệt hại về sức khỏe bị xâm phạm là 11.656.151đ.

Chia phần, anh Lê Văn T2 phải bồi thường 5.828.075đ làm tròn 5.828.000đ (Năm triệu tám hai mươi tám nghìn đồng), anh Lê Văn T1 phải bồi thường 5.828.075 đồng làm tròn 5.828.000đ (Năm triệu tám hai mươi tám nghìn đồng).

Ngoài ra án sơ thẩm còn quyết định về án phí, tuyên quyền kháng cáo cho các đương sự.

* Trong thời hạn luật định:

- Ngày 16/4/2021, ông Vũ Văn H là nguyên đơn kháng cáo Bản án sơ thẩm số 01/2020/DS-ST ngày 05/4/2021. Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết:

1. Chấp nhận khoản chi phí khám trước khi giám định là 2.186.000đ.

2. Khoản bồi dưỡng phục hồi sức khỏe là 15.000.000đ.

Tại phiên tòa phúc thẩm ông H giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam có quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 2 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự, sửa Bản án dân sự sơ thẩm số 01/2020/DS-ST ngày 05/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm đối với khoản tiền khám chữa bệnh trước khi giám định là 2.186.000đ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, nghe lời trình bày của đương sự, nghe Kiểm sát viên phát biểu ý kiến của Viện kiểm sát, sau khi thảo luận và nghị án, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của ông Vũ Văn H trong thời hạn luật định nên vụ án thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam.

Ngày 29/6/2021 anh Lê Văn T2 và anh Lê Văn T1 có đơn xin xử vắng mặt do đó căn cứ vào Khoản 2 Điều 296 Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử, xét xử vắng mặt anh T2, anh T1.

[2] Về nội dung kháng cáo: Ông H và anh Lê Văn T2 và anh Lê Văn T1 là hàng xóm của nhau, hai bên đã có những bất đồng từ cuối năm 2017 đầu năm 2018, mâu thuẫn xảy ra là do việc di chuyển mốc giới giữa nhà ông H với nhà ông Lê Quốc B ở Thôn V, xã L, huyện T, tỉnh Hà Nam nên khoảng 15 giờ 00 phút ngày 22/12/2019, ông H dùng dao rựa và thuổng kim loại đào cột mốc bê tông giữa 2 nhà để cắm lại vị trí khác. Sau khi đào xong cột mốc này đưa lên phần đất nhà ông H thì anh Lê Văn T2 (con ông B) đi đến can ngăn, không cho ông H di chuyển mốc giới nên ông H và anh T2 xảy ra mâu thuẫn, cãi chửi nhau. Lúc này, anh Lê Văn T1 (anh trai ruột anh T2) từ trong nhà chạy đến chửi bới ông H. Sau đó, anh T1 dùng hai tay giữ tay trái của ông H, anh T2 dùng hai tay giữ tay phải của ông H để giằng dao và xô đẩy làm ông H ngã sấp xuống đất, rồi anh T1, anh T2 dùng chân tay đấm đá vào người ông H. Lúc này anh T2 đè lên người ông H giằng lấy dao, anh T2 giằng lấy thuổng ném ra ngoài thì ông H đứng dậy bỏ chạy đi trình báo Công an xã Liêm Túc, còn anh T1 và anh T2 đi về nhà. Ông H đi đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Nam cấp cứu và điều trị. Hậu quả ông H bị tổn thương 2%.

Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào các hóa đơn, chứng từ để buộc anh T1, anh T2 liên đới bồi thường sức khỏe bị xâm phạm cho ông H số tiền tổng cộng số tiền 11.656.151đ là có căn cứ.

- Xét yêu cầu kháng cáo của ông H buộc anh T1, anh T2 phải liên đới bồi dưỡng cho ông H khoản tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe là 15.000.000đ trong khi đó ông H bị tổn thương cơ thể 02% và ông H đã điều trị ổn định nên cấp sơ thẩm chấp nhận buộc anh T2, anh T1 bồi thường 8.000.000đ cho ông H là phù hợp nên yêu cầu này của ông H không được cấp phúc thẩm chấp nhận.

- Xét yêu cầu kháng cáo của ông H buộc anh T1, anh T2 phải bồi thường khoản chi phí khám chữa bệnh trước khi giám định là 2.186.000đ.

Trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa phúc thẩm ông H xuất trình các hóa đơn tiền khám chữa bệnh trước khi giám định tổng là 2.186.000đ. Xét đây là khoản chi phí thực tế và tại bản kết luận giám định số 03/2020/TgT ngày 15/01/2010 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam xác định ông H:

- Vết da đổi màu trán trái. Không ảnh hưởng chức năng: 0,5%;

- Gẫy rạn xương sườn số VI bên trái, can tốt : 0,2%;

- Sưng nề, bầm tím bụng phải sau điều trị ổn định, không quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể.

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 2%. Hơn nữa bản thân anh T2, anh T1 cũng xác định có gây thương tích cho ông H.

Tại đơn đề nghị ngày 29/6/2021 anh T2 và anh T1 tự nguyện bồi thường số tiền trước khi giám định là 2.186.000đ cho ông H. Hội đồng chấp nhận sự tự nguyện này và yêu cầu kháng cáo của ông H được cấp phúc thẩm chấp nhận.

Như vậy anh T1 và anh T2 phải liên đới bồi thường sức khỏe cho ông H cụ thể:

1. Tiền viện phí điều trị 04 ngày ở khoa ngoại tổng hợp là 1.263.151đ.
2. Tiền mua thuốc theo đơn là 500.000đ
3. Tiền thuê người phục vụ 04 ngày: 300.000đ/ ngày x 4 ngày = 1.200.000đ
4. Tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe sau khi hồi phục: 8.000.000đ
5. Tiền khám trước khi giám định: 2.186.000đ
6. Tiền chi phí tại khoa cấp cứu: 693.000đ

Tổng cộng là: 13.842.151đ (Mười ba triệu sáu trăm năm mươi sáu nghìn một trăm năm mươi mốt đồng).

Chia phần, anh Lê Văn T2 phải bồi thường 6.921.075đ làm tròn 6.921.000đ (Sáu triệu chín trăm hai mươi mốt nghìn đồng), anh Lê Văn T1 phải bồi thường 6.921.075đ làm tròn 6.921.000đ (Sáu triệu chín trăm hai mươi mốt nghìn đồng)

[3] Về án phí:

- Án phí dân sự sơ thẩm: Do việc bồi thường thiệt hại sức khỏe của anh T1 và anh T1 đối với ông H tăng lên, do đó cấp phúc thẩm sẽ điều chỉnh phần án phí dân sự sơ thẩm cho đúng với việc bồi thường của mỗi người.

- Án phí phúc thẩm: Do yêu cầu kháng cáo của ông H được cấp phúc thẩm chấp nhận một phần nên ông H không phải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 2 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự 2015.

+ Chấp nhận một phần kháng cáo của nguyên đơn ông Vũ Văn H.

+ Sửa một phần Bản án dân sự sơ thẩm số 01/2021/DS-ST ngày 05/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam.

- Căn cứ khoản 6 Điều 26, khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, các Điều 147, Điều 271, Điều 273, khoản 2 Điều 296 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

- Căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 12, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội ban hành kèm theo Danh mục án phí, lệ phí Tòa án:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của ông H về việc buộc anh Lê Văn T2, anh Lê Văn T1 liên đới bồi thường số tiền trước khi giám định là 2.186.000đ

2. Buộc anh Lê Văn T1, anh Lê Văn T2 phải liên đới bồi thường sức khỏe cho ông Vũ Văn H tổng số tiền là 13.842.151đ.

Chia phần, anh Lê Văn T2 phải bồi thường 6.921.075đ làm tròn 6.921.000đ (Sáu triệu chín trăm hai mươi mốt nghìn đồng), anh Lê Văn T1 phải bồi thường 6.921.075đ làm tròn 6.921.000đ (Sáu triệu chín trăm hai mươi mốt nghìn đồng)

Bác yêu cầu khác của đương sự.

2. Về án phí:

- Án phí dân sự sơ thẩm: Anh Lê Văn T1, anh Lê Văn T2 mỗi người phải nộp 346.000đ (Ba trăm bốn mươi sáu nghìn đồng).

- Án phí phúc thẩm: Ông Vũ Văn H không phải chịu.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án

hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- TAND, VKSND huyện Thanh Liêm;
- Chi cục THADS huyện Thanh Liêm;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án; Tòa DS; HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Đinh Tiến Hùng