

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲ HỢP
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2021/DS - ST

Ngày 29/9/2021

*V/v: Tranh chấp bồi thường thiệt
hại về sức khỏe bị xâm phạm.*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ HỢP – TỈNH NGHỆ AN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Quán Vi Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Hương

2. Ông Vy Hoàng Hà.

Thư ký phiên tòa: Bà Sầm Thị Thanh Sương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Trương Văn Hào – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 05/2021/TLST –DS ngày 28 tháng 4 năm 2021 về “Tranh chấp bồi thường thiệt hại về sức khỏe bị xâm phạm” theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2021/QĐXXST- DS ngày 08 tháng 9 năm 2021 giữa các đương sự:

1. ***Nguyên đơn:*** Bà **Lương Thị T**, sinh năm 1968 (có mặt).

Người được bà Lương Thị T ủy quyền tham gia tố tụng: Ông Lương Văn T, sinh năm 1967.

Cùng trú tại: Xóm 1, xã N, huyện Q, tỉnh Nghệ An

(có mặt)

2. ***Bị đơn:*** Ông **Lương Văn K**, sinh năm 1968.

Trú tại: Xóm 1, xã N, huyện Q, tỉnh Nghệ An

(vắng mặt tại phiên tòa lần thứ hai)

Người làm chứng:

1. Bà Lương Thị K, sinh năm 1966.

Trú tại: Xóm 1, xã N, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

(vắng mặt)

2. Chị Lương Thị Đ, sinh năm 1989.

Trú tại: Xóm 1, xã N, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

(vắng mặt)

3. Ông Lương Văn P, sinh năm 1963.

Trú tại: Xóm 1, xã N, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

(có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện đề ngày 14 tháng 4 năm 2021, biên bản lấy lời khai nguyên đơn bà Lương Thị T trình bày:

Giữa bà và ông Lương Văn K là hàng xóm, vào hồi 17 giờ 30 phút ngày 10/8/2020, do mâu thuẫn trong việc gia đình bà bị chó cắn chết đàn vịt nên giữa bà và ông Lương Văn K có to tiếng dẫn đến ông K dùng thanh gỗ đánh vào đầu bà một cái khiến bà bị ngất tại chỗ và được hàng xóm đưa đi cấp cứu tại Trung tâm Y tế huyện Quỳnh Hợp, sau đó chuyển tuyến điều trị tại Bệnh viện Hữu nghị Đa khoa tỉnh Nghệ An từ ngày 11/8/2020 đến 21/8/2020. Ngày 21/8/2020 bà được ra viện nhưng vẫn choáng nên bà tiếp tục nhập viện điều trị tại Trung tâm Y tế Huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An thêm từ ngày 21/8/2020 đến 26/8/2020.

Sau khi việc xảy ra, bà đã yêu cầu Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An xử lý hành vi của ông Lương Văn K. Kết quả giám định thương tật xác định tỷ lệ thương tật mà ông K gây ra cho bà là 0%. Ngày 20/9/2020, giữa gia đình bà và ông K đã làm biên bản thỏa thuận bồi thường dân sự, ông K hứa bồi thường cho bà số tiền 20.000.000 đồng để bà T thanh toán tiền thuốc và chi phí nằm viện, số tiền này trừ đi số tiền 2.000.000 đồng đã đưa trước đó. Số tiền ông Lương Văn K còn phải bồi thường cho bà là 18.000.000 đồng. Số tiền này ông K hứa sẽ giao hai lần, một lần 10.000.000 đồng và một lần 8.000.000 đồng. Số tiền này ông K chưa đưa. Ngày 03/10/2020, bà T đã làm đơn xin rút lại đơn trình báo và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An đã ra Quyết định không khởi tố vụ án hình sự và ông K vẫn không bồi thường số tiền cho bà T theo thỏa thuận nên hướng dẫn gia đình bà T khởi kiện tại Tòa án.

Vì vậy, bà T khởi kiện yêu cầu Tòa án buộc bị đơn ông Lương Văn K phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bà, gồm các khoản sau: Tiền thuê xe đi cấp cứu và chở bệnh nhân về: 3.900.000 đồng; Tiền mua thuốc điều trị có hóa đơn kèm theo: 4.234.000 đồng; Tiền mua thuốc điều trị ngoài (không có hóa đơn): 4.060.000 đồng; Tiền công của người chăm sóc: 16 ngày x 300.000 đồng = 4.800.000 đồng; Tiền thu nhập bị mất trong thời gian nằm viện: 16 ngày x 200.000 đồng = 3.200.000 đồng; Tiền bồi dưỡng cho bệnh nhân 3.096.000 đồng; Tiền bù đắp tổn thất tinh thần: 5.000.000 đồng. Tại phiên tòa bà Lương Thị T yêu cầu thêm chi phí đi giám định sức khỏe: 1.600.000 đồng (trong đó, tiền xe đi, về giám định sức khỏe là 1.200.000 đồng, tiền mất thu nhập của bà và một người đi cùng 400.000 đồng) và tiền công của người chăm sóc giảm xuống 200.000 đồng/ngày = 3.200.000 đồng. Nên tổng số tiền bà T yêu cầu ông K phải bồi thường là 28.290.000 đồng. Trừ đi số tiền 2.000.000 đồng trước đó ông K đã giao cho con dâu bà T là chị Lương Thị Đ tại Công an xã Nam Sơn để hỗ trợ bà điều trị.

- Người được bà Lương Thị T ủy quyền trình bày:

Giữa gia đình ông và ông Lương Văn K là hàng xóm, họ hàng, vào hồi 17 giờ 30 phút ngày 10/8/2020, do mâu thuẫn trong việc gia đình ông bị chó cắn chết đàn vịt nên giữa vợ ông là bà T và ông Lương Văn K có to tiếng dẫn đến ông K dùng dùi đục bằng gỗ đánh vào đầu bà T một cái khiến bà T bị ngất tại chỗ và phải đi viện điều trị. Bà T phải đi cấp cứu tại Trung tâm Y tế huyện Quỳnh Hợp và sau

chuyên tuyến xuống Bệnh viện Hữu nghị Đa khoa tỉnh Nghệ An điều trị 10 ngày (từ ngày 11/8/2020 đến 21/8/2020). Sau khi bà T được ra viện do vẫn bị choáng nên phải tiếp tục nhập viện điều trị tại Trung tâm Y tế Huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An thêm 06 ngày từ ngày 21/8/2020 đến 26/8/2020. Trong thời gian bà T đi nằm viện ông Lương Văn K không đến thăm hỏi hay hỗ trợ gì. Tuy nhiên, ngày 13/8/2020, thì Công an xã Nam Sơn gọi con dâu của ông là chị Lương Thị Đ đến nhận số tiền 2.000.000 đồng do ông Lương Văn K hỗ trợ để bà T điều trị bệnh. Sau khi bà T ra viện thì gia đình họ có đưa 1 cân gạo nếp, hai con gà, 1 chai rượu đến góp để làm vía, còn lại họ không có trách nhiệm bồi thường gì.

Ngày 20/9/2020, giữa gia đình ông và ông Lương Văn K thỏa thuận ông Lương Văn K phải hỗ trợ cho bà T số tiền 20.000.000 để thanh toán tiền thuốc và viện phí, số tiền này trừ số tiền 2.000.000 đồng đã thanh toán trước đó. Số tiền ông Lương Văn K còn phải hỗ trợ là 18.000.000 đồng, tuy nhiên từ thời gian đó đến nay ông Lương Văn K vẫn không đưa cho bà T số tiền đó. Nên bà T yêu cầu ông Lương Văn K bồi thường thiệt hại về sức khỏe, gồm những khoản sau: Tiền mua thuốc điều trị có hóa đơn kèm theo 4.234.000 đồng; Tiền mua thuốc điều trị ngoài (không có hóa đơn): 4.060.000 đồng; Tiền công của người chăm sóc là 16 ngày x 300.000 đồng = 4.800.000 đồng; Tiền thu nhập bị mất trong thời gian nằm viện: 16 ngày x 200.000 đồng = 3.200.000 đồng; Tiền bồi dưỡng cho bệnh nhân: 3.096.000 đồng; Tiền bù đắp tổn thất tinh thần: 5.000.000 đồng. Tại phiên tòa ông Lương Văn T yêu cầu thêm chi phí đi giám định sức khỏe là 1.600.000 đồng (trong đó, tiền xe đi, về giám định sức khỏe là 1.200.000 đồng, mất thu nhập của bà T và một người đi cùng là 400.000 đồng) và thay đổi yêu cầu về tiền công của người chăm sóc là 16 ngày x 200.000 đồng/ngày = 3.200.000 đồng. Nên tổng số tiền yêu cầu ông K phải bồi thường cho bà T là 28.290.000 đồng.

Bị đơn ông Lương Văn K đã được Tòa án tiến hành tổng đạt thông báo thụ lý vụ án và triệu tập họp lệ nhiều lần nhưng vắng mặt không có lý do và không có ý kiến trình bày về yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Quá trình Tòa án giải quyết vụ án, Công an huyện Quỳnh Hợp đã cung cấp chứng cứ cho Tòa án gồm: Lý lịch cá nhân; đơn trình báo vụ việc; Biên bản vụ việc ngày 10/8/2020, giấy giao nhận tiền ngày 13/8/2020; Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu đề ngày 10/8/2020 (01 dùi đục bằng gỗ của thợ mộc để gõ đục, thanh gỗ dài 55 cm, một đầu to hơn vuông 5cm, một đầu nhỏ hơn 2,5 cm vuông, hai đầu được cắt bằng phẳng, thanh gỗ có 4 cạnh vuông đều như nhau); biên bản giao nhận tài liệu, đồ vật ngày 16/9/2020; biên bản xem xét dấu vết trên thân thể lập ngày 07/9/2020 đối với bà Lương Thị T; biên bản xem xét dấu vết trên thân thể lập ngày 14/9/2020 đối với ông Lương Văn K; Tóm tắt Bệnh án của Bệnh viện Hữu nghị Đa khoa tỉnh Nghệ An phản ánh bà T nhập viện ngày 11/8/2020 ra viện ngày 21/8/2020, Tóm tắt Bệnh án của Trung tâm Y tế huyện Quỳnh Hợp phản ánh bà T nhập viện vào ngày 10/8/2020 ra viện ngày 10/8/2020, chuẩn đoán: Chấn thương vùng đầu do bị đánh. Tóm tắt Bệnh án của Trung tâm Y tế huyện Quỳnh Hợp phản ánh bà T nhập viện vào ngày 21/8/2020 ra viện ngày 26/8/2020 chuẩn đoán: Chấn động não do bị đánh; giấy hẹn trả kết quả; giấy hẹn khám lại; đơn thuốc; hóa đơn thanh toán; giấy ra viện; đơn yêu cầu giám định thương tích; Quyết định trưng cầu

giám định số 109 ngày 18/9/2020; Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 302 ngày 18/9/2020; Biên bản thỏa thuận ngày 20/9/2020; đơn xin rút đơn trình báo ngày 03/10/2020; Bản tự khai; Biên bản ghi lời khai của chị Lương Thị Đ; ông Lương Văn K; bà Lương Thị K; ông Lương Văn T, bà Lương Thị T; Bản kết thúc xác minh số 44/BC-KTXM và Thông báo kết quả giải quyết nguồn tin về tội phạm số 739 ngày 05/10/2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Hợp; Quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 44 ngày 05/10/2020; Biên bản vi phạm hành chính ngày 28/10/2020 đối với ông Lương Văn K; Quyết định xử phạt vi phạm hành chính ngày 30/10/2020 đối với ông Lương Văn K.

Tài liệu thể hiện sự việc bị đơn gây thương tích cho nguyên đơn có nội dung như sau: Vào hồi 17 giờ 30 phút ngày 10/8/2020, do mâu thuẫn trong cuộc sống sinh hoạt hàng ngày nên bà Lương Thị T bị ông ông Lương Văn K dùng 01 chiếc dùi đục bằng gỗ đánh vào đầu bà T. Hậu quả bà T phải đi viện điều trị tại Bệnh viện Hữu nghị Đa khoa tỉnh Nghệ An 10 ngày từ ngày 11/8/2020 đến 21/8/2020 và Trung tâm Y tế Huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An 06 ngày (từ ngày 21/8/2020 đến 26/8/2020). Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 302/2020/TTPY ngày 18/9/2020 của Trung tâm giám định pháp y Sở Y tế Nghệ An xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của bà Lương Thị T là 0%. Quá trình điều tra đến ngày 03/10/2020, bà Lương Thị T có đơn xin rút đơn trình báo. Ngày 05/10/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Hợp có Bản kết thúc xác minh số 44/BC-KTXM và Thông báo kết quả giải quyết nguồn tin về tội phạm số 739 ngày 05/10/2020. Ngày 30/10/2020, Công an huyện Quỳnh Hợp ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 117/QĐ-XPHC ngày 30/10/2020 bằng hình thức phạt tiền 2.000.000đ đối với hành vi của ông Lương Văn K gây thương tích cho bà Lương Thị T.

Tòa án tiến hành lấy lời bà Lương Thị K (vợ bị đơn Lương Văn K) trình bày: Khoảng 17 giờ ngày 10/8/2020, khi bà đang ở nhà thì có bà Lương Thị T và con dâu bà Toàn là Lương Thị Đ đến nhà bà chửi bới về việc chó nhà ông K cắn chết vịt nhà bà T. Con dâu bà T cầm một chiếc xuồng bằng gỗ xông vào nhà ông K và cãi nhau với bà. Vừa lúc đó thì ông K đi công việc về, thấy đang cãi nhau nên ông K hỏi và dắt con chó đi xích lại. Bà T gọi con dâu là chị Đ đến đánh con chó mà ông K đang xích, do bà T cho rằng con chó đó cắn chết vịt nhà bà T nhưng chị Đ không làm. Bà T giật lấy cái xuồng từ con dâu và đến đánh vào con chó. Khi bà T đánh con chó thì dây xích chó mắc vào cái búa bằng gỗ được đặt trước từ đó. Do bà T cầm xuồng xông lại nên ông K cầm thanh gỗ (chiếc dùi cui bằng gỗ của thợ mộc để gõ đục), ông K một tay giữ chiếc xuồng của bà T, một tay cầm dùi gỗ đánh vào đầu bà T một cái và bà T nằm lảo xốn xuống đất. Sau đó, hàng xóm đến khiêng bà T ra xe ô tô và đưa đi bệnh viện, bà đi cùng ra Trung tâm Y tế huyện Quỳnh Hợp cùng chăm sóc bà T. Khi bà T chuyển viện tỉnh thì bà đi về. Khi bà T đang đi viện tỉnh điều trị thì ông K có đưa số tiền 2.000.000 đồng cho chị Đ con dâu bà T. Ngày 20/9/2020, gia đình bà và gia đình bà Lương Thị T lập biên bản thỏa thuận về việc chồng bà là ông Lương Văn K phải bồi thường thiệt hại cho bà T số tiền 20.000.000 đồng cho bà Lương Thị T (trừ đi số tiền 2.000.000 đồng đã đưa trước). Còn lại số tiền 18.000.000 đồng thì hai bên thỏa thuận đưa hai lần. Biên bản thỏa

thuận này có chồng bà ông Lương Văn K, ông Lương Văn T, ông Lương Văn P, ông Lương Văn U' và ông Lương Văn T cùng ký vào, bà không được ký. Bà cho rằng, chồng bà ông Lương Văn K đưa cho bà T số tiền 10.000.000 đồng, nhưng bà không được chứng kiến việc ông K giao số tiền 10.000.000 đồng cho bà T. Ngoài ra, bà cho biết ông K đi làm ăn xa, bà không biết ông K đi làm ở đâu và làm gì. Khi Tòa án giải quyết vụ án dân sự bà Lương Thị T yêu cầu ông Lương Văn K bồi thường thiệt hại về sức khỏe, do chồng bà đi làm ăn xa chưa về nên bà nhận thay ông K các giấy tờ, tài liệu và bà đã liên lạc, thông báo cho ông K biết về việc bà T khởi kiện tại Tòa án.

Đối với số tiền 10.000.000 đồng: “Biên bản ghi lời khai” ngày 03/10/2020 của bà Lương Thị T và “Biên bản ghi lời khai” ngày 04/10/2020 của ông Lương Văn K tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An. Nội dung hai biên bản ghi lời khai bà T và ông K đều công nhận hai bên đã thỏa thuận ông Lương Văn K bồi thường số tiền 20.000.000 đồng cho bà Lương Thị T. Ông K khai đã bồi thường số tiền 12.000.000 đồng cho bà Lương Thị T và bà T khai đã nhận số tiền 12.000.000 đồng do ông Lương Văn K bồi thường (gồm 2 lần, một lần 2.000.000 đồng ông K giao cho con dâu bà T là chị Lương Thị Đ ở tại Công an xã Nam Sơn, lần thứ 2 giao 10.000.000 đồng, hồ sơ không thể hiện thời gian, địa điểm giao nhận số tiền này). Trong quá trình giải quyết vụ án tại Tòa án, bà Lương Thị T và ông Lương Văn T đều cho rằng ông K mới bồi thường số tiền 2.000.000 đồng. Còn số tiền 10.000.000 đồng ông bà chưa nhận do bà Toàn tự khai với Cơ quan Điều tra để rút đơn trình báo vụ việc. Nên Tòa án đã tiến hành xác minh tại Cán bộ điều tra – Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An. Kết quả xác minh Cán bộ điều tra tiến hành ghi lời khai đối với bà Lương Thị T vào ngày 03/10/2020 và đối với ông Lương Văn K ngày 04/10/2020, không chứng kiến hai bên đương sự giao nhận số tiền bồi thường 10.000.000 đồng cho nhau. Cán bộ điều tra chỉ tiếp nhận đơn xin rút lại đơn trình báo đề ngày 03/10/2020 do bà Lương Thị T nộp. Việc giao nhận số tiền 10.000.000 đồng ở đâu, vào thời gian nào Điều tra viên và Cán bộ điều tra không chứng kiến. Cán bộ điều tra chỉ ghi lời khai theo đúng nội dung trình bày của bà Lương Thị T, ông Lương Văn K.

Ngoài ra trong “Biên bản thỏa thuận” ngày 20/9/2020 có ông Lương Văn P, ông Lương Văn U', ông Lương Văn T là người chứng kiến ký tên trong biên bản nên Tòa án tiến hành xác minh tại ông Lương Văn P, ông Lương Văn U', ông Lương Văn T.

Kết quả xác minh và tại phiên tòa ông Lương Văn P cho biết: Giữa ông và bà Lương Thị T có mối quan hệ là anh em họ hàng, nhà ở cạnh nhau. Còn đối với bị đơn ông Lương Văn K là em ruột của ông P. Ngày 20/9/2020, ông P và ông Lương Văn U' (là anh ruột của ông Lương Văn T), ông Lương Văn T là xóm trưởng có chứng kiến việc bà Lương Thị T và ông Lương Văn K lập biên bản thỏa thuận về việc ông K bồi thường thiệt hại số tiền 20.000.000 đồng cho bà Lương Thị T. Ngày lập biên bản, ông K chưa giao tiền cho bà T nhưng ngày hôm sau (ngày làm vía) thì ông P có cầm tiền từ em trai là ông K và đếm đủ số tiền 10.000.000 đồng, ông trực tiếp giao cho ông Lương Văn T là chồng bà T. Ông cho

rằng việc giao tiền này có ông Lương Văn T, Lương Văn U' chứng kiến. Khi giao tiền thì không làm biên bản giao nhận nhưng có viết một tờ giấy khát nợ 8.000.000 đồng hẹn 1 tháng sau trả.

Tòa án tiến hành xác minh tại ông Lương Văn T cho biết: Ông là xóm trưởng xóm 1, xã Nam Sơn, huyện Quỳnh Hợp và có mối quan hệ là anh em họ hàng với ông Lương Văn K và bà Lương Thị T. Ngày 20/9/2020, ông và ông Lương Văn U' (là anh trai của ông Lương Văn T), ông Lương Văn P (anh trai của ông Lương Văn K) chứng kiến ông Lương Văn K và bà Lương Thị T lập biên bản thỏa thuận về việc ông K bồi thường thiệt hại số tiền 20.000.000 đồng cho bà Lương Thị T và ngày hôm đó, ông chỉ chứng kiến việc lập biên bản, đồng thời ông ký vào biên bản. Việc ông K đưa số tiền 10.000.000 đồng cho bà Toàn hay chưa ông không biết và không chứng kiến.

Kết quả xác minh tại ông Lương Văn U': Giữa ông và chồng của bà Lương Thị T có mối quan hệ là hai anh em ruột. Bà Lương Thị T nguyên đơn là em dâu của ông. Ngày 20/9/2020, ông và ông Lương Văn P (là anh trai của ông Lương Văn K), ông Lương Văn T là xóm trưởng có chứng kiến việc bà Lương Thị T và ông Lương Văn K lập biên bản thỏa thuận bồi thường về việc ông K bồi thường thiệt hại số tiền 20.000.000 đồng cho bà Lương Thị T. Tuy nhiên, số tiền hai bên đã giao nhận với nhau như thế nào ông không biết, ông chỉ chứng kiến việc lập biên bản thỏa thuận và ông cùng ông Lương Văn P, ông Lương Văn T ký vào biên bản đó.

Tòa án tiến hành đối chất giữa ông Lương Văn P và ông Lương Văn T về việc giao nhận số tiền 10.000.000 đồng. Ông Lương Văn T không thừa nhận ông Lương Văn P đã đưa số tiền 10.000.000 đồng cho ông.

- Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ

An tham gia phiên tòa:

Về tố tụng: Từ khi thụ lý vụ án đến phiên tòa sơ thẩm, Thẩm phán, Thư ký đã thực hiện đúng quy định pháp luật của người tiến hành tố tụng. Nguyên đơn đã thực hiện đầy đủ các quyền và nghĩa vụ tố tụng của mình theo quy định của pháp luật, riêng bị đơn đã được Tòa án tổng đạt các thông báo tố tụng đúng theo quy định của pháp luật nhưng cố tình vắng mặt không nêu rõ lý do. Tại phiên tòa sơ thẩm, Hội đồng xét xử đã thực hiện đầy đủ các thủ tục xét xử theo quy định của pháp luật. Vụ án được xét xử trong thời hạn luật định, Viện Kiểm sát không kiến nghị, khắc phục gì thêm.

Về quan điểm giải quyết của Viện Kiểm sát đối với vụ án: Bà Lương Thị T khởi kiện yêu cầu Tòa án buộc bị đơn ông Lương Văn K bồi thường số tiền 28.290.000 đồng là có cơ sở nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 147; 228; 271 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 584; 585; 590 Bộ luật Dân sự xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện bồi thường thiệt hại về sức khỏe của nguyên đơn. Đề nghị buộc ông Lương Văn K phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bà Lương Thị T số tiền từ 17.734.000 đồng đến 19.734.000 đồng, trừ đi số tiền 2.000.000 đồng đã bồi thường, ông Lương Văn K còn phải bồi thường từ 15.734.000 đồng đến 17.734.000 đồng.

Về án phí: Ông Lương Văn K phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa, căn cứ lời khai của các đương sự; kết quả tranh luận tại phiên tòa; ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Bà Lương Thị T khởi kiện yêu cầu đơn ông Lương Văn K bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm, đây là vụ án tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng, quy định tại khoản 6 Điều 26 Bộ luật Tố tụng dân sự. Bị đơn ông Lương Văn K cư trú tại xóm 1, xã N, huyện Q, tỉnh Nghệ An nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về việc vắng mặt của bị đơn: Ông Lương Văn K trong suốt quá trình Tòa án thụ lý giải quyết vụ án dù đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ thông báo thụ lý vụ án, giấy triệu tập nhưng không chấp hành đúng quy định về quyền và nghĩa vụ theo quy định, vắng mặt tại các buổi làm việc, do đó vụ án thuộc trường hợp không tiến hành hòa giải được theo Điều 207 Bộ luật tố tụng dân sự.

Bị đơn đã hai lần được Tòa án triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do nên căn cứ theo điểm b khoản 2 Điều 227 và điểm b khoản 3 Điều 228 Bộ luật Tố tụng Dân sự, xét xử vắng mặt bị đơn ông Lương Văn K.

[3] Về nội dung: Hội đồng xét xử xét thấy, ông Lương Văn K đã có hành vi cố ý dùng thanh gỗ đánh vào đầu gây thương tích cho bà Lương Thị T dù tỷ lệ thương tích là 0% nhưng bà T phải đi cấp cứu tại Trung tâm Y tế huyện Quỳnh Hợp và điều trị tại Bệnh viện Hữu nghị Đa khoa tỉnh Nghệ An 10 ngày từ ngày 11/8/2020 đến 21/8/2020 và tiếp tục điều trị tại Trung tâm Y tế Huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An 06 ngày (từ ngày 21/8/2020 đến 26/8/2020). Tổng số ngày bà T phải nằm viện điều trị là 16 ngày. Sức khỏe của bà Lương Thị T bị xâm phạm có nguyên nhân trực tiếp là do ông Lương Văn K dùng gậy đánh vào đầu. Do đó, cần chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn để xem xét buộc ông Lương Văn K phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe bị xâm phạm cho bà Lương Thị T theo quy định.

Quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn bà Lương Thị T và người được bà T ủy quyền tham gia tố tụng là ông Lương Văn T yêu cầu Tòa án buộc bị đơn ông Khoa bồi thường số tiền 28.290.000 đồng, thấy rằng:

Xét các yêu cầu bồi thường của bà Lương Thị T và người được bà T ủy quyền tham gia tố tụng ông Lương Văn T là hoàn toàn chính đáng, tuy nhiên cần xem xét một cách hợp lý để đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp cho các bên đương sự, Hội đồng xét xử chấp nhận các khoản chi phí hợp lý cụ thể như sau:

- Đối với tiền xe đi lại: Bà T thuê xe đi cấp cứu và đi lại 04 lần (có người nhà đi cùng hỗ trợ) gồm: Tiền thuê xe đưa bà T đi cấp cứu từ xã Nam Sơn đến

Trung tâm Y tế huyện Quỳnh Hợp 400.000 đồng vào ngày 10/8/2020; tiền thuê xe cấp cứu chuyển viện từ Trung tâm Y tế huyện Quỳnh Hợp đến Bệnh viện Hữu nghị Đa khoa tỉnh Nghệ An 1.600.000 đồng vào ngày 11/8/2020; tiền thuê xe đi từ Bệnh viện Hữu nghị Đa khoa tỉnh Nghệ An về Trung tâm Y tế huyện Quỳnh Hợp 1.600.000 đồng ngày 21/8/2020; tiền thuê xe từ Trung tâm Y tế huyện Quỳnh Hợp về nhà ở xóm 1, xã Nam Sơn 300.000 đồng vào ngày 26/8/2020, tổng tiền xe bà Toàn đi lại là 3.900.000 đồng. Mặc dù trong 4 lần thuê xe đi lại, chỉ có 01 lần có hóa đơn chứng từ hợp lý, còn các lần đi khác bà T cung cấp giấy biên nhận nhưng xét thấy đây là chi phí thực tế, cần thiết và phù hợp nên có căn cứ chấp nhận toàn bộ yêu cầu của bà Toàn về tiền xe đi lại là 3.900.000 đồng.

- Đối với khoản tiền mua thuốc điều trị ngày 13/8/2020 và ngày 18/8/2020 có hóa đơn thanh toán hợp lệ và đơn thuốc điều trị đúng thương tích là thuốc bổ não, giảm đau nên cần chấp nhận toàn bộ là 4.234.800 đồng.

- Đối với tiền mua thuốc điều trị ngoài 4.060.000 đồng, khoản chi phí này không có hóa đơn, chứng từ hợp lệ do đó không có căn cứ để chấp nhận.

- Đối với khoản tiền thu nhập bị mất: Bà T làm nông nghiệp là trồng lúa, trồng keo, chăn nuôi gia súc, gia cầm...tuy không có thu nhập ổn định nhưng bà Toàn vẫn lao động và tạo ra thu nhập. Việc ông Lương Văn Khoa dùng gậy đánh vào đầu bà Toàn hậu quả bà Toàn phải đi điều trị tại Bệnh viện Hữu nghị Đa khoa tỉnh Nghệ An và Trung tâm Y tế Huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An từ ngày 10/8/2020 đến 26/8/2020 thời gian điều trị của bà Toàn là 16 ngày nên cần chấp nhận khoản tiền thu nhập bị mất trong thời gian trên là 16 ngày x 200.000 đồng/1 ngày = 3.200.000 đồng.

- Đối với tiền công của người chăm sóc: Bà T bị thương ở vùng đầu và được chuẩn đoán chấn động não do bị đánh nên đau đầu, chóng mặt không tự chăm sóc bản thân được mà cần người chăm sóc trong thời gian điều trị do đó chấp nhận tiền công cho người chăm sóc trong thời gian 16 ngày (cho ông Lương Văn T là chồng của bà Toàn – ông T làm lao động tự do) x 200.000 đồng/1 ngày = 3.200.000 đồng.

- Đối với yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần do bị đánh, bà T bị ông K đánh vùng đầu phải đi điều trị tại bệnh viện 02 đợt với tổng thời gian điều trị 16 ngày. Tuy tỷ lệ giám định thương tật sức khỏe bà Toàn 0%, nhưng vết thương để lại di chứng khi trái gió bà T vẫn đau đầu, chóng mặt, nên cần chấp nhận mức bồi thường tổn thất tinh thần tương ứng bằng 02 tháng lương cơ sở là 1.490.000 đồng x 02 tháng = 2.980.000 đồng là phù hợp.

- Đối với khoản tiền bồi dưỡng cho bệnh nhân: Trong quá trình nằm viện điều trị bà T vẫn phải mất một khoản tiền chi phí để bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe nên bà yêu cầu khoản tiền bồi dưỡng cho bệnh nhân 3.096.000 đồng, yêu cầu hợp lý nhưng cần xem xét lại khoảng 1.500.000 đồng là phù hợp.

- Ngoài ra, tại phiên tòa bà T và ông T yêu cầu buộc ông K bồi thường chi phí để đi giám định thương tích: Đây là yêu cầu hợp lý, chi phí thực tế, cần thiết và phù hợp nên có căn cứ chấp nhận nên cần chấp nhận. Tiền thuê xe đi giám định pháp y về thương tích ngày 18/9/2020: 1.200.000 đồng. Tiền mất thu nhập 01 ngày đi giám định pháp y về thương tích cho hai người, thời điểm đi giám

định do quãng đường xa nên bà T cần có người đi cùng để hỗ trợ 1 ngày/200.000 đồng x 02 người = 400.000 đồng, tổng số tiền chi phí giám định chấp nhận là 1.600.000 đồng.

Như vậy, cần buộc ông Lương Văn K bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bà Lương Thị T tổng số tiền là 20.614.800 đồng (hai mươi triệu, sáu trăm mười bốn nghìn, tám trăm đồng).

Kết quả xác minh, thu thập tài liệu, chứng cứ không có đủ căn cứ để xác định ông Lương Văn K đã bồi thường số tiền 10.000.000 đồng cho bà Lương Thị T. Bà Lương Thị T chỉ thừa nhận ông K bồi thường trước số tiền 2.000.000 đồng nên cần buộc ông Lương Văn K phải bồi thường tiếp cho bà Lương Thị T là 18.614.800 đồng.

[4] Về án phí: Bị đơn ông Lương Văn K phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; Điều 39; khoản 1 Điều 147; điểm b khoản 2 Điều 227 và khoản 3 Điều 228; Điều 266; Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ Điều 584; Điều 585; 586 và Điều 590 của Bộ luật Dân sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; xử:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện bồi thường thiệt hại về sức khỏe bị xâm phạm của nguyên đơn bà Lương Thị T đối với bị đơn ông Lương Văn K.

Buộc ông Lương Văn K có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bà Lương Thị T các khoản gồm: Tiền thuê xe đi cấp cứu và chở bệnh nhân đi, về điều trị và giám định; tiền mua thuốc điều trị; tiền mất thu nhập của bệnh nhân và tiền công của người chăm sóc thời gian điều trị và giám định; tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe; tiền bù đắp tổn thất tinh thần, tổng số tiền là: 20.614.800 đồng (hai mươi triệu, sáu trăm mười bốn nghìn, tám trăm đồng). Trừ số tiền 2.000.000 đồng ông Lương Văn K đã bồi thường. Ông Lương Văn K còn phải bồi thường tiếp cho bà Lương Thị T số tiền là 18.614.800 đồng (mười tám triệu sáu trăm mười bốn nghìn tám trăm đồng).

Về án phí: Ông Lương Văn K phải án phí dân sự sơ thẩm 930.700 đồng (chín trăm ba mươi nghìn bảy trăm đồng).

Kể từ ngày bà Lương Thị T có đơn yêu cầu thi hành án đối với khoản tiền nêu trên cho đến khi thi hành xong, ông Lương Văn K còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành theo mức lãi suất quy định tại Điều 357; Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án

hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt nguyên đơn, vắng mặt bị đơn. Nguyên đơn được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị đơn vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Quỳnh Hợp;
- Chi cục THADS huyện Quỳnh Hợp;
- UBND xã Nam Sơn, huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Quán Vi Tuấn

