TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KIM BÔI** **TỈNH HÒA BÌNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2020/HSST
Ngày 21/9/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BÔI

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Thị Hảo

Các hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Trung Tính

Ông Bùi Thanh Nông

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: ông Bùi Mạnh Thuyền - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi tham gia phiên toà: Bà Đinh Thị Diễn – Kiểm sát viên.

Ngày 21tháng 9 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 30/2020/HSST ngày 31/7/2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2020/HSST-QĐ ngày 08 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Vũ Văn B, Sinh năm: 1988

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: thôn K, xã V, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch:Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Vũ Văn B; Con bà: Sầm Thị T; chưa có vợ con.

Tiền án,Tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/6/2020 đến ngày 23/6/2020; thay đổi biện pháp ngăn chặn, hiện tại ngoại tại địa phương – Có mặt tại phiên tòa

Người bị hại:

Ông Vũ Văn B, sinh năm: 1964

Trú tại: thôn K, xã V, huyện Kim Bôi, tỉnh Hoà Bình – có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

- Chị Hoàng Thị Thu N, sinh năm: 1991

Trú tại: khu 5, xã Y, huyện C, tỉnh Phú Thọ - Có mặt tại phiên tòa.

- Anh Đào Cư Đ, sinh năm: 1982 – Vắng mặt
- Anh Vũ Văn B, sinh năm: 1966 – Vắng mặt

Cùng trú tại: thôn K, xã V, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19^{h}30’ ngày 04/5/2020, Vũ Văn B – sinh năm 1988, trú tại thôn Kim Đức, xã Vĩnh Tiến, huyện Kim Bôi, tỉnh Hoà Bình, đang ở nhà cùng với bạn gái tên là Hoàng Thị Thu Ng, trú tại Khu 5 – Yên Dưỡng – Cẩm Khê – Phú Thọ và hai em ruột là Vũ Văn M – sinh năm 2005 và Vũ Thị N – sinh năm 2010, thì bố đẻ là ông Vũ Văn B đi uống rượu về. Khi về đến nhà, ông B thấy cháu M và N đang ngồi xem tivi, còn B đang ở trong buồng cùng với bạn gái. Nhìn thấy phòng khách bẩn ông B liền chửi “chúng mày ăn ở bẩn như chó!”. Lúc này, Vũ Văn B trong phòng nghe thấy ông B chửi liền nói “ông thích gì?”, ông B đáp “Cỡ gì cũng được!” rồi cầm điếu cày làm bằng cây Trúc dài 63,4^{cm}, đường kính 4,4^{cm}, miệng được bọc bằng kim loại màu trắng đi ra sân đập vào bậc tam cấp thách thức Bình ra đánh nhau. Thấy ông B làm vậy, B bức tức cầm thanh sắt phi 18 dài 65,4^{cm} chạy từ buồng ra đập 01 cái trúng vào đầu ông B, ông B liền dùng điều đánh lại nhưng không trúng B, rồi hai người lao vào giằng co đánh nhau. Lúc này, B tiếp tục dùng thanh sắt đập trúng người ông B khoảng 03 cái vào vai và tay, chị N đang ở trong buồng ngủ nghe tiếng đánh nhau lộn xộn chạy ra can ngăn thì B thôi không đánh nữa. Còn ông B bỏ đi lên nhà em trai ruột là Vũ Văn B ở ngay bên cạnh, vừa đi vừa kêu “ối giời ơi thằng B nó đánh chết tôi rồi” và tiếp tục chửi B. Khi đến nhà ông B, ông B gặp anh Đào Cư Đ là cháu ở cùng nhà với ông Bích đang ngồi ở ngoài hiên nên ngồi kể lại việc vừa bị Bình đánh. Lúc này, ông B là em của ông B vừa đi mua thức ăn về nghe ông B nói bị B đánh nên đi bộ xuống nhà gặp B và hỏi “sao mày cứ làm ầm nhà lên thế!”, B liền kể lại việc ông B chửi và thách thức rồi hai bố con đánh nhau cho ông B nghe. Trong lúc đang nói chuyện với ông B, B nghe tiếng ông B chửi mình trên nhà ông B nên bực tức cầm thanh sắt trước đó đi đến nhà ông B để đánh ông B. Thấy B đến, ông B sợ bỏ chạy vào bếp nhà ông B thì bị B đuổi theo dùng thanh sắt đánh 01 cái trúng vào đầu, khoảng 03 cái trúng vào người. Anh Đ thấy vậy vào can ngăn thì B thôi không đánh ông B nữa và bỏ đi ra sân. Còn ông B được anh Vũ Văn V là em họ ở cùng xóm đưa ra hiên nhà ông B. Tuy nhiên do bực tức vì bị B đánh nên ông B tiếp tục thách thức và cầm chiếc ô doa ở sân nhà ông B đi đến chỗ B đang đứng ở góc sân để đánh nhau, thì bị B dùng thanh sắt đập rơi ô doa và đập thêm 01 cái trúng vào đầu làm ông B bị ngã, ông B và anh Đ thấy vậy chạy đến can ngăn dìu ông B vào Hiên nhà. Cùng lúc này chị N chạy đến kéo B về, khi về nhà B bảo chị N thu xếp quần áo rồi cả hai đi về nhà chị N trốn ở đó đến ngày 01/6/2020 thì bị bắt theo lệnh truy nã.

Sau khi bị đánh ông B được người thân đưa đi Bệnh viện đa khoa tỉnh Hòa Bình cấp cứu điều trị đến ngày 08/05/2020 thì xuất viện về nhà.

Ngày 08/5/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bôi, ra quyết định trưng cầu giám định mức tổn thương cơ thể do thương tích bị đánh gây nên đối với ông Vũ Văn B. Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 92/TgT ngày 15/5/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Hòa Bình, kết luận:

"**1**. Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo thái dương; sẹo mặt; sẹo tay phải; biến đổi sắc tố da vai trái, đùi trái

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 12% (Mười hai phần trăm)."

*Vật chứng vụ án đã thu giữ gồm: 01 thanh sắt phi 18 dài 65,4^{cm}; 01 chiếc điếu cày làm bằng cây Trúc, dài 63,4^{cm}, đường kính 4,4^{cm}, miệng điếu được bọc bằng kim loại màu trắng, đã qua sử dụng; 01 chiếc ô doa bằng tôn, đường kính 23^{cm}, chiều cao 23,5^{cm}, đã qua sử dụng, vòi ô doa dài 28^{cm} bị gẫy rời móp méo, trên miệng và thân ô doa có nhiều vết móp méo; 01 đoạn ống nhựa màu xanh, loại ống chịu nhiệt, dài 103^{cm}, đường kính 2,7^{cm}.

* Về dân sự: Quá trình điều tra, ông Vũ Văn B yêu cầu được bồi thường tổn hại sức khoẻ số tiền là 2.000.000^{đ} (*Hai triệu đồng*). bị cáo Vũ Văn B đã Bồi thường cho ông B đủ số tiền trên.

Bản cáo trạng số: 31/CT-VKS ngày 29/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi truy tố Vũ Văn B về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên toà Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Văn B phạm tội "Cố ý gây thương tích"; áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Văn B từ 24 đến 30 tháng tù. Đề nghị xử lý vật chứng và án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Bình khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, không có ý kiến tranh luận nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

{1} Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bôi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

{2}Về hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với các tài liệu chứng cứ của vụ án, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng nên có đủ cơ sở để khẳng định:

Khoảng 19^{h}30’ ngày 04/5/2020, Vũ Văn B đang ở nhà thì ông B (bố đẻ) đi uống rượu về chửi “chúng mày ăn ở bẩn như chó”. Vũ Văn B nghe vậy nói “ông thích gì?”, ông B đáp “Cỡ gì cũng được!” rồi cầm điếu cày làm bằng cây Trúc dài 63,4^{cm}, đường kính 4,4^{cm}, đập vào bậc tam cấp thách thức Bình ra đánh nhau. B cầm thanh sắt phi 18 dài 65,4^{cm} chạy từ buồng ra đập 01 cái trúng vào đầu ông B, ông B liền dùng điếu đánh lại nhưng không trúng B, rồi hai người lao vào giằng co đánh nhau. B tiếp tục dùng thanh sắt đập trúng người ông B khoảng 03 cái vào vai và tay, sau đó ông B bỏ đi lên nhà em trai ruột là Vũ Văn B ở ngay bên cạnh, vừa đi vừa kêu “ối giời ơi thằng B nó đánh chết tôi rồi” và tiếp tục chửi B. Bi nghe tiếng ông B chửi mình trên nhà ông B nên bực tức cầm thanh sắt trước đó đi đến nhà ông B để đánh ông B. Thấy B đến, ông B sợ bỏ chạy vào bếp nhà ông B, sau khi được can ngăn ông B ra góc sân nhà ông B cầm ô doa đánh B, B dùng thanh sắt đánh 01 cái trúng vào đầu, khoảng 03 cái trúng vào người ông B.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 92/TgT ngày 15/5/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Hòa Bình, kết luận:

“**1**. Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo thái dương; sẹo mặt; sẹo tay phải; biến đổi sắc tố da vai trái, đùi trái

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 12% (Mười hai phần trăm).”

Bị cáo sử dụng thanh sắt là hung khí nguy hiểm, phạm tội đối với cha đẻ (điểm a, g khoản 1 điều 134), gây thương tích 12% cho người bị hại đã phạm tội cố ý gây thương tích thuộc trường hợp quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Do đó bản cáo trạng số 31/CT-VKS ngày 29/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi đã truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

Vũ Văn B có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi của cố ý trực tiếp, xâm hại đến sức khỏe của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ. Mặt khác bị cáo đã dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bố đẻ của mình xâm hại đến đạo đức thuần phong mỹ tục trong nhân dân, sau khi thực hiện hành vi bị cáo đã bỏ trốn, bị bắt theo lệnh truy nã, thể hiện sự coi thường pháp luật. Do đó cần thiết phải có một hình phạt nghiêm khắc bằng pháp luật hình sự, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho gia đình và xã hội đồng thời phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng xét, bị cáo Bình không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, trước khi phạm tội có nhân thân tốt, đã khắc phục hậu quả bồi thường toàn bộ thiệt hại, người bị hại có đơn xin giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo, là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm s, b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

{3}Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo B và người bị hại B đã thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại tổng số tiền là 2000.000^{đ} (*Hai triệu đồng*), hiện đã bồi thường xong. Tại phiên tòa người bị hại không yêu cầu thêm về trách nhiệm Dân sự đối với bị cáo do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

{4}Về xử lý vật chứng: gồm Vật chứng vụ án đã thu giữ gồm: 01 thanh sắt phi 18 dài 65,4^{cm}; 01 chiếc điếu cày làm bằng cây Trúc, dài 63,4^{cm}, đường kính 4,4^{cm}, miệng điếu được bọc bằng kim loại màu trắng, đã qua sử dụng; 01 chiếc ô doa bằng tôn, đường kính 23^{cm}, chiều cao 23,5^{cm}, đã qua sử dụng, vòi ô doa dài 28^{cm} bị gẫy rời móp méo, trên miệng và thân ô doa có nhiều vết móp méo; 01 đoạn ống nhựa màu xanh, loại ống chịu nhiệt, dài 103^{cm}, đường kính 2,7^{cm}. không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

{5}Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s,b khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo **Vũ Văn B** phạm tội "Cố ý gây thương tích"

Xử phạt bị cáo **Vũ Văn B 24 (***hai bốn***)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án được trừ thời hạn đã tạm giữ, giam từ ngày 01/6/2020 đến ngày 23/6/2020.

Căn cứ điều 47 Bộ luật hình sự; điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 thanh sắt phi 18 dài 65,4^{cm}; 01 chiếc điếu cày làm bằng cây Trúc, dài 63,4^{cm}, đường kính 4,4^{cm}, ; 01 chiếc ô doa bằng tôn, đường kính 23^{cm}, chiều cao 23,5^{cm}, đã qua sử dụng, vòi ô doa dài 28^{cm} bị gẫy rời móp méo, trên miệng và thân ô doa có nhiều vết móp méo; 01 đoạn ống nhựa màu xanh, loại ống chịu nhiệt, dài 103^{cm}, đường kính 2,7^{cm}

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/7/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình.

Căn cứ điều 136 bộ luật tố tụng hình sự, điều 23 Nghị quyết 236/2016/ UBTVQH ngày 30/12/2016.

Buộc bị cáo Vũ Văn B phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Kim Bôi;
- CA huyện Kim Bôi;
- THA DS huyện Kim Bôi;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- Bị cáo, người bị hại
- UBND xã Vĩnh Tiến
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Lê Thị Hảo