

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 261/2023/HS-ST

Ngày: 25.9.2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Châu Thị Hoài Phương.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trần Ngọc Phương.

2. Bà Lê Thị Thiện.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nghĩa - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hùng - Kiểm sát viên.

Vào các ngày 22 và 25 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 231/2023/HSST ngày 28 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 231/2022/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Minh E, sinh năm 1985 tại Long An; HKTT: thôn 3, xã T, huyện Đ, tỉnh Bình Phước; tạm trú: 57/KDC 2, tổ 2, khu phố B, phường C, thành phố Thuận An, Bình Dương; nghề nghiệp: Sửa xe; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn P (đã chết) và bà Nguyễn Thị T (đã chết). Bị cáo có vợ là Bùi Thị H, sinh năm 1985 và 02 người con, lớn sinh năm 2008 và nhỏ sinh năm 2014. Tiền án, tiền sự: Không có. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/4/2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa

- Bị hại: Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1981; HKTT: khu phố B, phường C, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Bùi Thị H, sinh năm 1985; HKTT: 57/KDC 2, tổ 2, khu phố B, phường C, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Người làm chứng: Nguyễn Quốc K, Nguyễn Văn C, Nguyễn Như H, Trần Văn L, Hồ Minh C.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 03/04/2023, khi bị cáo Nguyễn Minh E đang cùng với Trần Văn L, Nguyễn Văn C và Nguyễn Như H ngồi ăn, uống tại khu vực phía trước nhà của bị cáo tại địa chỉ: 57/KDC 2, tổ 2, khu phố Bình Phước B, phường

Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, Bình Dương thì ông Nguyễn Văn T và Nguyễn Quốc K đi tới trước nhà bị cáo để giải quyết mâu thuẫn do trước đó giữa ông T và bị cáo có xảy ra tranh cãi về việc xả nước thải; khi đi ông T có cất giấu 01 (một) con dao Thái Lan trong người để phòng vệ.

Khi đến nhà bị cáo, ông T chửi và lao vào định dùng tay đánh bị cáo nhưng được mọi người can ngăn. Do nhìn thấy ông T có mang theo dao nên bị cáo chạy vào khu vực nhà bếp lấy 01 (một) con dao bằng kim loại màu trắng dài 28cm, bản rộng 08cm chạy ra tới chỗ ông T đang đứng chém 01 (một) nhát nhưng ông T né được và bỏ chạy. Lúc này, bị cáo tiếp tục cầm dao đuổi theo ông T vào một bãi đất trống cách nhà bị cáo khoảng 15m. Tại đây, bị cáo đã cầm dao chém 01 (một) nhát trúng vùng mặt, chém 02 (hai) nhát trúng vào tay trái và tay phải của ông T gây thương tích. Sau đó, mọi người đến đưa ông T đến Bệnh viện Vạn Phúc 2 cấp cứu, còn bị cáo rút dao tại khu vực bãi đất trống rồi đi bộ về nhà.

Ông T đã trình báo sự việc tới Công an phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An. Tại cơ quan công an, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) con dao bằng kim loại màu trắng kích thước (28cm x 8cm); 01 (một) con dao Thái Lan cán nhựa màu vàng kích thước (21,5cm x 02cm); 01 (một) áo sơ mi ngắn tay nam, màu xanh sọc trắng, bên ngực trái có hình con chim màu đen; 01 (một) quần Short jean ngắn nam, màu xanh; 01 (một) USB màu trắng hiệu Kingston 01Gb chứa đoạn video ghi lại sự việc;

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 335/2023/KLGD-TTPY ngày 05 tháng 6 năm 2023 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Bình Dương kết luận thương tích của ông Nguyễn Văn T như sau: Vết thương má trái 12x0,2cm, sọc lành. Gãy thành xoang hàm trái, gãy thành ngoài + sàn hốc mắt + cung xương gò má trái; vết thương cổ tay phải 2x0,1cm, vết thương ngón II bàn tay trái 1,5x0,1cm, sọc lành. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông T tại thời điểm giám định là 23% (Hai mươi ba phần trăm).

Cơ chế hình thành vết thương: Vết thương má trái 12x0,2cm, sọc lành. Gãy thành xoang hàm trái, gãy thành ngoài + sàn hốc mũi + cung xương gò má trái chiều chệch xuống từ trái sang phải, hướng từ trước ra sau và vết thương cổ tay phải và vết thương ngón II bàn tay trái bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

Tại bản Cáo trạng số 237/CT-VKS-TA ngày 28/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đã truy tố bị cáo Nguyễn Minh E về tội “Cố ý gây thương tích” theo các điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên toà trình bày lời luận tội trong đó có nội dung giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo Nguyễn Minh E. Đồng thời, đánh giá tính chất mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Nguyễn Minh E từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù đến 03 (ba) năm tù.

Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 con dao bằng kim loại màu trắng kích thước (28cm x 8cm); 01 con dao Thái Lan cán nhựa màu vàng kích thước (21.5cm x 02cm): Quá trình điều tra xác định đây là hung khí, vật chứng mà bị cáo, bị hại dùng để đánh nhau nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 áo sơ mi ngắn tay nam, màu xanh sọc trắng, bên ngực trái có hình con chim màu đen; 01 quần Short Jean ngắn nam, màu xanh: Quá trình điều tra xác định đây là trang phục của bị cáo mặc khi gây án. Bị cáo không yêu cầu nhận lại nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 USB màu trắng hiệu Kingston 01Gb chứa đoạn video ghi lại sự việc, Cơ quan điều tra đã trưng cầu trích xuất hình ảnh phục vụ quá trình điều tra, đây là chứng cứ của vụ án nên cần tiếp tục lưu trữ tại hồ sơ.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại số tiền 42.000.000đồng và bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Bị cáo thống nhất với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, bị cáo rất ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội đã gây ra nên đề nghị Hội đồng xét xử phạt bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Minh E khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo trước Tòa. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị hại và người làm chứng, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 03/04/2023, tại bãi đất trống thuộc tổ 2, khu phố Bình Phước B, phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, Bình Dương, bị cáo Nguyễn Minh E đã dùng 01 (một) con dao bằng kim loại màu trắng dài 28cm, bản rộng 08cm chém 01 (một) nhát trúng vùng mặt, chém 02 (hai) nhát trúng vào tay trái và tay phải của ông Nguyễn Văn T gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là 23%.

Hành vi bị cáo dùng dao kim loại gây thương tích cho bị hại T với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 23%. Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người và đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật, gây mất an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo nhận thức được hành vi dùng tay đâm vào vùng mặt của bị hại là nguy hiểm và vi phạm pháp luật, có thể gây thương tích cho bị hại nhưng

bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bản thân bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội nhằm giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, khi quyết định mức hình phạt đối với bị cáo cần xem xét toàn diện về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nguyên nhân xảy ra vụ việc.

[3] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tác động gia đình bồi thường thiệt hại; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật nên chấp nhận.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) con dao bằng kim loại màu trắng kích thước (28cm x 8cm); 01 con dao Thái Lan cán nhựa màu vàng kích thước (21.5cm x 02cm): Đây là hung khí mà bị cáo, bị hại dùng để đánh nhau nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 (một) áo sơ mi ngắn tay nam, màu xanh sọc trắng, bên ngực trái có hình con chim màu đen; 01 quần Short Jean ngắn nam, màu xanh: Đây là trang phục của bị cáo mặc khi gây án. Bị cáo không yêu cầu nhận lại nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 (một) USB màu trắng hiệu Kingston 01Gb chứa đoạn video ghi lại sự việc: Đây là chứng cứ của vụ án nên cần tiếp tục lưu trữ tại hồ sơ.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

[6.1] Bị cáo Nguyễn Văn T đã bồi thường cho bị hại số tiền 42.000.000đồng và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[6.2] Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Bùi Thị H là vợ của bị cáo, bà H đã thay mặt bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 42.000.000đồng; bà H trình bày đây là tài sản chung vợ chồng, không yêu cầu bị cáo trả lại nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh E phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh E 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 03/4/2023.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tiếp tục lưu trữ tại hồ sơ 01 (một) USB màu trắng hiệu Kingston 01Gb chứa đoạn video ghi lại sự việc.

- Tịch thu, tiêu huỷ: 01 (một) con dao bằng kim loại màu trắng kích thước (28cm x 8cm); 01 con dao Thái Lan cán nhựa màu vàng kích thước (21.5cm x 02cm); 01 (một) áo sơ mi ngắn tay nam, màu xanh sọc trắng, bên ngực trái có hình con chim màu đen; 01 quần Short Jean ngắn nam, màu xanh.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 28/7/2023 giữa Công an thành phố Thuận An với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương).

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Minh E phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Chánh án;
- Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan
- Lưu:HS,THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Châu Thị Hoài Phương

