

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ ĐỨC PHỔ
TỈNH QUẢNG NGÃI**

Bản án số: 18/2023/HS-ST

Ngày 09/6/2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐỨC PHỔ - TỈNH QUẢNG NGÃI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đức

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Hòa và bà Lê Thị Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hòa – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Thanh Tụ – Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 6 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2023/TLST-HS, ngày 10 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Ngô Minh Đạt - sinh ngày 10 tháng 6 năm 1995 tại tỉnh Quảng Ngãi. Nơi cư trú: Thôn H, xã A, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Làm biển; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô R – sinh năm 1970 và bà Nguyễn Thị N – sinh năm 1971; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép, bị Công an thị xã Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi xử phạt hành chính vào ngày 30/6/2022. Nhân thân: Năm 2018, 2020 bị Công an huyện Đức Phổ (nay là thị xã Đức Phổ) xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc trái phép, đã chấp hành xong. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Tấn U, sinh năm 1976 Nơi cư trú: Thôn T, xã A, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi. Vắng mặt

Người làm chứng:

- Ông Văn Tiến S, sinh năm 1994. Nơi cư trú: Thôn T, xã A, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi. Có mặt

- Ông Huỳnh Tấn T – sinh năm 1985. Nơi cư trú: Thôn T, xã A, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 31/01/2023, Ngô Minh Đ (SN: 1995), Văn Tiến S (SN: 1994) đều ở thôn T, xã A, thị xã Đ và Huỳnh Tấn T (SN: 1985) ở thôn T, xã A, thị xã Đ, đến nhà ông Nguyễn Tấn U (SN: 1976) ở thôn T, xã A, thị xã Đ để chơi. Sau đó Đ, S, T và U cùng nhau thống nhất đánh bạc thắng thua bằng tiền, dưới hình thức đánh bài phỏm. Ông Nguyễn Tấn U mua 03 bộ bài Tây, lấy 01 cái mền và 01 tấm chiếu trải ra vị trí sàn nhà phòng khách để đánh bạc. Quy ước thắng thua mỗi ván như sau: người về nhất thắng 120.000 đồng, tương ứng người về 2, 3, 4 thua 20.000 đồng, 40.000 đồng, 60.000 đồng; bài cháy (không có phỏm) thua 80.000 đồng; ù thường thắng 300.000 đồng, tương ứng ba người còn lại thua mỗi người 100.000 đồng; ù tròn thắng 600.000 đồng tương ứng ba người còn lại mỗi người thua 200.000 đồng; bị ăn gà 1, 2, gà chốt hạ tương ứng thua 20.000 đồng, 40.000 đồng, 80.000 đồng; người nào ù tròn thì bỏ ra 10.000 đồng làm tiền xâu để trả tiền bài và tiền nước uống chung cho những người đánh bạc.

Khi vào sòng bạc Ngô Minh Đ có số tiền 550.000 đồng sử dụng hết vào mục đích đánh bạc; Văn Tiến S có số tiền 400.000 đồng sử dụng hết vào mục đích đánh bạc; Huỳnh Tấn T có số tiền 500.000 đồng sử dụng hết vào mục đích đánh bạc; Nguyễn Tấn U có số tiền 4.370.000 đồng, sử dụng 1.600.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Hoạt động đánh bạc diễn ra liên tục đến khoảng 15 giờ cùng ngày, thì Ngô Minh Đ và Văn Tiến S chấm dứt hoạt động đánh bạc. Tại thời điểm chấm dứt hoạt động đánh bạc thì số tiền trên sòng bạc của Đ là 750.000 đồng (Đ thắng 200.000 đồng), của S là 200.000 đồng (S thua 200.000 đồng). Còn lại Nguyễn Tấn U và Văn Tiến S tiếp tục đánh bạc, số tiền đánh bạc còn lại của T và U vẫn còn để nguyên trên sòng bạc và đang chia ván bài đầu tiên, thì cơ quan Công an phát hiện lập biên bản. Tạm giữ trên sòng bạc số tiền 2.100.000 đồng, trong đó tại vị trí ngồi của Huỳnh Tấn T số tiền 450.000 đồng (T thua 50.000 đồng), Nguyễn Tấn U số tiền 1.600.000 đồng (U hòa tiền, không thắng không thua) và số tiền xâu là 50.000 đồng để bên cạnh sòng bạc.

Sau khi lập biên bản làm việc, Cơ quan Công an mời Ngô Minh Đ và Văn Tiến S làm việc tạm giữ số tiền đánh bạc trên người của: Ngô Minh Đ số tiền 750.000 đồng, Văn Tiến S số tiền 200.000 đồng.

Căn cứ tài liệu thu thập được, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Đức Phổ xác định tổng số tiền đã được hoặc sẽ được dùng vào mục đích đánh bạc của Ngô Minh Đ, Văn Tiến S, Huỳnh Tấn T và Nguyễn Tấn U vào ngày 31/01/2023 là 3.050.000 đồng.

Cáo trạng số: 18/CT - VKS ngày 10/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đức Phổ đã truy tố Ngô Minh Đ về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đức Phổ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 321, Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử bị cáo Ngô Minh Đ từ 12 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ. Phạt bổ sung bị cáo từ 10 đến 20 triệu đồng. Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cái mền vải, kích thước (1,5 x 02)m đã qua sử dụng; 01 (một) tấm chiếu, kích thước (1,8 x 02)m đã qua sử dụng và 03 (ba) bộ bài Tây 52 lá đã qua sử dụng

- Đề nghị tịch thu ngân sách nhà nước số tiền 750.000 đồng của Ngô Minh Đ sử dụng vào mục đích đánh bạc

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an thị xã Đức Phổ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đức Phổ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Ngô Minh Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có cơ sở để xác định vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 31/01/2023 bị cáo có hành vi đánh bạc cùng với Văn Tiến S, Huỳnh Tấn T, Nguyễn Tấn U tại nhà của ông Nguyễn Tấn U.

[3] Quá trình điều tra xác định tổng số tiền đánh bạc của bị cáo với các đối tượng là 3.050.000đồng. Mặc dù số tiền đánh bạc của bị cáo Ngô Minh Đ và những người khác trong vụ án dưới 5.000.000 đồng nhưng bị cáo đã có một tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép bị Công an thị xã Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 138/QĐ-XPHC ngày 30/6/2022, chưa được xóa tiền sự lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa

đổi, bổ sung năm 2017: “Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000đồng đến dưới 50.000.000đồng hoặc dưới 5.000.000đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000đồng đến 100.000.000đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”. Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm đánh bạc. Nên cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đức Phổ truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét bị cáo là công dân Việt Nam có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có nhận thức về pháp luật và xã hội, biết rõ hành vi đánh bạc là một tệ nạn xã hội, vi phạm pháp luật nhưng do ý thức xem thường pháp luật nên đã dẫn bị cáo vào con đường phạm tội. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo thành người công dân có ích cho xã hội và cũng là bài học cảnh tỉnh cho những ai có hành vi đánh bạc trái phép. Bị cáo lao động có thu nhập nhưng không ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[6] Đối với Nguyễn Tấn U, Huỳnh Tấn T và Văn Tiến S ngày 31/01/2023 thực hiện hành vi đánh bạc với số tiền dưới 05 triệu đồng, quá trình điều tra xác định Nguyễn Tấn U, Huỳnh Tấn T và Văn Tiến S chưa bị xử phạt hành chính, chưa bị kết án về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Công an thị xã Đức Phổ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Tấn U, Huỳnh Tấn T và Văn Tiến S, đồng thời tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền đánh bạc theo quy định nên không xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra đã thu giữ:

- 01 (một) cái mền vải, kích thước (1,5 x 02)m đã qua sử dụng; 01 (một) tấm chiếu, kích thước (1,8 x 02)m đã qua sử dụng và 03 (ba) bộ bài Tây 52 lá đã qua sử dụng. Xét không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy

- Tịch thu ngân sách nhà nước số tiền 750.000 đồng của bị cáo Ngô Minh Đ sử dụng vào mục đích đánh bạc.

[9] Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số: 326/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và

sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Ngô Minh Đ nộp 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Ngô Minh Đ phạm tội “Đánh bạc”

Xử phạt bị cáo Ngô Minh Đ 15 (mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức giao nhiệm vụ giám sát giáo dục nhận được bản án và quyết định thi hành án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã A, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 32; khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Phạt bổ sung bị cáo Ngô Minh Đ 15 triệu đồng.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Ngô Minh Đ

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cái mền vải, kích thước (1,5 x 02)m đã qua sử dụng; 01 (một) tấm chiếu, kích thước (1,8 x 02)m đã qua sử dụng và 03 (ba) bộ bài Tây 52 lá đã qua sử dụng. Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/5/2023 giữa cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi

- Tịch thu ngân sách nhà nước số tiền 750.000đồng của bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc. Số tiền này hiện đang tạm giữ trong tài khoản số 3949.0.1043763.00000 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi tại Kho bạc Nhà nước thị xã Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Ngô Minh Đ phải nộp 200.000đồng (hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Ngô Minh Đ có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt

tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND TX.Đức Phổ;
- Cơ quan CSĐT công an TX.Đức Phổ;
- Cơ quan THAHS công an TX.Đức Phổ;
- Chi cục THADS TX.Đức Phổ;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Đức