TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÙ MỸ** **TỈNH BÌNH ĐỊNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2024/HS-ST
Ngày 19-7-2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ MỸ, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Truyền;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Hoà;

2. Ông Nguyễn Lộc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Ông Đinh Quốc Vương - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 34/2024/TLST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 1359/2024/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Phan Văn K, sinh năm ngày 24/10/2001; tại: Huyện PM, tỉnh BĐ; nơi cư trú: Thôn MPĐ, xã ML, huyện PM, tỉnh BĐ; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá (học vấn): 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn T và bà Hồ Thị C; vợ, con: Không; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 23/02/2024 chuyển sang tạm giam từ ngày 29/02/2024, bị cáo hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Phù Mỹ, có mặt.

2. Đào Công B, sinh ngày 22/4/1991; tại: Huyện PM, tỉnh BĐ; nơi cư trú: Thôn MPĐ, xã ML, huyện PM, tỉnh BĐ; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá (học vấn): 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn C và bà Nguyễn Thị T; vợ: Không và có 02 người con (lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 23/02/2024 chuyển sang tạm giam từ ngày 29/02/2024, bị cáo hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Phù Mỹ, có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Đào Phi C, sinh ngày 1989; nơi cư trú: Thôn MPĐ, xã ML, huyện PM, tỉnh BĐ; có mặt.

Trần Thị Thu T, sinh ngày 1991; nơi cư trú: Thôn MPĐ, xã ML, huyện PM, tỉnh BĐ; vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 00 ngày 22/02/2024, Đào Công B đến nhà Phan Văn K để rủ K đi uống nước tại tiệm tạp hóa gần nhà. Tại đây, K hỏi B có sử dụng ma túy không, thì B nói không sử dụng do lúc đó không có nhu cầu rồi cả hai đi về. Sau đó, K nảy sinh ý định sử dụng ma túy nên nhắn tin cho người có tên thường gọi là C (không rõ họ tên, lai lịch) thông qua ứng dụng Facebook Messenger để liên hệ mua ma túy nhưng C không đồng ý bán ma túy. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày thì K mang theo một nắp chai nhựa có hai lỗ tròn đục sẵn đã gắn nỏ thủy tinh và 01 ống hút nhựa đến nhà của B nói là có số tiền 370.000 đồng và đã liên lạc với C mua ma túy nhưng C không đồng ý, đồng thời K hỏi B có 100.000 đồng để góp thêm mua ma túy, thì B đồng ý góp. B dùng điện thoại của mình, qua ứng dụng Facebook Messenger gọi cho C hỏi mua ma túy đá với giá 470.000 đồng (B góp 100.000 đồng, K góp 370.000 đồng) thì C đồng ý và hẹn giao ma túy ở trước Trường tiểu học số 1 xã Mỹ Lợi thuộc thôn Phú Ninh Tây, xã Mỹ Lợi. Tiếp đến, B điều khiển xe mô tô 77D1-343.75 (thuộc sở hữu của Trần Thị Thu T, sinh năm 1991, trú MPĐ, ML, PM, BĐ là chị dâu của B) chở K đi đến đoạn đường trước trường tiểu học ở thôn Phú Ninh, xã Mỹ Lợi, huyện Phù Mỹ để giao ma túy. Khi đến nơi, K đưa cho B 370.000 đồng để góp mua ma túy. Khoảng 10 phút sau thì có một thanh niên (không rõ họ tên, lai lịch) đến đưa trực tiếp gói ma túy cho B, còn B đưa số tiền 470.000 đồng cho người thanh niên. Sau đó, cả hai đi về nhà B để lấy gói thuốc lá và mua hai chai nước suối ở một cửa tiệm tạp hóa rồi đến khu vực núi Lầu thuộc thôn Mỹ Phú Đông, xã Mỹ Lợi để cùng nhau sử dụng ma túy. Khi đến địa điểm trên, K lấy ra một nắp chai nhựa có hai lỗ tròn đục sẵn đã gắn nỏ thủy tinh và 01 ống hút nhựa mang theo sẵn trong người gắn vào chai nước suối để làm thành bộ dụng cụ sử dụng ma túy. B đưa gói ma túy đang cầm trên tay cho K để đổ ma túy vào bên trong phễu của nỏ thủy tinh rồi cùng nhau sử dụng ma túy qua đường miệng. Sử dụng ma túy một lúc thì Khải điều khiển xe chạy về nhà để nạp tiền chơi game và đi mua nước uống. Đến khoảng 21 giờ 30 cùng ngày, K quay lại ngồi bấm điện thoại cùng với B tại khu vực trước đó sử dụng ma túy thì Công an đến kiểm tra. Khi thấy lực lượng Công an đến, B bỏ chạy về nhà, còn K bị bắt giữ.

Tại kết luận giám định số 104/KL-KTHS ngày 27/02/2024, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Định kết luận các chất rắn màu vàng bám dính trong đầu phễu của nỏ thủy tinh gửi đi giám định trên là ma túy, có khối lượng 0,0986 gam, loại Methamphetamine.

Kết quả xét nghiệm nước tiểu: K, B dương tính với ma túy

Methamphetamine.

Vật chứng của vụ án:

- 01 chai nhựa không màu, bên trên gắn nắp chai có đục 02 lỗ tròn, trong đó một lỗ gắn ống hút nhựa màu trắng dài 22 cm, lỗ tròn còn lại gắn nỏ thủy tinh hình móc câu dài 18 cm bên trong bám dính các chất rắn màu vàng nâu; 01 bật lửa gas màu xanh kích thước (7,5 x 2) cm; 01 ống nhựa dài khoảng 3cm, đường kính 0,5 cm một đầu hàn kín.

- 01 điện thoại cảm ứng hiệu Samsung Galaxy J4 mặt lưng màu đen.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Future, BKS 77D1-343.75.

- Đối với điện thoại của B nhãn hiệu VIVO Y15 mà B dùng để liên hệ mua ma túy, B làm rơi điện thoại khi chạy bỏ chạy khỏi hiện trường. Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Mỹ đã tổ chức truy tìm nhưng không thu giữ được.

Ngày 17/5/2024 Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Mỹ đã trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Future, BKS 77D1-343.75 cho chủ sở hữu.

Tại bản cáo trạng số 39/CT-VKS-PM ngày 14/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định truy tố các bị cáo Phan Văn K, Đào Công B ra trước Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định để xét xử về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định giữ nguyên quyết định truy tố, nêu luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Phan Văn K từ 24 *(hai mươi bốn)* đến 30 *(ba mươi)* tháng tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Đào Công B từ 24 *(hai mươi bốn)* đến 30 *(ba mươi)* tháng tù.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng các điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015;

+ Tịch thu và tiêu huỷ: 01 chai nhựa không màu, bên trên gắn nắp chai có đục 02 lỗ tròn, trong đó một lỗ gắn ống hút nhựa màu trắng dài 22 cm, lỗ tròn còn lại gắn nỏ thủy tinh hình móc câu dài 18 cm bên trong bám dính các chất rắn màu vàng nâu; 01 bật lửa gas màu xanh kích thước (7,5 x 2) cm; 01 ống nhựa dài khoảng 3cm, đường kính 0,5 cm một đầu hàn kín.

+ 01 điện thoại cảm ứng hiệu Samsung Galaxy J4 mặt lưng màu đen.

+ Đối xe mô tô nhãn hiệu HONDA Future, BKS 77D1-343.75. Ngày 17/5/2024 Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Mỹ đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng theo quy định.

+ Đối với điện thoại của B nhãn hiệu VIVO Y15 mà B dùng để liên hệ mua ma túy, B làm rơi điện thoại khi chạy bỏ chạy khỏi hiện trường. Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Mỹ đã tổ chức truy tìm nhưng không thu giữ được nên không có cơ sở để xử lý.

Đối với người có tên thường gọi là C mà B đã liên hệ mua ma túy, cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không xác định nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ để xem xét xử lý.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên; không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Phù Mỹ, Điều tra viên, Cán bộ điều tra; Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Đối chiếu lời khai nhận của các bị cáo tại phiên toà hôm nay cùng các chứng cứ thể hiện tại hồ sơ với Cáo trạng của Viện kiểm sát là hoàn toàn phù hợp, Hội đồng xét xử sơ thẩm có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 21 giờ 00 phút tại khu vực núi Lầu thuộc thôn MPĐ, xã ML, huyện P M, tỉnh BĐ. Các bị cáo Phan Văn K, Đào Công B đã có hành vi cùng nhau góp tiền mua ma tuý và tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý. Bị lực lượng Công an huyện Phù Mỹ kiểm tra, phát hiện, thu giữ số ma tuý các bị cáo chưa sử dụng hết còn lại là 0,0986 gam, loại Methamphetamine. Kết quả xét nghiệm nước tiêu của các bị cáo Phan Văn K, Đào Công B đều dương tính với chất ma tuý Methamphetamine.

Tại kết luận giám định số 104/KL-KTHS ngày 27/02/2024, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Định kết luận các chất rắn màu vàng bám dính trong đầu phễu của nỏ thủy tinh gửi đi giám định trên là ma túy, có khối lượng 0,0986 gam, loại Methamphetamine.

Hành vi nêu trên của các bị cáo Phan Văn K, Đào Công B đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015. Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định truy tố các bị cáo Phan Văn K, Đào Công B về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó không những đã xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma tuý mà còn làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự an toàn xã hội

ở địa phương, gây ra các tệ nạn xã hội. Xét cần thiết phải lên một mức án thật nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo, nên cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian nhất định để các bị cáo có đủ thời gian cải tạo, giáo dục trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội; đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung cho những kẻ có hành vi tương tự.

Trong vụ án có nhiều bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nhưng không có sự bàn bạc, phân công công việc từ trước nên vụ án mang tính chất đồng phạm giản đơn. Đào Công B là người thực hành mua ma túy về để sử dụng. Phan Văn K là người xúi dục, giúp sức góp tiền mua ma tuý về để sử dụng. Tại thời điểm thực hiện hành vi nêu trên các bị cáo đã đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự về hành vi mình gây ra nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý.

Về nhân thân: Bị cáo Đào Công B có nhân thân xấu. Năm 2013, bị cáo B bị Toà án nhân dân huyện Phù Mỹ tuyên xử 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo bản án số 64/2013/HSST ngày 27/9/2013, đã được xoá án tích.

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 255 Bộ luật hình sự 2015.

[6] Vật chứng của vụ án:

[6.1] 01 chai nhựa không màu, bên trên gắn nắp chai có đục 02 lỗ tròn, trong đó một lỗ gắn ống hút nhựa màu trắng dài 22 cm, lỗ tròn còn lại gắn nỏ thủy tinh hình móc câu dài 18 cm bên trong bám dính các chất rắn màu vàng nâu; 01 bật lửa gas màu xanh kích thước (7,5 x 2) cm; 01 ống nhựa dài khoảng 3cm, đường kính 0,5 cm một đầu hàn kín. Đây là những vật Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành và vật không có giá trị nên tịch thu, tiêu huỷ theo điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[6.2] 01 điện thoại cảm ứng hiệu Samsung Galaxy J4 mặt lưng màu đen. Đây là công cụ, phương tiện dùng để phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước theo điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[6.3] Đối xe mô tô nhãn hiệu HONDA Future, BKS 77D1-343.75. Ngày 17/5/2024 Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Mỹ đã trả lại cho chủ sở hữu, chủ sở hữu không yêu cầu gì nên không xem xét.

[6.4] Đối với điện thoại của B nhãn hiệu VIVO Y15 mà B dùng để liên hệ mua ma túy, B làm rơi điện thoại khi chạy bỏ chạy khỏi hiện trường. Cơ quan

CSĐT Công an huyện Phù Mỹ đã tổ chức truy tìm nhưng không thu giữ được nên không có cơ sở để xử lý.

[7] Đối với người có tên thường gọi là C mà B đã liên hệ mua ma túy, cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không xác định nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ để xem xét xử lý.

[8] Về đề nghị của Kiểm sát viên đối với vụ án: Về điều luật áp dụng, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt đối với cá bị cáo đều phù hợp với nhận định trên, nên được chấp nhận.

[9] Về án phí: Căn cứ Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc Hội. Buộc các bị cáo Phan Văn K, Đào Công B, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015;

Căn cứ vào điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015;

Căn cứ vào các điểm a khoản 2 Điều 106; Điều 135; 136; 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Phan Văn K, Đào Công B phạm tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý".

2. Về hình phạt:

2.1. Xử phạt bị cáo Phan Văn K 24 *(hai mươi bốn)* tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam, giữ trước *(ngày 23/02/2024).*

2.2. Xử phạt bị cáo Đào Công B 24 *(hai mươi bốn)* tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam, giữ trước *(ngày 23/02/2024).*

3. Về các biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

3.1. Tịch thu tiêu huỷ: 01 chai nhựa không màu, bên trên gắn nắp chai có đục 02 lỗ tròn, trong đó một lỗ gắn ống hút nhựa màu trắng dài 22 cm, lỗ tròn còn lại gắn nỏ thủy tinh hình móc câu dài 18 cm bên trong bám dính các chất rắn màu vàng nâu; 01 bật lửa gas màu xanh kích thước (7,5 x 2) cm; 01 ống nhựa dài khoảng 3cm, đường kính 0,5 cm một đầu hàn kín.

3.2. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại cảm ứng hiệu Samsung Galaxy J4 mặt lưng màu đen.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/06/2024, giữa Công an huyện Phù Mỹ với Chi cục thi hành án dân sự huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định).

4. Về án phí: Buộc các bị cáo Phan Văn K, Đào Công B, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Đào Phi C có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Trần Thị Thu T có quyền kháng cáo bản án trong vòng 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- VKSND H. Phù Mỹ;
- Công an H.Phù Mỹ;
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Chi cục THADS H.Phù Mỹ;
- Lưu VP- HSVA;
- THA phạt tù.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Quốc Truyền