TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN LẠC** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2018/HSST
Ngày 05 tháng 6 năm 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LAC, TỈNH VĨNH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Bích Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Đức Khoa và bà Trần Thị Bích Nguyệt.

Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Văn Duẩn là Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Lạc.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên toà: Ông Phan Anh Đức - Kiểm sát viên.

Trong ngày 05 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 28/2018/HSST ngày 02 tháng 5 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 30/2018/QĐXXST - HS ngày 24 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo:

Hoàng Thị Kim Y, sinh ngày 04/12/1964; sinh quán: Xã T, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc; trú quán: Khu tập thể Đ, thôn Đ, xã Đ, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 10/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Đức Th (đã chết) và bà Vũ Thị X; có chồng là Hoàng Văn Ng (đã chết) và có 01 con sinh năm 1984; tiền án, tiền sự: Không.

Về nhân thân: Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 55/QĐ – XPHC ngày 18/01/2017, Hoàng Thị Kim Y bị Công an huyện Yên Lạc xử phạt hành chính về hành vi "Đánh bạc" số tiền 1.500.000 đồng, cùng ngày bị cáo đã chấp hành xong số tiền phạt trên.

Hiện nay, bị cáo đang tại ngoại, (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lợi dụng việc ký hợp đồng làm Đại lý bán vé xổ số cho Công ty TNHH một thành viên xổ số kiến thiết tỉnh V. Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 23/3/2018, Hoàng Thị Kim Y đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức trực tiếp ghi số lô, số đề tại một chiếc lán do Yên tự làm ở ven đường quốc lộ 2C cũ, thuộc địa phận khu tập thể gốm Đ, thôn Đ, xã Đ cho 02 người đàn ông lạ mặt đến hỏi mua số lô, số đề. Trong đó một người hỏi mua của Y 02 số lô 08 và 80 mỗi số lô = 10 điểm, mỗi điểm lô có giá 22.500 đồng, được Y khuyến mại cho 20.000.000 đồng nên người này mua luôn của Y 02 số đề 17 và 71 mỗi số 10.000 đồng. Tổng số tiền người đàn ông trên đã thanh toán cho Y số tiền 225.000 đồng. Người đàn ông còn lại hỏi mua của Y số lô 75 = 10 điểm; 02 số đề 30 và 40 mỗi số là 50.000 đồng, được Y khuyến mại cho 20.000 đồng nên người đàn ông này đã trả cho Y số tiền 325.000 đồng. Đến khoảng 17 giờ 00 phút cùng ngày, tiếp tục có một người đàn ông lạ mặt khác đến hỏi mua của Y 02 số lô 52; 62 mỗi số = 25 điểm và số đề 79 = 20.000 đồng và người đàn ông này cũng được Y khuyến mại cho 20.000 đồng nên người này đã mua thêm của Y số đề 97 bằng số tiền Y đã khuyến mại là 20.000 đồng. Người đàn ông này đã thanh toán cho Y tổng số tiền mua các số lô, số đề là 1.145.000 đồng. Sau khi bán số lô số đề cho các đối tượng mua số, Y đã ghi tất cả các số lô, số đề đã bán cho các đối tượng mua số vào một tờ bảng kê dự thưởng xổ số lô tô để theo dõi, đồng thời Y cũng ghi lại các số lô, số đề đó ra các mảnh giấy còn gọi là cáp đề rồi đưa lại cáp đề cho các đối tượng mua số của Y cất giữ để làm căn cứ sau này trả thưởng.

Đến khoảng 17 giờ 15 phút cùng ngày có thêm 02 nam thanh niên tự khai tên là Tạ Quang V và Nguyễn Thanh B đều trú tại khu 8, xã Đồng Tĩnh, huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc đến gặp Y để hỏi mua số lô, số đề thì Y đồng ý. Người thanh niên tên B mua của Y 04 số lô 26; 62; 46; 64 mỗi số lô = 25 điểm và số đề 22 = 250.000 đồng, được Y khuyến mại cho 20.000 đồng nên B đã thanh toán cho Y số tiền 2.500.000 đồng. Sau đó người thanh niên tên V hỏi mua của Y 02 số lô 55; 58 mỗi số = 50 điểm và số đề 55 = 200.000 đồng, được Y khuyến mại cho 20.000 đồng nên V gộp luôn vào mua số đề 55 = 220.000 đồng. V tiếp tục mua thêm của Y số đề 23 = 150.000 đồng rồi thanh toán cho Y tổng số tiền là 2.600.000 đồng. Sau khi nhận đủ tiền của B và V, Y ghi toàn bộ các số lô số đề mà V và B đã mua của Y vào tờ bảng kê dự thưởng xổ số lô tô để theo dõi sau này trả thưởng, đồng thời Y cũng ghi các số lô, số đề mà B và V đã mua vào 02 mảnh giấy gọi là cáp đề và đưa lại cho B và V cất giữ để làm căn cứ lĩnh thưởng. Trong khi các đối tượng thực hiện xong hành vi mua, bán số lô, số đề xong thì bị tổ công tác của Công an huyện Yên Lạc bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng có liên quan.

Cùng ngày Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở, đồ vật của Y nhưng không thu thêm được tài liệu, vật chứng gì.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Thị Kim Y đã khai nhận. Y bắt đầu tham gia bán số lố, số đề từ tháng 3/2018. Khi thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi bán số lô, số đề. Y và các đối tượng mua số thống nhất, Y là người trực tiếp ghi các số lô số đề và thu tiền của các đối tượng mua số. Trong trường hợp người mua số trúng thưởng thì Y cũng là người trực tiếp trả tiền thưởng cho họ, giữa Y và các đối tượng mua số quy ước một điểm lô có giá tiền là 22.500 đồng. Kết quả trúng thưởng sẽ căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng cùng ngày để đối chiếu với các số lô, số đề mà Y đã bán cho các đối tượng. Đối với số đề, nếu các số đề mà người mua trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt trong kết quả xổ số Miền Bắc thì Y phải thanh toán tiền thưởng cho người mua số đề theo tỷ lệ 1.000 đồng = 70.000 đồng. Đối với số lô, nếu số lô mà người mua trùng với 02 số cuối của tất cả các giải từ giải nhất xuống đến giải bảy trong kết quả xổ số Miền Bắc thì Y phải thanh toán tiền thưởng cho người mua số lô theo tỷ lệ 01 điểm lô = 80.000 đồng. Trong ngày 23/3/2008, tổng số tiền Y đã bán số lô số đề cho các đối tượng mua số là 6.795.000 đồng. Việc thanh toán tiền giữa Y với các đối tượng mua số lô, số đề trúng thưởng được thực hiện trực tiếp tại lán của Y. Do Y không còn lưu giữ được bảng số lô, số đề của những lần bán số cho các đối tượng mua số trước đó, đồng thời Y không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của những đối tượng mua số của Y vào các lần không bắt được quả tang. Vì vậy, Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xử lý hành vi đánh bạc của Y vào trước ngày 23/3/2018.

Đối với hành vi mua số lô, số đề của Hoàng Thị Kim Y của các đối tượng Nguyễn Thanh B và Tạ Quang V vào ngày 23/3/2018. Quá trình điều tra đã làm rõ, giữa Y và các đối tượng trên không có quan hệ quen biết chỉ là khách qua đường nên Y không biết địa chỉ, lai lịch cụ thể của các đối tượng trên. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhân thân, lai lịch của B và V theo lời khai ban đầu của B và V nhưng không có thông tin gì về hai đối tượng này nên không có căn cứ để xử lý.

Vật chứng của vụ án: Thu của Hoàng Thị Kim Y 7.200.000 đồng, quá trình điều tra đã xác định. Trong số tiền 7.200.000 đồng đã thu giữ của Y thì có 6.795.000 đồng là tiền Y thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi bán số lô, số đề cho các đối tượng vào ngày 23/3/2018, số tiền còn lại 405.000 đồng là tiền của Y đem đi để dùng vào việc trả lại tiền thừa cho các đối tượng mua số lô, số đề nên tịch thu để sung công quỹ Nhà nước; 01 chiếc bút bi mực màu đen; 03 chiếc ghế ngồi bằng Inox đều đã qua sử dụng; 01 cuốn số loại Campus; 01 tờ bảng kê

dự thưởng xổ số lô tô đều có ghi các ký tự số tự nhiên, có chữ ký xác nhận của Hoàng Thị Kim Y; 01 tập giấy nhỏ có kích thước 08cm x 10cm; 01 tờ giấy nhỏ (cáp đề) có ghi các ký tự: 23/3/2018, L: 26 x 25, 62 x 25, Đ: 22 x 270, 2.500N có chữ ký xác nhận của Nguyễn Thanh B và Hoàng Thị Kim Y; 01 tờ giấy nhỏ (cáp đề) có ghi các ký tự: 23/3/2018, L: 55 x 50, 58 x 50, Đ: 55 x 220, 23 x 150, 2.250N có chữ ký xác nhận của Tạ Quang V và Hoàng Thị Kim Y xác định là công cụ, phương tiện các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc do không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel loại V6314 màu đỏ thu của Y, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Y không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho Y nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án; thu của Hoàng Thị Kim Y 01 tập vé xổ số kiến thiết Vĩnh Phúc còn nguyên chưa điền số dự thưởng là tài sản của Công ty xổ số giao cho Y quản lý không liên quan đến hành vi phạm tội nên ngày 10/4/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Y Lạc đã trả lại cho Hoàng Thị Kim Y.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Hoàng Thị Kim Y đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như các lời khai của người làm chứng đã khai tại Cơ quan điều tra.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoàng Thị Kim Y cũng đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như các lời khai của bị cáo và người làm chứng đã khai tại Cơ quan điều tra.

Tại Bản cáo trạng số: 29/CT - VKS - YL ngày 27/4/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Hoàng Thị Kim Y về tội: "*Đánh bạc*", theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc thực hành quyền công tố, tại phiên tòa đã phân tích lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau; phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ cở sở để xác định bị cáo Hoàng Thị Kim Y phạm tội "*Đánh bạc*".

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Thị Kim Y từ 09 tháng đến 01 năm tù cho hưởng án treo. Ấn định thời gian thửa thách đối với bị cáo từ 18 tháng đến 24 tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Hoàng Thị Kim Y cho chính quyền địa phương nơi bị cáo đang cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự, phạt bị cáo Hoàng Thị Kim Y từ 10.000.000 đồng đến 11.000.000 đồng.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề xuất quan điểm về xử lý vật

chứng liên quan đến vụ án và án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến bổ sung gì khác và cũng không có ý kiến gì tham gia tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất và xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà hôm nay, bị cáo Hoàng Thị Kim Y đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố mà không có lời tự bào chữa nào khác. Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người làm chứng; phù hợp với các vật chứng đã thu được tại hiện trường và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 17 giờ 15 phút ngày 23/3/2018, tại ven đường quốc lộ 2C cũ, thuộc địa phận khu tập thể gốm Đ, thôn Đ, xã Đ. Hoàng Thị Kim Y đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi bán số lô, số đề cho một số đối tượng không rõ tên, tuổi và địa chỉ với tổng số tiền là 6.795.000 đồng thì bị bắt quả tang.

Với hành vi trên của bị cáo Hoàng Thị Kim Y đã có đủ cơ sở để khẳng định: Bị cáo đã phạm vào tội "*Đánh bạc*", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự, có khung hình phạt từ 06 tháng đến 03 năm.

Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội; làm ảnh hưởng đến thuần phong mỹ tục và nếp sống văn minh của địa phương. Vì vậy, cần thiết phải xử lý bị cáo thật nghiêm minh trước pháp luật mới có tác dụng riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm, hậu quả xảy ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thì thấy rằng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự, nhưng bị cáo đã lợi dụng việc ký hợp đồng với Công ty TNHH một thành viên xổ số khiến thiết tỉnh Vĩnh Phúc để làm Đại lý bán vé xổ số. Bị cáo đã có hành vi tham gia đánh bạc bằng hình thức trực tiếp ghi bán số lô số đề cho các đối tượng mua số nhằm mục đích thu lời bất chính. Mặc dù, trước khi phạm tội, bị cáo là người có nhân thân không được tốt. Ngày 18/01/2017, bị cáo đã bị Công an huyện

Yên Lạc xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, đến nay bị cáo đã chấp hành xong việc xử phạt từ tháng 01/2017 cho nên bị cáo không bị coi là người còn tiền sự. Bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng rèn luyện trở thành người công dân tốt, lại còn tiếp tục phạm tội. Chứng tỏ, bị cáo là người coi thường pháp luật. Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai nhận và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo là người đã bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng bị cáo chưa bị kết án lần nào do vậy bị cáo vẫn được coi là người phạm tội lần đầu, số tiền bị cáo tham gia đánh bạc ít và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng thêm 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nữa được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Do bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo là người có nơi cư trú ổn định, rõ ràng nên không cần thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại Trại giam mà cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo đang cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ giúp bị cáo cải tạo thành người công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo tham gia đánh bạc với mục đích được thua bằng tiền nên ngoài hình phạt chính, Hội đồng xét xử cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo và phạt bị cáo 10.000.000 đồng. Trong trường hợp bị cáo không nộp khoản tiền trên thì hàng tháng bị cáo còn phải chịu lãi suất chậm nộp theo quy định tại Điều 357 của Bộ luật dân sự.

Do Y không còn lưu giữ được bảng số lô, số đề của những lần bán số cho các đối tượng mua số trước ngày 23/3/2018, đồng thời Y không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của các đối tượng đã mua số lô, số đề của Y vào những lần không bắt được quả tang nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xử lý hành vi đánh bạc của Y vào trước ngày 23/3/2018.

Đối với hành vi mua số lô, số đề của Hoàng Thị Kim Y của các đối tượng Nguyễn Thanh B và Tạ Quang V vào ngày 23/3/2018. Quá trình điều tra đã làm rõ, giữa Y và các đối tượng trên không có quan hệ quen biết gì với nhau chỉ là khách qua đường, Y lại không biết địa chỉ, lai lịch cụ thể của các đối tượng trên. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhân thân, lai lịch của B và V theo lời khai ban đầu của B và V nhưng không có thông tin gì về hai đối tượng này nên không có căn cứ để xử lý đối với B và V.

Về vật chứng của vụ án: Thu của Hoàng Thị Kim Y 7.200.000 đồng, quá trình điều tra đã xác định. Trong số tiền 7.200.000 đồng đã thu giữ của Y thì có 6.795.000 đồng là tiền Y thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi bán số

lô, số đề cho các đối tượng vào ngày 23/3/2018, số tiền còn lại 405.000 đồng là tiền của Y đem đi để dùng vào việc trả lại tiền thừa cho các đối tượng mua số lô, số đề nên cần tịch thu để sung công quỹ Nhà nước; 01 chiếc bút bi mực màu đen; 03 chiếc ghế ngồi bằng Inox đều đã qua sử dụng; 01 tập giấy nhỏ có kích thước 08cm x 10cm xác định là công cụ, phương tiện các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc do không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy. Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn thu giữ của Y 01 cuốn số loại Campus; 01 tờ bảng kê dự thưởng xổ số lô tô đều có ghi các ký tự số tự nhiên, có chữ ký xác nhận của Hoàng Thị Kim Y; 01 tờ giấy nhỏ (cáp đề) có ghi các ký tự: 23/3/2018, L: 26 x 25, 62 x 25, Đ: 22 x 270, 2.500N có chữ ký xác nhận của Nguyễn Thanh B và Hoàng Thị Kim Y; 01 tờ giấy nhỏ (cáp đề) có ghi các ký tự: 23/3/2018, L: 55 x 50, 58 x 50, Đ: 55 x 220, 23 x 150, 2.250N có chữ ký xác nhận của Tạ Quang V và Hoàng Thị Kim Y. Do các vật chứng trên là tài liệu, chứng cứ được đánh số bút lục và lưu trong hồ sơ vụ án nên không cần tịch thu tiêu hủy; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel loại V6314 màu đỏ thu của Y, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Y không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho Y nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

Xác nhận ngày 10/4/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Y Lạc đã trả lại cho bị cáo Hoàng Thị Kim Y 01 tập vé xổ số kiến thiết Vĩnh Phúc còn nguyên chưa điền số dự thưởng là tài sản của Công ty xổ số giao cho Y quản lý không liên quan đến hành vi phạm tội.

[2]. Về hành vi, các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Lạc; của Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc và của Kiểm sát viên. Trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đầy đủ đúng theo trình tự thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã chấp hành nghiêm chỉnh các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, các quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và của người tiến hành tố tụng. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy rằng, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và của người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án này đều hợp pháp đúng với quy định của pháp luật.

[3]. Về án phí: Bị cáo Hoàng Thị Kim Y phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Thị Kim Y phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Thị Kim Y 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo,

thời gian thử thách 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng. Thời hạn thử thách được tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Hoàng Thị Kim Y cho Ủy ban nhân dân xã Đồng Văn, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc nơi bị cáo đang cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 357 của Bộ luật dân sự. Xử phạt: Bị cáo Hoàng Thị Kim Y 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) để sung công quỹ Nhà nước.

Kể từ khi án có hiệu lực pháp luật, các bị cáo không tự nguyện nộp số tiền phạt nói trên thì hàng tháng, các bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi theo mức lãi suất chậm nộp theo quy định tại khoản 2 Điều 357 của Bộ luật dân sự.

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu để sung công quỹ Nhà nước 7.200.000 đồng của bị cáo Hoàng Thị Kim Y. Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc bút bi mực màu đen; 03 chiếc ghế ngồi bằng Inox đều đã qua sử dụng; 01 tập giấy nhỏ có kích thước 08cm x 10cm; trả lại cho bị cáo Hoàng Thị Kim Y 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel loại V6314 màu đỏ nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Chi cục thi hành án huyện Yên Lạc và Công an huyện Yên Lạc ngày 15/5/2018).

Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Hoàng Thị Kim Y phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Yên Lạc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an huyện Yên Lạc;
- Chi cục THA.DS huyện Yên Lạc;
- UBND xã Đ;
- Bị cáo;
- Lưu HS vụ án; bộ phận theo dõi THAHS; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Bích Hạnh