

Bản án số: 50 /2023/HS-ST
Ngày 22/11/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ S, TỈNH LÀO CAI

- Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Kim Dung

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Minh Huân

Ông Trần Ngọc Mạnh

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Ngô Hoàng Tùng – Thư ký Toà án nhân dân thị xã S, tỉnh Lào Cai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã S, tỉnh Lào Cai tham gia phiên toà: Ông Lã Chúc Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã S, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 49/2023/TLST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2023; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 51/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Châu A S; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 19/3/1991 tại thị xã S, tỉnh Lào Cai; Hộ khẩu thường trú và nơi ở: thôn Chu Lìn 2, xã Trung Chải, thị xã S, tỉnh Lào Cai; Nghề nghiệp: Tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: H mông; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Con ông Châu A Tinh (đã chết) và bà Lý Thị Mú, sinh năm 1930. Hiện trú tại thôn Chu Lìn 2, xã Trung Chải, thị xã S, tỉnh Lào Cai; Bị cáo có vợ là Giàng Thị Sung, sinh năm 1990 (hiện bỏ đi khỏi địa phương, không rõ ở đâu); Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09 /8/2023. hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thị xã S. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Lò Thị Thúy Ngọc - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm TGPL tỉnh Lào Cai. Có mặt.

Người bị hại Anh Vũ Ngọc Tân. Địa chỉ: tổ 5, phường S, thị xã S, tỉnh Lào Cai. Có mặt.

Người bị hại Công an Thị xã S, tỉnh Lào Cai. Người đại diện theo ủy quyền: Công an phường Hàm Rồng. Người đại diện theo pháp luật của Công an phường Hàm Rồng ông Hà Thiên Hùng. Địa chỉ: Tổ 2, phường Phan Sĩ Păng, thị xã S, tỉnh Lào Cai. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Châu A S và Châu A San có quan hệ là họ hàng. Ngày 12/7/2023, Châu A S và Châu A San cùng nhau ăn cơm tại quán cơm Diệu Huyền thuộc Tổ 4, phường Hàm Rồng, thị xã S, tỉnh Lào Cai, sau đó Sinh và San xảy ra mâu thuẫn, đánh nhau thì được mọi người can ngăn, đồng thời báo Công an phường Hàm Rồng đến giải quyết quyết vụ việc. Sau khi Công an phường đến và đưa Châu A S về phường lập biên bản giải quyết, thì Châu A S không chấp hành và sử dụng lời nói xúc phạm đồng thời nhét ống điều lên đe dọa đánh các đồng chí Công an làm nhiệm vụ. Sau đó Châu A S bỏ về.

Sau khi sự việc xảy ra, Công an phường Hàm Rồng lập hồ sơ, lấy lời khai của những người làm chứng, người liên quan và triệu tập Châu A S đến làm việc nhưng Châu A S không chấp hành. Đến ngày 09/8/2023, cho rằng vụ việc xảy ra ngày 12/7/2023 đối với mình về việc giải quyết mâu thuẫn với Châu A San không được Công an phường giải quyết, Châu A S một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus màu đen, không biển kiểm soát, mang theo 01 (một) con dao dài 48,6 cm, phần lưỡi dao dài 32 cm, chuôi gỗ dài 16,6 cm, bản rộng nhất của dao rộng 06 cm để trong bao dao bằng gỗ kích thước 34 x 9 x 3 cm buộc ở bên hông và 01 (một) đoạn gậy sắt hộp vuông kích thước 114 cm x 2cm x 2cm hai đầu cắt bằng đi đến trụ sở Công an phường Hàm Rồng, thị xã S. Khi đến nơi, Châu A S đứng trước cửa phòng trực ban và có hành vi chửi bới, xúc phạm cán bộ Công an phường. Khi được các anh Vũ Ngọc Tân (*Sinh năm 1994, trú tại tổ 5, phường Hàm Rồng, thị xã S*), Mai Quý Hậu (*Sinh năm 1997, trú tại tổ 4, phường S, thị xã S*) là các cán bộ của Công an phường Hàm Rồng mời vào làm việc thì Châu A S có thái độ không chấp hành, tiếp tục dọa nạt, chửi bới rồi tiến vào Phòng trực ban dùng hai tay cầm gậy sắt vung lên cao rồi đập xuống theo chiều từ trên xuống dưới, từ phải qua trái đập thẳng vào 01 (một) màn hình máy tính nhãn hiệu Acer đang sử dụng để trên bàn làm việc, đồng thời dùng chân phải đạp đổ ghế trong phòng, khi được can ngăn, Châu A S đi ra hành lang và tiếp tục chửi bới, đồng thời vung gậy lên dọa đánh các đồng chí Công an phường. Lúc này, anh Vũ Ngọc Tân đang gọi điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR của mình để báo cáo lại vụ việc đang xảy ra thì nhìn thấy Châu A S tiếp tục có hành vi chửi bới, dọa đánh cán bộ Công an phường Hàm Rồng thì lập tức anh dùng luôn chiếc điện thoại trên để ghi lại hình ảnh của Châu A S đang có hành vi đe dọa, chửi bới cán bộ Công an phường Hàm Rồng. Thấy vậy, Châu A S liền tiến lại gần, quát tháo anh Vũ Ngọc Tân đồng thời dùng hai tay cầm đoạn gậy sắt mang theo vung lên cao, rồi vụt mạnh theo chiều từ trên xuống dưới mục đích để đập vỡ chiếc điện thoại của anh Vũ Ngọc Tân, không cho anh Tân tiếp tục ghi hình mình thì trúng vào chiếc điện thoại và trượt xuống cổ tay của anh Vũ Ngọc Tân, làm chiếc điện thoại bị rơi xuống nền nhà bị vỡ, hư hỏng hoàn toàn, cổ tay anh Tân bị chảy máu. Lập tức Công an phường Hàm Rồng tiến hành khống chế và báo Đội điều tra tổng hợp Công an thị xã S phối hợp cùng lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Châu A S về hành vi hủy hoại tài sản, đồng thời thu giữ và niêm phong vật chứng và tài sản khác có liên quan

Kết luận định giá tài sản số 40/KL- HĐĐG, ngày 17/8/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã S kết luận: 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR có trị giá là 6.666.700 đồng; 01 (một) màn hình máy tính nhãn hiệu Acer có trị giá là 1.666.700 đồng. Tổng giá trị thiệt hại là 8.333.400 đồng (*Tám triệu ba trăm ba mươi ba nghìn bốn trăm đồng*)

Cáo trạng số 49/CT-VKS-SP ngày 25/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã S đã truy tố bị cáo Châu A S về tội “*Hủy hoại tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Châu A S khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như kết luận điều tra của cơ quan điều tra và bản cáo trạng viện kiểm sát đã truy tố. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã S giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã S đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Châu A S phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”. Áp dụng khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự; Điều 38; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Châu A S từ 07 tháng đến 09 tháng tù. Về vật chứng: Căn cứ Điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trả lại 01 con dao dài 48,6 cm, phần lưỡi dao dài 32 cm, chuôi gỗ dài 16,6 cm, bản rộng nhất của dao rộng 06 cm; 01 (một) bao dao bằng gỗ ghép từ 02 mảnh gỗ kích thước 34 x 9 x 3 cm cho bị cáo Châu A S. Tiếp tục tạm giữ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus (*không có biển kiểm soát*) để đảm bảo việc thi hành án. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) đoạn gậy sắt hộp, hình vuông kích thước 114 x 2cm x 2 cm hai đầu cắt bằng thu giữ của Châu A S mà bị cáo dùng việc thực hiện hành vi phạm tội cần tịch thu tiêu hủy; 01 (một) màn hình máy tính bị vỡ màn hình; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR bị vỡ màn hình, không sử dụng được.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị phạt bổ sung đối với bị cáo; Tuyên án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo: Nhất trí về tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân thị xã S đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo. Bị cáo là người Dân tộc thiểu số vì vậy hạn chế về nhận thức pháp luật, Tại cơ quan điều tra bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, tại phiên tòa bị cáo là người dân tộc thiểu số nên có những hành vi, thái độ và câu nói còn hạn chế nhưng sau đó bị cáo ăn năn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Vì vậy người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; Điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38. Xử phạt bị cáo 07 tháng tù. Bị cáo là người không có tài sản riêng và thuộc diện hộ đặc biệt khó khăn vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn tiền án phí đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, cơ quan truy tố điều tra viên; kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Về nội dung:

[2.1] Về xác định tội phạm và áp dụng pháp luật: Ngày 09/8/2012 bị cáo Châu A S đã có hành vi mang theo 01 (một) con dao dài 48,6 cm, phần lưỡi dao dài 32 cm, chuôi gỗ dài 16,6 cm, bản rộng nhất của dao rộng 06 cm để trong bao dao bằng gỗ kích thước 34 x 9 x 3 cm buộc ở bên hông và 01 (một) đoạn gậy sắt hộp vuông kích thước 114 cm x 2cm x 2cm hai đầu cắt bằng đi đến trụ sở Công an phường Hàm Rồng, thị xã S. Khi đến nơi, Châu A S đứng trước cửa phòng trực ban và có hành vi chửi bới, xúc phạm cán bộ Công an phường và tại phòng trực ban dùng hai tay cầm gậy sắt vung lên cao rồi đập xuống theo chiều từ trên xuống dưới, từ phải qua trái đập thẳng vào 01 (một) màn hình máy tính nhãn hiệu Acer đang sử dụng để trên bàn làm việc, đồng thời dùng chân phải đạp đổ ghế trong phòng, cán bộ Công an phường dùng điện thoại ghi hình lại đã bị Châu A S liền dùng hai tay cầm đoạn gậy sắt mang theo vung lên trên cao, rồi vung mạnh theo chiều từ trên xuống dưới mục đích để đập vỡ chiếc điện thoại của anh Vũ Ngọc Tân, không cho anh Tân tiếp tục ghi hình mình thì chúng vào chiếc điện thoại và trượt xuống cổ tay của anh Vũ Ngọc Tân, làm chiếc điện thoại bị rơi xuống nền nhà bị vỡ, hư hỏng hoàn toàn, cổ tay anh Tân bị chảy máu. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và lời khai của các bị hại cũng như các lời khai khác có trong hồ sơ vụ án, với tổng giá trị thiệt hại tài sản là 8.333.400 đồng (*Tám triệu ba trăm ba mươi ba nghìn bốn trăm đồng*). Như vậy, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Châu A S đã cấu thành tội “*Hủy hoại tài sản*”, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

[2.2]. Về tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ quyền bất khả xâm phạm về tài sản hợp pháp của người khác. Quyền này được Hiến pháp và Pháp luật bảo vệ, đòi hỏi các cá nhân và các chủ thể khác trong xã hội phải tôn trọng, nhưng bị cáo thiếu ý thức rèn luyện bản thân, thiếu ý thức trong việc chấp hành pháp luật, coi thường quy tắc trong cuộc sống, bị cáo xem thường pháp luật thực hiện hành vi cố ý hủy hoại tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Tổng giá trị thiệt hại là 8.333.400 đồng (*Tám triệu ba trăm ba mươi ba nghìn bốn trăm đồng*). Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Vì vậy cần

phải xử lý bị cáo nghiêm minh trước pháp luật, có một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[2.3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đây là những tình tiết được áp dụng khi xem xét lượng hình đối với bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[2.4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Châu A S không có tài sản riêng vì vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[2.5] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, người đại diện theo ủy quyền của người bị hại giữ nguyên yêu cầu buộc bị cáo Châu A S phải bồi thường đền bù thiệt hại tài sản đối với chiếc màn hình máy tính số tiền là 1.666.700 đồng (*Một triệu sáu trăm sáu mươi sáu nghìn bảy trăm đồng*), người bị hại anh Vũ Ngọc Tân tại phiên tòa rút yêu cầu bồi thường và không yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền là 6.666.700 đồng (*Sáu triệu sáu trăm sáu mươi sáu nghìn bảy trăm đồng*).

[2.6] Về vật chứng: Đối với 01 con dao dài 48,6 cm, phần lưỡi dao dài 32 cm, chuôi gỗ dài 16,6 cm, bản rộng nhất của dao rộng 06 cm; 01 (một) bao dao bằng gỗ ghép từ 02 mảnh gỗ kích thước 34 x 9 x 3 cm là dao bị cáo dùng để làm nung, người bị hại xác nhận khi khám xét mới thấy con dao bị cáo để trong áo bị cáo không mang ra thực hiện hành vi hủy hoại tài sản nên cần trả lại cho bị cáo. Tuy nhiên bị cáo phải bồi thường thiệt hại cho Công an thị xã S cần tiếp tục tạm giữ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus (không có biển kiểm soát) để đảm bảo thi hành án.

Đối với 01 (một) đoạn dây sắt hộp, hình vuông kích thước 114 x 2cm x 2cm hai đầu cắt bằng thu giữ của Châu A S bị cáo dùng việc thực hiện hành vi phạm tội cần tịch thu tiêu hủy;

Đối với 01 (một) màn hình máy tính bị vỡ màn hình; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR bị vỡ màn hình, không sử dụng được, người bị hại không đề nghị nhận lại, điện thoại không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[3] Về án phí: Bị cáo có đơn xin miễn nộp án phí theo Quyết định số 612/QĐ-UBND ngày 16/9/2021 bị cáo thuộc danh sách đặc biệt khó khăn giai đoạn 2021 – 2025 vì vậy bị cáo không phải chịu nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lý do trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 178; Điều 38; Điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Châu A S phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”. Xử phạt bị cáo 7 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 09/8/2023.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584; Điều 585 Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Châu A S phải bồi thường cho Công an thị xã S, tỉnh Lào Cai số tiền là 1.666.700 đồng (*Một triệu sáu trăm sáu mươi sáu nghìn bảy trăm đồng*)

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự

Trả lại 01 con dao dài 48,6 cm, phần lưỡi dao dài 32 cm, chuôi gỗ dài 16,6 cm, bản rộng nhất của dao rộng 06 cm; 01 (một) bao dao bằng gỗ ghép từ 02 mảnh gỗ kích thước 34 x 9 x 3 cm cho bị cáo Châu A S.

Tạm giữ đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus (không có biển kiểm soát) để đảm bảo thi hành án

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) đoạn gậy sắt hộp, hình vuông kích thước 114 x 2cm x 2 cm; 01 (một) màn hình máy tính bị vỡ màn hình; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR bị vỡ màn hình, không sử dụng được.

(Vật chứng được thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/11/2023)

4. Về án phí: Căn cứ vào điểm đ Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí tòa án bị cáo không phải chịu tiền án phí hình sự, dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại, người bào chữa cho bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lào Cai (1);
- VKSND tỉnh Lào Cai (1);
- Sở Tư pháp tỉnh Lào Cai (1);
- VKSND thị xã S(1);
- Phòng PV06
- CA tỉnh Lào Cai (1);
- Công an thị xã S (3);
- Chi cục THADS thị xã S(1);
- Cơ quan THAHS thị xã S(1);
- Hồ sơ THA (2);
- Bị cáo (1); - Bị hại (2);
- Người bào chữa cho bị cáo(1)
- Lưu hồ sơ (1); - Lưu văn phòng (1).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Kim Dung