TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BẮC TỪ LIÊM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **112**/2022/HS-ST
Ngày: 23-6-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lưu Ngọc Cảnh**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Nguyễn Minh Tú**

Bà **Nguyễn Thị Thắng**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Hoàng Thị Ngọc Thúy** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hương** - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 57/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 79/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa số: 22/2022/HSST-QĐ ngày 31 tháng 5 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 25/2022/HSST-QĐ ngày 14 tháng 6 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. ĐINH CÔNG C, sinh ngày 12/10/19XX tại H N; ĐKNKTT và nơi cư trú: TDP X, Thị trấn P T, huyện P T, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn T và bà Nguyễn Thị T; có vợ

Nguyễn Thị Hồng N và 02 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/12/2021 đến ngày 14/3/2022, hiện tại ngoại có mặt.

2. VƯƠNG HOÀNG T, sinh ngày 29/11/19XX tại H N; ĐKNKTT và nơi cư trú: Số X, dãy A, Tập thể tỉnh đội, H T 5, phường H C, quận H Đ, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vương Minh T và bà Hoàng Thị N; có vợ Trịnh Thị Lan H; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 05/3/2013, Công an huyện Phúc Thọ xử phạt vi phạm hành chính 750.000 đồng về hành vi *"Đánh nhau"*. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/12/2021 đến ngày 14/3/2022, hiện tại ngoại có mặt.

3. HOÀNG GIA L, sinh ngày 03/02/19XX tại H N; ĐKNKTT và nơi cư trú: Thôn X, xã T M, huyện Đ P, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn B và bà Nguyễn Thị L; có vợ Nguyễn Thị Thanh D và 01 con sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2016/HSST ngày 01/7/2016 TAND huyện Đan Phượng, TP Hà Nội xử phạt 9 tháng cải tạo không giam giữ về tội *"Đánh bạc"*(Đã được xóa án tích). Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/12/2021, có mặt.

4. ĐẶNG VĂN V, sinh ngày 22/8/19XX tại H N; ĐKNKTT và nơi cư trú: Thôn X, xã T M, huyện Đ P, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn L và bà Nguyễn Thị H; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 17/12/2021 đến ngày 25/12/2021, hiện tại ngoại có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11h30' ngày 15/12/2021, Tổ công tác đội Cảnh sát hình sự tuần tra

rà soát các đối tượng trộm cắp tài sản trên tuyến đường Hồ Tùng Mậu, phường Phú Diễn, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội phát hiện 02 nam thanh niên chở nhau bằng xe máy có biểu hiện nghi V. Tổ công tác kiểm tra hành chính, hai thanh niên khai tên Nguyễn Duy S (SN 19XX) và Đặng Văn V (SN 19XX); cùng trú tại Đội X, xã T M, Đ P, Hà Nội. Kiểm tra điện thoại di động Iphone X lắp sim số 0978.548.XXX của V có trang tài khoản cá độ bóng đá trên mạng internet. Đấu tranh tại chỗ V khai lấy trang cá độ bóng đá của Hoàng Gia L. Tổ công tác đã đưa đối tượng về trụ sở để xác minh làm rõ.

Ngày 16/12/2021, Công an quận Bắc Từ Liêm mời Hoàng Gia L lên làm việc. L khai lấy trang cá độ bóng đá của Vương Hoàng T, T khai lấy trang cá độ của Đinh Công C.

Ngày 17/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm ra lệnh bắt người trong trường hợp khẩn cấp đối với V, L, T, C về hành vi Đánh bạc và Tổ C đánh bạc.

*** Vật chứng thu giữ:**

- Thu của Đặng Văn V: 01 DTDĐ Iphone X màu trắng, lắp số thuê bao 0978.548.XXX; kiểm tra điện thoại phát hiện 01 trang sao kê tài khoản cá độ bóng đá của V chơi.

- Thu của Hoàng Gia L: 01 DTDĐ Iphone 6 màu bạc, số thuê bao 0983.107.XXX; kiểm tra điện thoại phát hiện 02 trang tài khoản cá độ bóng đá K5V0009; K5V0009001.

- Thu của Vương Hoàng T: 01 ĐTDĐ Samsung Galaxy A51 màu xanh, lắp số thuê bao 0984.813.XXX; kiểm tra điện thoại phát hiện 01 trang bóng tổng K5V0000.

- Thu của Đinh Công C: 01 ĐTDĐ Iphone 13 promax vỏ màu xanh dương, lắp số thuê bao 0777.958.XXX; kiểm tra điện thoại phát hiện 01 trang sao kê tài khoản tổn cá độ bóng đá super Master K5V.

* Ngày 17/12/2021, Công an quận Bắc Từ Liêm ra lệnh Khám xét khẩn cấp nơi ở của Đinh Công C, Vương Hoàng T, Hoàng Gia L: nhưng không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Quá trình điều tra xác định nội dung sự việc như sau:

Khoảng tháng 7 năm 2021 Đinh Công C thông qua bạn bè xã hội quen với một thanh niên tên "Nam" trên nhóm chát Telegram ("Nam" khoảng 30 tuổi, cao 1,75m; C không biết nhà Nam ở đâu, làm gì, không có số điện thoại của "Nam"). Sau đó, "Nam" có nói với C nếu có khách chơi cá độ bóng đá thì "Nam" sẽ giao cho C một tài khoản tổng để C giao cho khách chơi và quản lý tài khoản đó. C sẽ được hưởng tiền hoa hồng "com". Sau đó "Nam" giao cho C 01 tài khoản tổng Super Master K5V TUNAT 6789 cùng mật khẩu là Queen 6789 hạn mức là 2.000.000 đô (01 đô là 10.000 đồng) để C theo dõi, quản lý khách tham gia cá độ bóng đá.

Về hình thức cá độ bóng đá các đối tượng thực hiện như sau: Trang mạng cá độ "Bbmgr.com" có nguồn gốc từ nước ngoài và được giao lại cho các đối tượng để cá độ. Việc giao nhận trang mạng cá độ, số tiền cá độ được thực hiện thông qua việc giao nhận mật khẩu để vào các trang tài khoản cá độ, số tiền cá độ được quy ước theo thỏa thuận riêng giữa người giao và người nhận trang cá độ. Sau khi nhận được trang cá độ, các đối tượng đánh bạc sử dụng các phương tiện điện tử (điện thoại, máy tính…) có kết nối internet và dùng tài khoản, mật khẩu do các đối tượng giao trang cung cấp để tự chọn đặt cá độ tùy ý theo các loại cá độ có sẵn trên mạng nhưng giới hạn bởi tài khoản được giao. Số tiền thắng, thua được tính theo tỷ lệ cá độ do hệ thống mạng cá độ đưa lên, việc thắng thua hàng ngày được hệ thống mạng cá độ tự tính và thể hiện trên mạng. Người tổ chức cá độ bóng đá được hệ thống mạng cho hưởng tiền "com" (hay còn gọi là tiền hoa hồng). Các đối tượng cá độ và nhận cá độ sẽ thanh toán với nhau bằng tiền mặt theo số tiền trên máy.

Sau khi nhận tài khoản tổng K5V TUNAT6789 cùng mật khẩu để quản lý, theo dõi người chơi, khi khách có nhu cầu cần tài khoản cá độ bóng đá thì liên hệ với C. Sau đó C nhờ "Nam" cắt ra những tài khoản nhỏ cùng mật khẩu nhắn tin qua Telegram và giao lại cho khách chơi. Trong đó giao cho Vương Hoàng T 01 tài khoản Master K5V00, trong tài khoản có 30.000 đô (quy ước 01 đô là 10.000 đồng) hạn mức tài khoản là 300.000.000 đồng. Sau đó Vương

Hoàng T cắt ra 01 tài khoản nhỏ khác, nâng mức giá đô lên và giao lại cho khách chơi cá độ để hưởng lợi. Trong đó giao tài khoản K5V009 trong có 10.000 đô (01đô là 35.000 đồng) cho Hoàng Gia L. Sau đó L tiếp tục chia thành những tài khoản nhỏ khác, nâng mức đô lên giao cho khách chơi và L tự chơi. Cụ thể:

(1). Tài khoản K5V0009001 trong tài khoản có 3.000 đô, L sử dụng điện thoại di động Iphone 6 màu bạc lắp số điện thoại 0983.107.526 dùng tài khoản này đăng nhập vào trang Web: BBmgr.com để cá độ bóng đá. Cụ thể:

*** Ngày 15/12/2021, L đã cá độ những trận bóng sau.**

1. Trận Việt Nam và Indonexia:

+ Kèo Việt Nam -0.25 [0-0] cược chấp 0.99; đánh 100 đô; kết quả thua 50 đô. Số tiền đánh bạc là 3.500.000 đồng;

+ Kèo Indonexia 0.75 [0-0]; cược chấp tỷ lệ 0.95; đánh 3đô; kết quả thắng 2,85 đô. Số tiền đánh bạc là 204.750 đồng;

+ Kèo xỉu 0,5 [0-0] hiệp 1 tài/xỉu tỷ lệ cược 0.81; đánh 200 đô; kết quả thắng 162 đô. Số tiền đánh bạc là 12.670.000 đồng;

+ Kèo Việt Nam -1.25 [0-0] tỷ lệ cược 0.9; đánh 03 đô; kết quả thua 3 đô. Số tiền đánh bạc là 105.000 đồng;

+ Kèo Việt Nam -0.5 [0-0] hiệp 1, tỷ lệ -0.8; đánh 3 đô; kết quả thua 2,40 đô. Số tiền đánh bạc là 84.000 đồng;

+ Kèo xỉu 2.5 [0-0] tỷ lệ cược 0.83, đánh 50 đô, kết quả thắng 41.50 đô. Số tiền đánh bạc là 3.202.500 đồng;

+ Kèo Indonexia 0.5 [0-0] hiệp 1, tỷ lệ 0.96; đánh 100; kết quả thắng 96 đô. Số tiền đánh bạc là 6.860.000 đồng.

Tổng số tiền đánh bạc trận này là: 26.626.250 đồng.

2. Trận Shanghai shenhua và Cangshou Mighty Lions

+ Kèo Shanghai shenhua -0.25 (0-1) tỷ lệ cược 0.92; đánh 200 đô; kết quả thua 200 đô. Số tiền đánh bạc là 7.000.000 đồng.

(2). Tài khoản K5V0009004, trong tài khoản có 100 đô (thỏa thuận 01 đô =100.000 đồng) giao cho Đặng Văn V. Sau đó V sử dụng điện thoại di

động Iphone X đăng nhập vào trang Web: viva88.net để cá độ những trận bóng sau:

*** Ngày 15/12/2021:**

1. Trận Việt Nam - Indonexia: *Kèo xỉu 2.75 tỷ lệ cược 0.97 đặt 45 đô, kết quả thắng 43.65 đô. Số tiền đánh bạc là 8.865.000 đồng.*

2. Trận Verora - Empoli: *Kèo xỉu góc 12.00 95-4) tỷ lệ cược 0.93; đánh 40 đô; kết quả thua 40 đô. Số tiền đánh bạc là 4.000.000 đồng.*

3. Trận Tunisia và Ai cập: *Kèo góc, xỉu 13.50 tỷ lệ cược -0.98; đánh 30 đô; kết quả thắng 30 đô. Số tiền đánh bạc là 6.000.000 đồng.*

*** Ngày 16/12/2021:**

1. Trận Cagliari và Cittadella: *Tỷ lệ cược 0.95; đánh 45 đô; kết quả thắng 42,75 đô. Số tiền đánh bạc là 8.775.000 đồng.*

2. Trận Crystal Palace và Southamton: *Kèo xỉu 2.25, tỷ lệ cược -0.98; đánh 30 đô; kết quả thua 29,4 đô. Số tiền đánh bạc là 2.940.000 đồng.*

Tổng số tiền đánh bạc ngày 15/12 và ngày 16/12/2021 của Đặng Văn V là 30.580.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra: V, L, T, C khai nhận toàn bộ hành vi như trên và quy ước thanh toán tiền thắng thua vào thứ hai hàng tuần và bằng tiền mặt. Giữa C và đối tượng "Nam" thỏa thuận 1 tuần thanh toán một lần bằng tiền mặt. "Nam" sẽ cho người liên hệ với C để hẹn gặp thanh toán. C khai đã mấy lần thanh toán cho người của "Nam" nhưng không nhớ rõ số tiền, thời gian và địa điểm thanh toán. Giữa C - T - L đã thanh toán tiền thắng thua với nhau nhiều lần nhưng không nhớ rõ ngày tháng năm và số tiền từng lần thanh toán là bao nhiêu. Còn Đặng Văn V chưa thanh toán với Hoàng Gia L lần nào.

Đối với Nguyễn Duy S đi cùng Đặng Văn V nhưng không liên quan đến hành vi cá độ bóng đá nên Công an quận Bắc Từ Liêm không xử lý.

Đối với đối tượng "Nam" giao tài khoản cá độ cho Đinh Công C nhưng không xác định được nhân thân lai lịch, địa chỉ cụ thể. Quá trình điều tra chỉ có lời khai của C ngoài ra không còn tài liệu nào khác nên Công an quận Bắc Từ Liêm không có căn cứ để điều tra mở rộng vụ án.

Đối với điện thoại di động thu giữ của các bị can là phương tiện phạm tội cần tiếp tục tạm giữ để xử lý theo quy định của pháp L.

Bản cáo trạng số 63/CT-VKSBTL ngày 30/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố:

- Bị cáo Đinh Công C, Vương Hoàng T về tội *"Tổ C đánh bạc"* theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

- Bị cáo Hoàng Gia L, Đặng Văn V về tội *"Đánh bạc"* theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo Đinh Công C, Vương Hoàng T, Hoàng Gia L và Đặng Văn V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận bắc Từ Liêm đã quy kết . Bị cáo Đinh Công C ăn năn hối lỗi, mong xem xét giảm nhẹ để được ở nhà lao động nuôi vợ, con, bố mẹ; bị cáo Vương Hoàng T xin giảm nhẹ hình phạt được ở nhà chăm sóc bố, mẹ, con cái; bị cáo Hoàng Gia L mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với xã hội chăm sóc gia đình; bị cáo Đặng Văn V xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở nhà lao động giúp đỡ bố mẹ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa, lời khai của những người làm chứng, nhân thân của các bị cáo cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt đối với các bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội đối với bị cáo Đinh Công C, Vương Hoàng T về tội *"Tổ C đánh bạc"*; bị cáo Hoàng Gia L, Đặng Văn V về tội *"Đánh bạc"*. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội đã đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Công C, Vương Hoàng T mỗi bị cáo 36 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Gia L từ 36 đến 40 tháng tù.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đặng Văn V 36 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

- Áp dụng Điều 46 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự: sung quỹ Nhà nước 04 điện thoại thu giữ của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo Đinh Công C, Vương Hoàng T, Hoàng Gia L và Đặng Văn V tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, tang vật chứng đã thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận hành vi phạm tội của các bị cáo như sau: Khoảng tháng 7 năm 2021, Đinh Công C thực hiện hành vi lấy trang tài khoản tổng cá độ bóng đá super Master K5V Tunat 6789 cùng mật khẩu Quen 6789 hạn mức là 2.000.000đô (quy ước 1 đô là 10.000 đồng) để theo dõi và quản lý người chơi cá độ bóng đá. C giao tài khoản Master K5V00, trong tài khoản có 30.000 đô (quy ước 01 đô là 10.000 đồng) cho Vương Hoàng T.

Sau đó T cắt ra 01 tài khoản nhỏ là K5V009 trong có 10.000 đô (quy ước 01 đô là 35.000 đồng) giao cho Hoàng Gia L. L tiếp tục chia thành những tài khoản nhỏ khác, nâng mức giá trị đô lên giao cho khách chơi và L tự chơi. Hoàng Gia L có hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá được thua bằng tiền sử dụng tài khoản K5V0009001 trong tài khoản có 3.000 đô (quy ước 1 đô là 35.000 đồng) để cá độ bóng đá, cụ thể:

- Ngày 15/12/2021, tài khoản trên đánh bạc với tổng số tiền là 33.626.250 đồng, trong đó có 01 trận với số tiền đánh bạc là 26.626.250 đồng.

- Tài khoản K5V0009004, có 100 đô (quy ước 01 đô là 100.000 đồng) L giao cho Đặng Văn V. V sử dụng tài khoản này cá độ bóng đá vào các ngày 15/12/2021 và 16/12/2021 với tổng số tiền đánh bạc là 30.580.000 đồng, trong đó có 03 trận đánh bạc với số tiền trên 5.000.000 đồng.

Hành vi *"Tổ C đánh bạc"* bằng hình thức cá độ bóng đá trên mạng Internet của bị cáo Đinh Công C, Vương Hoàng T thuộc trường hợp *"Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông hoặc phương tiện điện tử để phạm tội"*. Do vậy cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã truy tố bị cáo Đinh Công C, Vương Hoàng T về tội *"Tổ C đánh bạc"* theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi *"Đánh bạc"* bằng hình thức cá độ bóng đá trên mạng internet của Hoàng Gia L với tổng số tiền là 33.626.250 đồng và cung cấp trang mạng cho Đặng Văn V sử dụng tài khoản để cá độ bóng đá với tổng số tiền đánh bạc là 30.580.000 đồng, trong đó các trận đều dưới 20.000.000 đồng và hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ đá bóng trên mạng internet của Đặng Văn V với tổng số tiền đánh bạc là 30.580.000 đồng, trong đó có 03 trận đánh bạc với số tiền trên 5.000.000 đồng đã phạm vào tội *"Đánh bạc"* thuộc trường hợp *"Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông hoặc phương tiện điện tử để phạm tội"*. Do vậy cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã truy tố bị cáo Hoàng Gia L, Đặng Văn V về tội *"Đánh bạc"* theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ,

đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến an toàn công cộng, trật tự công cộng, đồng thời gây mất trật tự trị an ở địa phương, hành vi đánh bạc của các bị cáo là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác, tác động xấu đến đạo đức, lối sống cũng như ảnh hưởng lớn đến kinh tế, hạnh phúc của từng gia đình và xã hội; gây mất trật tự trị an xã hội, hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân. Do vậy việc đưa các bị cáo ra xét xử trước pháp luật và xử lý nghiêm khắc là cần thiết mới có tác dụng cải tạo giáo dục đối với các bị cáo cũng như đáp ứng yêu cầu đấu tranh và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Đánh giá vai trò của từng bị cáo trong vụ án:

- Bị cáo Đinh Công C, Vương Hoàng T là người giữ vai trò chính trong vụ án; các bị cáo là người khởi xướng ra hành vi phạm tội, là người cung cấp trang mạng cho các bị cáo khác thực hiện hành vi phạm tội nhằm mục đích hưởng lời.

- Bị cáo Hoàng Gia L cung cấp trang mạng cho bị cáo Đặng Văn V đánh bạc nhằm hưởng chênh lệch ngoài ra bị cáo trực tiếp sử dụng trang mạng để đánh bạc; bị cáo Đặng Văn V trực tiếp tham gia đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá được thua bằng tiền.

[5] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

- Nhân thân: Bị cáo Vương Hoàng T có 01 tiền sự đã được xóa; bị cáo Hoàng Gia L có 01 tiền án đã được xóa án tích.

- Tăng nặng: Bị cáo Hoàng Gia L, Đặng Văn V phạm tội 02 lần trở lên là tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Giảm nhẹ: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Đinh Công C, Vương Hoàng T, Hoàng Gia L và Đặng Văn V đều thành khẩn khai báo nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo Đinh Công C, Đặng Văn V nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu; bị

cáo Đinh Công C, Vương Hoàng T có công trong việc giúp Cơ quan công an phát hiện, bắt giữ tội phạm được Cơ quan công an xác nhận là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, số tiền các bị cáo tổ C đánh bạc, đánh bạc, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xét thấy bị cáo Hoàng Gia L có nhân thân xấu, đã được cải tạo giáo dục song lại tiếp tục phạm tội cùng loại nên cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và đáp ứng được yêu cầu đấu tranh, phòng ngừa tội phạm nói chung.

- Bị cáo Đinh Công C, Vương Hoàng T có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên có thể xem xét cho các bị cáo được hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt. Nhân thân bị cáo Đinh Công C, Đặng Văn V chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu; bị cáo Vương Hoàng T có 01 tiền sự đã lâu; số tiền các bị cáo dùng vào việc tổ C đánh bạc và đánh bạc không lớn, bản thân các bị cáo đều có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng nên xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo Đinh Công C, Vương Hoàng T và Đặng Văn V ra khỏi đời sống xã hội mà cho các bị cáo được hưởng biện pháp chấp hành án có điều kiện, được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng cải tạo đối với các bị cáo mà cũng không gây nguy hại cho xã hội.

[7] Xét các bị cáo đều chưa có công ăn việc làm ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng:

01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone 13 promax vỏ màu xanh dương, đã cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy bên trong. Lắp sim thuê bao số 0777958XXX; 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6 vỏ màu bạc, đã cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy bên

trong. Lắp sim thuê bao số 0983107XXX; 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Samsung Galaxy A51 vỏ màu xanh, đã cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy bên trong. Lắp sim thuê bao số 0984813XXX, có số Imei 352353112800401, 352354112800409 và 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone X màu trắng, đã cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy bên trong. Lắp sim thuê bao số 0978548XXX thu giữ của các bị cáo là công cụ các bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Đinh Công C, Vương Hoàng T** phạm tội *"Tổ C đánh bạc"*; bị cáo **Hoàng Gia L, Đặng Văn V** phạm tội *"Đánh bạc"*.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

+ Bị cáo **Đinh Công C 03** *(Ba)* năm tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là **05** *(Năm)* năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm **23/6/2022**.

Giao bị cáo Đinh Công C cho UBND thị trấn P T, huyện P T, TP Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

+ Bị cáo **Vương Hoàng T 03** *(Ba)* năm tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là **05** *(Năm)* năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm **23/6/2022**.

Giao bị cáo Vương Hoàng T cho UBND phường H C, quận H Đ, TP Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo **Hoàng Gia L 36** *(Ba mươi sáu)* tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày **17/12/2021**.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo **Đặng Văn V 36** *(Ba mươi sáu)* tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là **05**

(Năm) năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm **23/6/2022.**

Giao bị cáo Đặng Văn V cho UBND xã T M, huyện Đ P, TP Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự,

Sung quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone 13 promax vỏ màu xanh dương, đã cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy bên trong. Lắp sim thuê bao số 0777958XXX; 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6 vỏ màu bạc, đã cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy bên trong. Lắp sim thuê bao số 0983107XXX; 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Samsung Galaxy A51 vỏ màu xanh, đã cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy bên trong. Lắp sim thuê bao số 0984813XXX, có số Imei 352353112800401, 352354112800409 và 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone X màu trắng, đã cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy bên trong. Lắp sim thuê bao số 0978548XXX.

(Tang vật hiện lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội theo Biên bản giao, nhận vật chứng số: 109/22 ngày 06/4/2022 giữa Công an quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội với Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội).

3. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ L tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Đinh Công C, Vương Hoàng T, Hoàng Gia L và Đặng Văn V

mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

- Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- VKS ND Q. Bắc Từ Liêm;
- Công an Q. Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q. Bắc Từ Liêm;
- Các bị cáo;
- Lưu HS - VP.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lưu Ngọc Cảnh