

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
KHU VỰC 8- BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 66 /2025/HS- ST  
Ngày 27- 11- 2025

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 - BẮC NINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Văn Hợp.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Đào Thị Thu, bà Lê Thị Xuân.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đoàn Cẩm Vân - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 8- Bắc Ninh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8- Bắc Ninh tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Hương Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 8 - Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 63/2025/TLST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 73/2025/QĐXXST- HS ngày 14 tháng 11 năm 2025, đối với các bị cáo:

**1. Kha Công M, sinh năm 2001.**

Nơi cư trú: Bản Đ, xã T, tỉnh Nghệ An; dân tộc: Thái; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; con ông: Kha Văn T và bà Lương Thị T; vợ, con: Chưa có; nhân thân, tiền sự: Không; tiền án: Bản án số 42/2023/HS- ST ngày 28/4/2023, của Tòa án nhân dân huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An (nay là Tòa án nhân dân khu vực 11- Nghệ An) xử phạt 02 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Chấp hành xong bản án ngày 19/8/2024; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/7/2025 đến nay tại Trại tạm giam số 1- Công an tỉnh Bắc Ninh. Được trích xuất, có mặt tại phiên tòa.

**2. Lý Văn Đ, sinh năm 2005.**

Nơi cư trú: Bản P, xã N, tỉnh Nghệ An; dân tộc: Thái; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; con ông: Lý Văn B và bà Vi Thị N; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Chưa có; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/7/2025 đến nay tại Trại tạm giam số 1- Công an tỉnh Bắc Ninh. Được trích xuất, có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 45 phút ngày 22/7/2025 tại thôn Dương Húc, xã Đại Đồng, tỉnh

Bắc Ninh, Công an xã Đại Đồng kiểm tra, bắt quả tang Kha Công M, sinh năm 2001, HKTT: bản Đ, xã T, tỉnh Nghệ An đang có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Văn Tiến, sinh năm 2000, HKTT: thôn Cổ Miếu, xã Phật Tích, tỉnh Bắc Ninh. Thu giữ trong lòng bàn tay trái của Tiến 01 gói giấy màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng (niêm phong trong phong bì thư ký hiệu M1). Tiến khai nhận đây là ma túy vừa mua được của M. Thu giữ trong lòng bàn tay trái của M số tiền 200.000 đồng gồm 2 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng. M khai nhận đây là số tiền vừa bán ma túy cho Tiến. Ngoài ra còn thu giữ của Tiến 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A7 màu xanh, màn hình bị nứt rạn, bên trong có gắn sim số 0987426704; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y17S màu xanh, bên trong số 0917692774.

Tại cơ quan điều tra, M khai nhận nguồn gốc số ma túy bị thu giữ là do M góp tiền cùng Lý Văn Đ, sinh năm 2005, HKTT: Bản P, xã N, tỉnh Nghệ An, hiện trọ tại xóm Đa, thôn Dương Húc, xã Đại Đồng, tỉnh Bắc Ninh mua ngày 22/7/2025 mục đích để bán và sử dụng cho bản thân.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đ và M tại thôn Dương Húc, xã Đại Đồng, thu giữ được:

- Trong túi quần đùi phía trước bên trái Đ đang mặc có 01 hộp nhựa hình tròn màu cam, đường kính 6,5cm, bên trong đựng 01 gói giấy bạc có chứa các cục bột màu trắng. Đ khai nhận đây là ma túy Đ cùng M góp tiền đi mua về (niêm phong trong phong bì thư ký hiệu M2).

- Trên nền nhà 01 vỏ bao thuốc lá SAIGON melon màu xanh đen và 01 lưỡi dao lam màu bạc. Đ khai nhận đây là công cụ để chia ma túy ra thành nhiều phần nhằm bán kiếm lời.

- Ngoài ra, Đ tự nguyện giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7plus màu vàng trắng có gắn sim số 0344736487, Đ khai nhận đây là chiếc điện thoại sử dụng để liên lạc mua ma túy.

Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra điện thoại của M và Tiến. Quá trình kiểm tra phát hiện cuộc gọi trao đổi mua bán ma túy giữa M và Tiến; Kiểm tra điện thoại của Đ phát hiện trong ứng dụng Zalo có nội dung tin nhắn trao đổi, mua ma túy với đối tượng là Nguyễn B An.

Tại bản Kết luận giám định số: 1515/KL-KTHS, ngày 24/7/2025, của Phòng PC09 Công an tỉnh Bắc Ninh, kết luận:

- Chất bột màu trắng bên trong phong bì thư ký hiệu M1 gửi giám định có khối lượng 0,0471 gam; Là ma túy; Loại ma túy: Heroine.

- Chất bột màu trắng dạng cục bên trong phong bì thư ký hiệu M2 gửi giám định có khối lượng 0,2313 gam; Là ma túy; Loại ma túy: Heroine.

Tổng lượng ma túy là 0,2784 gam Heroine.

Căn cứ vào lời khai của các bị cáo và chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra thu thập trong hồ sơ vụ án xác định:

Khoảng hơn 12 giờ ngày 22/7/2025, Kha Công M cùng với Lý Văn Đ,

Nguyễn Văn Định, HKTT: bản Tân Hợp, xã Tam Thái, tỉnh Nghệ An đang ở phòng trọ của M và Đ tại thôn Dương Húc, xã Đại Đồng, tỉnh Bắc Ninh. Do có nhu cầu mua ma túy Heroin về bán kiếm lời nên Đ với M đã rủ nhau góp tiền để đi mua ma túy, M đưa cho Đ 1.400.000 đồng, Đ góp 300.000 đồng. Sau đó, Đ sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus vào tài khoản Zalo nhắn tin cho tài khoản "Nguyễn B An" hỏi mua ma túy thì người này hẹn Đ đến khu bãi đất trống thôn Thượng, xã Hạp Lĩnh, tỉnh Bắc Ninh giao dịch. Sau đó, Đ đi một mình xuống nhà xe của khu trọ thì gặp Vi M Tuấn, sinh năm 2004, HKTT: Bản Mác, xã Tương Dương, tỉnh Nghệ An là bạn của Đ đi xe mô tô đến chơi nên Đ nhờ Tuấn chở Đ đi ra thôn Thượng, xã Hạp Lĩnh, tỉnh Bắc Ninh. Đến nơi Tuấn dừng đợi ở ngoài, còn Đ đi bộ đến gặp người có tài khoản Zalo Nguyễn B An ở rìa đường khu đất trống. Tại đây, Đ mua được của người này 01 gói giấy bạc chứa chất ma túy Heroine với giá 1.700.000đ, Đ cho gói ma túy này vào trong hộp nhựa màu cam cất vào túi quần bên trái rồi quay lại chỗ Tuấn đợi bảo Tuấn đưa về phòng trọ. Khi về đến phòng trọ thì có M với Định đang ở trong phòng. Sau đó, Tuấn với Định ra ngoài đi mua đồ ăn, trong phòng Đ bỏ chiếc hộp màu cam mở ra cho M xem số ma túy vừa mua.

Khoảng 14 giờ cùng ngày, Nguyễn Văn Tiến dùng điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A7 gọi điện vào số điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y17s của M hỏi mua 200.000 đồng ma túy Heroine. M đồng ý và hẹn Tiến đi đến đường cạnh nhà văn hóa thôn Dương Húc, xã Đại Đồng, tỉnh Bắc Ninh để giao dịch. Sau đó, Tiến đi xe ôm của ông Nguyễn Mậu Chiến, sinh năm 1968, HKTT: Thôn Dương Húc, xã Đại Đồng, tỉnh Bắc Ninh từ cầu Đồng Xép đến điểm hẹn.

Sau khi nghe máy của Tiến, M bảo với Đ cắt cho 200.000 đồng ma túy để M đi bán. M xé giấy bạc từ bao thuốc lá Saigon Melon đưa cho Đ rồi Đ dùng dao lam cắt một phần số ma túy vừa mua cho vào gói giấy bạc này gói kín lại rồi đưa cho M. Đúng lúc này, Tuấn với Định quay lại phòng trọ (Định với Tuấn nhìn thấy Đ đưa cho M thứ gì đó và thấy Đ cầm chiếc hộp nhựa hình tròn màu cam đút vào túi quần đùi phía trước bên trái đang mặc). Sau đó, M cầm gói ma túy vừa chia trong lòng bàn tay trái đi bán cho Tiến. Khi M vừa bán ma túy cho Tiến xong thì bị lực lượng Công an bắt quả tang và thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Cáo trạng số 06/CT- VKS - KV 8, ngày 31/10/2025 của VKSND khu vực 8- Bắc Ninh đã truy tố các bị cáo Kha Công M và Lý Văn Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như bản Cáo trạng đã truy tố. Đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, đã đề nghị HĐXX:

Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Kha Công M và Lý Văn Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Về hình phạt và điều luật áp dụng:

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Kha Công M từ 42 tháng đến 48 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 22/7/2025).

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Lý Văn Đ từ 42 tháng đến 48 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 22/7/2025).

Về hình phạt bổ sung: Không

Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ: 01 túi niêm phong số 118107 mẫu vật còn lại sau giám định; 01 vỏ bao thuốc lá “SAIGON Melon” màu xanh đen; 01 dao lam bằng kim loại và 03 thẻ sim.

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu ViVo Y17S, màu xanh đen; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A7 màu xanh; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu vàng- trắng và số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Về án phí: Căn cứ Nghị quyết 326: Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa là thành khẩn, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan Cảnh sát điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó có đủ cơ sở kết luận: Hồi 14 giờ 45 phút ngày 22/7/2025 tại thôn Dương Húc, xã Đại Đồng, tỉnh Bắc Ninh, Công an xã Đại Đồng, tỉnh Bắc Ninh kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang Kha Công M có hành vi bán trái phép 0,0471 gam ma túy Heroine cho Nguyễn Văn Tiến. Quá trình khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đ và M phát hiện Kha Công M, Lý Văn Đ còn có hành vi tàng trữ 0,2313 gam ma túy Heroine với mục đích để bán. Tổng lượng ma túy Kha Công M và Lý Văn Đ bán và tàng trữ mục đích để bán là 0,2784 gam Heroine. Cáo trạng số 06/CT- VKS- KV8 ngày 31/10/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8- Bắc Ninh truy tố các bị cáo Kha Công M và Lý Văn Đ, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo quy định tại khoản 1, Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án đồng phạm có tính chất giản đơn, các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi mua bán chất ma túy là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm vào chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương và là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác như trộm cắp tài sản, giết người, cướp của.... Do vậy, cần phải có mức hình phạt tù tương xứng với hành vi của các bị cáo đã gây ra mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét vai trò của các bị cáo thì thấy: Bị cáo Kha Công M giữ vai trò cao hơn bị cáo Lý Văn Đ bởi lẽ khi góp tiền mua ma túy về bán M bỏ ra số tiền nhiều hơn (1.400.000 đồng), Đ bỏ ra số tiền ít hơn (400.000 đồng). Vì vậy, bị cáo M phải chịu mức án cao hơn bị cáo Đ.

[5] Xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

*Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo Lý Văn Đ không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào; bị cáo Kha Công M có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự cụ thể tại Bản án số 42/2023/HS- ST ngày 28/4/2023, của Tòa án nhân dân huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An (nay là Tòa án nhân dân khu vực 11- Nghệ An) xử phạt Kha Công M 02 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong bản án ngày 19/8/2024 chưa được xoá án tích, nay bị cáo lại phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” thuộc trường hợp tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

*Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo M có anh trai của ông nội là liệt sĩ; các bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên các bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Hiện nay các bị cáo đang bị tạm giam, cần tiếp tục tạm giam các bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án theo quy định tại Điều 329 Bộ luật tố Tụng hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với các bị cáo như đề nghị của đại diện VKS phù hợp.

[7] Tình tiết liên quan:

- Đối với đối tượng mua ma túy ngày 22/7/2025 của M tự khai là Nguyễn Văn Tiến: Quá trình làm việc tại Công an xã Đại Đồng, Tiến lợi dụng sơ hở đã bỏ trốn, đến nay chưa xác định được, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau, xét thấy cần chấp nhận.

- Đối với những người bán, mua ma túy cho Đ, M: Các bị cáo khai nhận chỉ liên hệ qua zalo và giao dịch trực tiếp nhưng không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể của người này nên cơ quan CSĐT điều tra tiếp tục xác M, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

- Đối với anh Nguyễn Văn Định và anh Vi M Tuấn: Quá trình điều tra xác định Tuấn và Định là bạn của M và Đ, Tuấn với Định đến phòng trọ chơi với M và Đ, việc Tuấn chở Đ đi mua ma túy thì Tuấn không biết là Đ đi mua ma túy. Quá trình M với Đ bán ma túy, cất giấu ma túy Tuấn và Định không biết nên Cơ quan CSĐT không xem xét xử lý hình sự là phù hợp.

- Quá trình điều tra M, Đ khai nhận bản thân có sử dụng trái phép chất ma túy ở phòng trọ. Ngày 27/7/2025, Công an xã Đại Đồng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với M và Đ về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” bằng hình thức phạt “Cảnh cáo” là phù hợp.

[8] Về vật chứng vụ án và các biện pháp tư pháp:

Đối với 01 túi niêm phong số 118107 mẫu vật còn lại sau giám định là vật cấm lưu hành; 01 vỏ bao thuốc lá “SAIGON Melon” màu xanh đen và 01 dao lam bằng kim loại; 01 thẻ sim gắn trong điện thoại nhãn hiệu ViVo7S; 01 thẻ sim gắn trong điện thoại nhãn hiệu OPPO; 01 thẻ sim gắn trong điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 Plus không có giá trị sử dụng, cần được tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu ViVo Y17S, màu xanh đen; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A7 màu xanh; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu vàng- trắng và số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng), đây là các vật chứng dùng vào việc phạm tội và do phạm tội mà có cần được tịch thu sung quỹ nhà nước.

[9] Về án phí: Các bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

[10] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[11] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát ở tại phiên tòa về hình phạt tù đối với các bị cáo là có căn cứ chấp nhận.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Về trách nhiệm hình sự:

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 - Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Kha Công M 04 (bốn) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 22/7/2025).

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 - Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lý Văn Đ 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 22/7/2025).

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo Kha Công M và Lý Văn Đ.

2. Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: Đối với 01 túi niêm phong số 118107 mẫu vật còn lại sau giám định là vật cấm lưu hành; 01 vỏ bao thuốc lá “SAIGON Melon” màu xanh đen và 01 dao lam bằng kim loại; 01 thẻ sim gắn trong điện thoại nhãn hiệu ViVo7S; 01 thẻ sim gắn trong điện thoại nhãn hiệu OPPO; 01 thẻ sim gắn trong điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 Plus không có giá trị sử dụng, cần được tịch thu tiêu hủy.

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu ViVo Y17S, màu xanh đen; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A7 màu xanh; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu vàng- trắng và số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

*(Vật chứng có đặc điểm như biên bản bàn giao vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra và Thị hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh).*

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí.

Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Kha Công M và Lý Văn Đ.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Báo cho các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKDND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND khu vực 8- Bắc Ninh;
- THADS tỉnh Bắc Ninh;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Bắc Ninh (PC 06);
- CQCSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Trại tạm giam số 1- CA tỉnh Bắc Ninh;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vũ Văn Hợp**

