

Bản án số: 758/2024/HS-ST

Ngày 26 tháng 12 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đăng Phong;

Thẩm phán: Ông Mai Văn Quang;

Hội thẩm nhân dân: Bà Vũ Thị Cự;

Bà Lê Thị Thanh Thủy;

Bà Ngô Thị Ngọc Bích - Giáo viên.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Lưu Quang Anh, Thư ký Tòa án.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Hoàng Giang, Kiểm sát viên.

Ngày 26/12/2024, tại Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xét xử kín vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 757/2024/TLST-HS ngày 27/11/2024; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 803/2024/QĐXXST-HS ngày 11/12/2024 đối với bị cáo:

Đỗ Gia K, sinh ngày 29/11/2007 (khi phạm tội 16 năm 10 tháng 01 ngày); Nơi ĐKTT và nơi ở: Số E khu G, tổ E, phường P, quận H, Thành phố Hà Nội; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Học phổ thông: 10/12; Nghề nghiệp: Học sinh; Con ông Đỗ Đức L và con bà Phan Thanh H; Gia đình có 03 anh em; bị cáo thứ nhất; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/9/2024 đến nay tại Trại tạm giam số 2 - Công an Thành phố H (có mặt).

- **Đại diện hợp pháp của bị cáo:** Ông Đỗ Đức L, sinh năm 1982 và bà Phan Thanh H, sinh năm 1983; Địa chỉ: Số nhà E, khu G, tổ E, phường P, quận H, Thành phố Hà Nội (bố, mẹ bị cáo; đều có mặt).

- **Người bào chữa cho bị cáo:** Trợ giúp viên pháp lý Dương Bích H1, Trung Tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố H (có mặt).

- **Bị hại:** Cháu Nguyễn Bùi Khánh T, sinh ngày 17/4/2007; Địa chỉ: Số nhà I, đường T, TDP I, phường M, quận H, Thành phố Hà Nội (có đơn xin xét xử

vắng mặt).

- *Đại diện hợp pháp của bị hại:* Bà Bùi Thị T1, sinh năm 1987; Địa chỉ: CH526, HH03A, TDP D, C, huyện T, Thành phố Hà Nội (mẹ bị hại, có đơn xin xét xử vắng mặt).

- *Người bảo vệ quyền quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại:* Luật sư Nông Thị Mai A, Công ty L1, Đoàn Luật sư Thành phố H (có mặt).

- *Người tham gia tố tụng khác:* Trung tâm Giáo dục nghề nghiệp - Giáo dục thường xuyên quận H, Thành phố Hà Nội. Đại diện là Bà Nguyễn Ngọc C, Giáo viên chủ nhiệm lớp 10A1 (lớp của bị cáo và bị hại, có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Đỗ Gia K và anh Nguyễn Bùi Khánh T cùng là học sinh lớp 10A1 Trung tâm G, quận H có địa chỉ số nhà B, phố B, phường N, quận H, Thành phố Hà Nội. Quá trình học tập và quen biết nhau, anh Nguyễn Bùi Khánh T hay trêu chọc bị cáo Đỗ Gia K, làm bị cáo bức xúc. Ngày 28/9/2024, anh T nhắn tin qua Facebook M gọi bị cáo là: “mck” (ý là trêu chọc bị cáo giống với rapper có phong cách thời trang “lập dị”. Bị cáo nhắn tin cho anh T: “í m như nào đây”, “m trêu dai nhì”. cháu T nhắn lại: “trêu tí mck căng thẳng thế” thì bị cáo nhắn trả lời: “Dm 1, 2 lần bố m đéo nói j vui về trêu nhau”, “Trêu bố m nhiều thì hiểu luôn đấy”, “T nói thật dm”. Thấy vậy, anh T nhắn: “okk anh mck nhe” và cả hai hẹn gặp nhau vào thứ hai, tức ngày 30/9/2024 tại trường để giải quyết mâu thuẫn.

Trước đó, khoảng tháng 08/2024, bị cáo đã mua 01 con dao phay (loại dao đầu vuông dài 46cm, phần chuôi bằng gỗ dài 13cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 33cm, bản rộng 03cm) cất giấu trên nóc tủ trong phòng ngủ của bị cáo, mục đích sử dụng để phòng thân. Khoảng 06h45 phút ngày 30/9/2024, bị cáo lấy con dao trên nóc tủ cất vào trong balo màu đen hiệu đeo trên người, rồi điều khiển xe máy hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 30X6-2854 đi đến Trung tâm G, quận H để học và giải quyết mâu thuẫn với anh T. Khoảng 07h20 phút cùng ngày, bị cáo đeo ba lô bên trong có chứa con dao đi qua cửa chính của phòng học số 403 lớp 10A1 tìm thì thấy anh T đang ngồi chơi game trong lớp. Bị cáo bước vào trong lớp, đi đến cạnh chỗ anh T ngồi và hỏi: “Mày thích đánh nhau với tao à”, “Mày

nhờn với tao à”. Anh T đáp lại: “Tao nhờn với mày đấy” thì bị cáo dọa: “Mày thích ăn chém không”, anh T không nói gì. Cùng lúc này, có tiếng loa của nhà trường thông báo tập trung học sinh tại sân trường để tổ chức chương trình tuyên truyền pháp luật ngoại khóa theo kế hoạch, nên bị cáo đi xuống sân để nghe tuyên truyền, còn anh T vẫn ngồi trong phòng học lớp 10A1 để chơi điện tử. Đến khoảng 09h20 phút cùng ngày, bị cáo quan sát không thấy anh T ở dưới sân nên đi vào cửa chính của phòng học 403 tìm anh T. Đến nơi, bị cáo thấy anh T vẫn đang ngồi chơi game ở bàn học ở dãy thứ 8 bên trái là dãy cuối cùng của phòng học. Bị cáo đi về phía anh T và để chiếc balo lên chiếc ghế sát tường của dãy bàn ghế thứ 7. Bị cáo ngồi chéo chéo phía bên tay phải cách anh T khoảng 01m thì thấy anh T đang sử dụng điện thoại. Bị cáo cho rằng anh T gọi thêm người đến giải quyết mâu thuẫn nên nói với anh T: “Mày gọi người à” thì Thiện đáp lại: “Ừ”. Bị cáo K nói tiếp: “Mày gọi thì mày gọi, tao chẳng cần gọi ai”, “Mày lớn đầu rồi mày đú theo bọn trẻ còn à, bọn trẻ con nói tao không thèm chấp”. Do vẫn bức tức vì bị anh T trêu chọc gọi là “mck” nên bị cáo nói: “Bây giờ tao và mày đánh nhau luôn đi”. Nói xong, bị cáo K đứng dậy dùng tay phải rút con dao đầu vuông trong chiếc ba lô ra, đưa con dao lên cao ngang vai trái quay người tiến về phía K. Khi áp sát anh T, bị cáo cầm dao chém 01 nhát chéo chéo theo chiều từ trái qua phải, từ trên xuống dưới trúng vào vùng bả vai phải của anh T. Lúc này, anh T đang ngồi trên ghế nên đứng dậy. Bị cáo tiếp tục cầm dao chém liên tiếp 05 nhát từ trên xuống, trong đó có 03 nhát trúng vào vùng đầu và 02 nhát trúng vào bắp tay phải của anh T. Khi chém xong nhát cuối, do lực mạnh nên con dao trên tay phải của bị cáo bị văng ra, rơi xuống đất. Bị chém, anh T lao vào bị cáo, cả hai ôm ghì lấy nhau. Anh T dùng tay bóp cổ bị cáo và đâm 01 cái trúng vùng má của bị cáo. Thấy bị cáo và anh T đánh nhau, anh Phan Trần Tuấn M1, sinh năm 2007; trú tại khu đất D, phường D, quận H, Thành phố Hà Nội; là bạn học cùng lớp đã hô hoán nên mọi người đến phòng học can ngăn, gỡ hai người ra. Thấy đông người đến nên bị cáo bỏ đi. Còn anh T được mọi người đưa đến Bệnh viện Đ cấp cứu và điều trị từ ngày 30/9/2024 đến ngày 10/10/2024 ra viện.

Cùng ngày 30/9/2024, bị cáo Đỗ Gia K đến Công an phường N, quận H, Thành phố Hà Nội xin đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội.

Sau khi xảy ra vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận H đã phối hợp với các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ các

dấu vết, vật chứng liên quan và trưng cầu giám định thương tích của anh Nguyễn Bùi Khánh T. Kết quả như sau:

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ án hồi 11h45 phút ngày 30/9/2024, thể hiện:

“... Hiện trường nơi xảy ra sự việc tại phòng học 403, Trung tâm G ở địa chỉ số nhà B, phố B, phường N, quận H, Thành phố Hà Nội.

Trên mặt sàn, vị trí cách bờ tường Đông Nam 0,8m, cách bờ tường Tây Nam 03m phát hiện 01 con dao dài 46cm, phần chuôi được làm bằng gỗ dài 13cm, phần lưỡi được làm bằng kim loại dài 33cm, bản rộng nhất là 04cm, không có đầu nhọn; phần lưỡi dao bị cong vênh và bám dính chất màu nâu đỏ (vị trí số 1). Bàn ghế xung quanh vị trí số 1 bị xô lệch và bám dính rải rác chất màu nâu đỏ. Trên mặt bàn hàng thứ 7 tiếp giáp bờ tường Đông Nam phát hiện 01 vỏ bao được cuộn bằng giấy dài 33cm, bản rộng nhất là 06cm (vị trí số 2). Trên mặt bàn, mặt ghế và mặt sàn phòng xung quanh vị trí số 1 phát hiện vùng dấu vết chất màu nâu đỏ, các sợi tóc màu đen rải rác trên diện (4,1x3,3)m (vị trí số 3). Trên mặt sàn phòng, dọc lối đi giữa hai dãy bàn phát hiện dãy dấu vết in hình đế giày dép màu đỏ, chiều hướng xuất phát từ vùng dấu vết vị trí số 3 (vị trí số 4). Trên mặt sàn phòng liên tiếp mặt sàn bục giảng phát hiện vùng dấu vết chất màu nâu đỏ trên diện (3,7x2,7)m, trong đó tâm vùng vết tạo thành vũng kích thước (30x40)cm tại sát mép bục giảng và cách mép cửa chính 2,2m (vị trí số 5). Trên bục giảng phát hiện 01 balo màu đen nhãn hiệu Adidas kích thước (48x35x10)cm (vị trí số 6)...”

Vật chứng vụ án: Quá trình khám nghiệm hiện trường và điều tra vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận H đã thu giữ vật chứng, đồ vật liên quan và các dấu vết sau:

- Thu giữ tại hiện trường: 01 con dao dài 46 cm, phần chuôi làm bằng gỗ dài 13cm, phần lưỡi làm bằng kim loại dài 33cm, bị cong vênh và bám dính chất màu nâu đỏ; 01 vỏ bao được cuộn bằng giấy dài 36cm, bản rộng nhất 06cm thu tại vị trí số 2; dấu vết chất màu đỏ thu tại vùng vết vị trí số 3; dấu vết chất màu đỏ thu tại vùng vết vị trí số 5 và 01 balo màu đen nhãn hiệu Adidas.

- Thu giữ của bị cáo Đỗ Gia K khi ra đầu thú: 01 chiếc áo sơ mi màu trắng dài tay, trên tay trái áo có logo “Trung tâm Giáo dục nghề nghiệp - Giáo dục thường xuyên quận H”; 01 chiếc quần dài màu đen (là áo, quần do Đỗ Gia K mặc vào sáng ngày 30/9/2024); 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone X màu

trắng và 01 chiếc xe máy hiệu Honda Wave màu đen, biển kiểm soát 30X6-2854.

Kết quả xác minh tình trạng thương tích của anh Nguyễn Bùi Khánh T tại Bệnh viện Đ, xác định: “... Ngày 30/9/2024, anh Nguyễn Bùi Khánh T vào cấp cứu tại bệnh viện với 06 vết thương phần mềm, gồm: Vết thương lóc da vùng đỉnh đầu đường giữa kích thước khoảng (10x02)cm, bờ mép sắc gọn, chảy máu nhiều, đứt cân Galea, không thấy đường vỡ xương sọ; vết thương lóc da vùng đỉnh đầu vuông góc đường giữa kích thước khoảng (06x02)cm, bờ mép sắc gọn, chảy máu nhiều, đứt cân Galea, không thấy đường vỡ xương sọ; vết thương lóc da rộng vùng đỉnh đầu lệch trái song song đường giữa kích thước khoảng (10x05)cm, bờ mép sắc gọn, chảy máu nhiều, đứt cân G, đường vỡ xương sọ vùng đỉnh; vết thương mặt ngoài cánh tay phải kích thước khoảng (03x02)cm, bờ mép sắc gọn, chảy máu nhiều, không tổn thương cân cơ; vết thương mặt ngoài cánh tay phải kích thước khoảng 05cm, bờ mép sắc gọn, chảy máu nhiều, không tổn thương cân cơ; vết thương vùng vai phải kích thước khoảng (10x03)cm, lóc rộng xung quanh, bờ mép sắc gọn, chảy máu nhiều, không tổn thương cân cơ.”

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 1485/KLTTCT-TTPY ngày 30/10/2024 của Trung tâm P - Sở Y tế Thành phố H đối với Nguyễn Bùi Khánh T, kết luận:

“... 1. Các kết quả chính:

1.1. 03 vết thương vùng đỉnh đầu, đã liền sẹo: 5,88%.

1.2. Vết thương bả vai phải, đã liền sẹo: 02%.

1.3. 02 vết thương cánh tay phải, đã liền sẹo: 2,98%.

1.4 Vỡ mẻ bản ngoài xương đỉnh trái: 07%.

2. Kết luận:

2.1. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Bùi Khánh T tại thời điểm giám định là 17% (mười bảy phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT.

2.2. Kết luận khác:

Cơ chế hình thành thương tích: Do vật có cạnh sắc gây ra”.

Tại bản Kết luận giám định số 7725/KL-KTHS ngày 01/11/2024 của Phòng K1 - Công an Thành phố H, kết luận: “... Trên con dao đầu vuông có bám dính máu người, có kiểu gen trùng hoàn toàn với kiểu gen của anh Nguyễn Bùi

Khánh T; chất màu nâu đỏ thu tại vị trí số 3, vị trí số 5 (theo Biên bản khám nghiệm hiện trường) là máu người, có kiểu gen trùng hoàn toàn với kiểu gen của anh Nguyễn Bùi Khánh T ...”

Trong quá trình xô xát với anh Nguyễn Bùi Khánh T, bị cáo Đỗ Gia K bị anh T đánh thương tích nhẹ. Trong giai đoạn điều tra vụ án, bị cáo từ chối giám định thương tích và không yêu cầu anh T phải bồi thường dân sự.

Trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn điều tra vụ án, gia đình bị cáo Đỗ Gia K đã khắc phục hậu quả, bồi thường cho anh Nguyễn Bùi Khánh T số tiền 30.000.000 đồng để điều trị thương tích. Anh T và gia đình đã nhận tiền, không yêu cầu bồi thường gì về dân sự.

Cáo trạng số: 713/CT-VKSHN-P2 ngày 25/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa, buộc tội bị cáo về tội Giết người và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

Điểm n khoản 1 Điều 123; Điều 38; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91, Điều 101, Điều 54, Điều 57 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 03 đến 04 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam.

Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Trợ giúp viên pháp lý Dương Bích HI bào chữa cho bị cáo trình bày: Cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội. Nguyên nhân phạm tội của bị cáo là do bị hại hay trêu chọc nên bị cáo tức giận mới dùng dao chém bị hại, sau khi chém bị hại, bị cáo đã ra đầu thú; bị hại có lỗi một phần; bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại; gia đình bị cáo khó khăn, gia đình bị cáo có công với cách mạng, mẹ bị cáo bị suy chức năng thận; bị cáo phạm tội khi chưa thành niên, nhận thức pháp luật hạn chế, bị hại không chết nên thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Luật sư Nông Thị Mai A là người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại trình bày: Nhất trí với tội danh truy tố của đại diện Viện kiểm sát; gia đình bị hại đã nhận bồi thường và không yêu cầu gì; bị hại và gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Sự việc xuất phát từ sự bồng bột, tức giận nhất thời của bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để lượng hình.

Bị cáo và đại diện hợp pháp của bị cáo nhất trí với trình bày của luật sư bào chữa và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trình điều tra truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố về trình tự, thủ tục đảm bảo theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp và đúng luật.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi như cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người liên quan, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có đủ cơ sở kết luận:

Bị cáo Đỗ Gia K và anh Nguyễn Bùi Khánh T cùng là học sinh lớp 10A1 Trung tâm G, quận H, Thành phố Hà Nội. Do anh T thường trêu chọc bị cáo nên cả hai nảy sinh mâu thuẫn và hẹn gặp nhau tại trường để giải quyết. Khoảng 09h20 phút ngày 30/9/2024, bị cáo mang theo 01 con dao đầu vuông (dài 46cm, phần chuôi bằng gỗ dài 13cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 33cm, bản rộng 03cm) vào phòng học 401 để tìm đánh anh T. Khi gặp nhau, bị cáo đã dùng dao chém 03 nhát trúng vào vùng đầu, 02 nhát trúng vào bắp tay phải và 01 nhát trúng bắp vai phải của anh T, gây ra vết thương lóc da vùng đỉnh đầu kích thước (10x02)cm, đứt cân Galea; lóc da vùng đỉnh đầu vuông góc đường giữa kích thước (06x02)cm, đứt cân Galea; lóc da vùng đỉnh đầu lệch trái song song đường giữa kích thước (10x05)cm, đứt cân Galea, vỡ xương sọ vùng đỉnh; rách da mặt ngoài cánh tay phải kích thước (03x02)cm; rách da mặt ngoài cánh tay phải dài 05cm, lóc da vùng vai phải kích thước khoảng (10x03)cm. Anh T được mọi người đưa đến Bệnh viện Đ cấp cứu và điều trị từ ngày 30/9/2024 đến ngày 10/10/2024 được ra viện và bị tổn hại 17% sức khỏe.

Hành vi nêu trên của bị cáo Đỗ Gia K đã phạm tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là rất nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý hoang mang trong nhân dân. Mặc dù giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn gì lớn nhưng bị cáo đã dùng dao chém 03 nhát trúng vào vùng đầu, 02 nhát trúng vào bắp tay phải và 01 nhát trúng bả vai phải của bị hại gây thương tích tỷ lệ 17%. Với hành vi đó cho thấy bị cáo nhằm tước đoạt tính mạng của người bị hại và có tính chất côn đồ. Việc bị hại không chết là do được cấp cứu kịp thời. Do vậy cần có hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét thấy sau khi phạm tội bị cáo đầu thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo khó khăn; khi phạm tội bị cáo là người chưa thành niên, nhận thức pháp luật hạn chế, bị hại cũng có lỗi một phần; Gia đình bị cáo đã bồi thường về trách nhiệm dân sự cho bị hại, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Đó là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị hại không chết nên thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt, áp dụng Điều 15, Điều 57, Điều 102 Bộ luật hình sự để xem xét quyết định hình phạt đối với bị cáo. Do đó chỉ cần xét xử bị cáo dưới mức khởi điểm của khung hình phạt cũng đủ giáo dục bị cáo đồng thời thể hiện sự nhân đạo, khoan hồng của pháp luật.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo Đỗ Gia K đã bồi thường cho anh Nguyễn Bùi Khánh T số tiền 30.000.000 đồng. Anh T và gia đình đã nhận tiền, không yêu cầu bồi thường gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[4] Vật chứng thu giữ: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại của bị cáo. Tịch thu tiêu hủy những vật chứng thu giữ không còn giá trị sử dụng.

Đối với chiếc xe máy hiệu Honda Wave màu đen, biển kiểm soát 30X6-2854 tạm giữ của bị cáo Đỗ Gia K. Kết quả điều tra xác định chiếc xe được đăng ký tên ông Phan Giáp B (sinh năm 1949; trú tại số nhà H, phố P, phường Y, quận H, Thành phố Hà Nội; là ông ngoại của bị cáo). Ông B đã cho anh Đỗ Đức L là bố của bị cáo chiếc xe trên để sử dụng. Sáng ngày 30/9/2024, bị cáo tự ý lấy

chiếc xe này đi, không xin phép và không thông báo cho anh L biết. Ngày 08/11/2024, Cơ quan điều tra đã quyết định xử lý vật chứng, trả chiếc xe cho anh L là phù hợp.

[4] Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[5] Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát buộc tội bị cáo về tội đã truy tố và đề nghị mức hình phạt là phù hợp với hành vi của bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

I. Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Gia K phạm tội “Giết người”.

II. Áp dụng:

- Điểm n khoản 1 Điều 123; Điều 38; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15, Điều 57, Điều 91, Điều 101, Điều 102, Điều 54, Điều 47 Bộ luật hình sự;

- Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án xử phạt bị cáo:

Đỗ Gia K 04 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 30/9/2024.

III. Vật chứng

1. Tịch thu tiêu hủy:

- 01 con dao dài 46 cm, phần chuôi bằng gỗ dài 13 cm, phần lưỡi làm bằng kim loại dài 33 cm, bị cong vênh, đã qua sử dụng.

- 01 vỏ bao được cuộn bằng giấy dài 36 cm, bản rộng nhất 6 cm, đã qua sử dụng.

- 01 balo màu đen A1 đã qua sử dụng.

- 01 chiếc áo sơ mi màu trắng có logo Trung tâm giáo dục nghề nghiệp - Giáo dục thường xuyên quận H đã qua sử dụng.

- 01 quần dài màu đen đã qua sử dụng.

2. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone màu trắng, đã qua sử dụng, bên trong máy lắp 01 sim điện thoại.

Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H và Cục thi hành án dân sự Thành phố Hà Nội ngày 04 tháng 12 năm 2024.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, đại diện hợp pháp và người bào chữa của bị cáo; người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKS cấp cao tại Hà Nội;
- VKS và Cục THADS Thành phố Hà Nội;
- Công an Thành phố Hà Nội;
- Thi hành án hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đăng Phong