TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ KONTUM** **TỈNH KON TUM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 75/2025/HS-ST
Ngày: 30/06/2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KON TUM - TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Bá Nghiên.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Quang Ngọc và bà Chế Thị Mai

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Ngọc Thương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum tham gia phiên tòa: Ông Mạc Đức Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 06 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 70/2025/TLST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 76/2025/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 06 năm 2025 đối với bị cáo:

A N, tên gọi khác: Không; Sinh ngày 17/11/2005, tại tỉnh Kon Tum.

Nơi cư trú: Thôn Kon Rơ Bang 2, xã Vinh Quang, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Ba Na; giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Con ông: A Ngang, sinh năm 1965 và bà Y P, sinh năm 1969; Vợ; con: Không.

Tiền sự; Tiền án: Không.

Nhân thân: Ngày 25/9/2023, A N bị Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum – tỉnh Kon Tum tuyên phạt 18 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" tại bản án số 129/2023/HS-ST. Đến ngày 02/3/2025 chấp hành xong hình phạt tù, trở về địa phương sinh sống (Người chưa thành niên nên thuộc trường hợp không có án tích).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/4/2025 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Anh Nguyễn K, sinh năm 1978; Địa chỉ: Thôn Kon Rơ Bang 1, xã Vinh Quang, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. (Vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Bà Y P, sinh năm 1969; Địa chỉ: Thôn Kon Rơ Bang 2, xã Vinh Quang, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum.(Vắng mặt)

- Người chứng kiến: Chị Y P1, sinh năm 2001; Địa chỉ: Thôn Kon Rơ Bang 2, xã Vinh Quang, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 02h00’ ngày 05/03/2025, A N đi nhậu về, khi đi bộ qua khu vực nhà rông thuộc thôn Kon Rơ Bang 2, xã Vinh Quang, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum thì A N nhìn thấy có một chiếc xe ô tô nhãn hiệu KIA Morning màu hồng, biển kiểm soát 82A-145.94 đang để dưới gầm nhà rông. Thấy chiếc xe ô tô này đậu dưới sàn chiếm chỗ sinh hoạt của thôn nên A N gọi to xung quanh để tìm chủ xe nói chuyện nhưng không thấy ai ra. A N bực tức nên nhặt một cục bê tông ở gần đó rồi ném một phát trúng vào kính chắn gió phía sau của xe ô tô 82A-145.94 làm bể tấm kính này, sau đó A N nhặt một cục bê tông khác ở gần đó ném một cái nữa trúng vào cửa kính sau bên phụ làm bể tấm kính. Tiếp đó, A N lại nhặt thêm một cục gạch cầm đến vị trí cửa phía trước bên tài ném bể tấm kính. A N tiếp tục nhặt 02 (Hai) cục bê tông tiếp tục ném vào kính xe bên tài. Sau đó A N tiếp tục nhặt cục bê tông dưới đất ném vào kính đồng hồ trong xe ô tô làm vỡ mặt taplo đồng hồ. Sau khi đập phá xong, A N vẫn đứng ở đó chửi bới một lúc nữa rồi bỏ về nhà đi ngủ.

Đến khoảng 06h00’ ngày 05/03/2025, ông Nguyễn K ra nhà rông lấy xe đi làm thì phát hiện xe ô tô biển kiểm soát 82A-145.94 bị hư hỏng nên đến Công an xã Vinh Quang – thành phố Kon Tum trình báo vụ việc.

Đến ngày 06/03/2025, A N nói cho Y P1 (chị ruột) biết việc A N đập phá tài sản của ông K tại nhà rông thôn Kon Rơ Bang 2 – xã Vinh Quang, thành phố Kon Tum và nhờ chở đến Công an xã Vinh Quang, thành phố Kon Tum để đầu thú về hành vi của mình.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 08/KL-KTHS ngày 11/3/2025 của Hội đồng định giá tài sản – UBND thành phố Kon Tum kết luận:

- 01 (Một) xe ô tô con 5 chỗ ngồi, biển số 82A-145.94, nhãn hiệu KIA, số loại MORNING; Số máy: G4LAGP 137800; Số khung: RNYTB51M5HC105257, sản xuất năm 2017, xe đã qua sử dụng. Thời gian sử dụng tài sản xe ô tô là ngày 28/4/2017 đến ngày 05/3/2025 là 94 tháng, bị hư hỏng, thiệt hại một số bộ phận cụ thể như sau:

- 01 (Một) tấm kính hậu phía sau của xe.

- 01 (Một) tấm kính cửa phía sau bên phụ của xe.

- 01 (Một) tấm kính cửa trước tài của xe.

- 01 (Một) mặt kính đồng hồ của xe.

Chi phí sửa chữa lại các bộ phận hư hỏng, khôi phục lại tình trạng ban đầu của tài sản là 17.400.000đ (Mười bảy triệu bốn trăm ngàn đồng)

+ Tỷ lệ hao mòn: 5%/năm = 0,42%/ tháng.

+ Tỷ lệ hao mòn qua sử dụng: 0,42%/ tháng *94 tháng = 39,48%

+ Tỷ lệ còn lại theo quy định: 100% - 39,48% = 60,52%

+ Giá trị tài sản còn lại là: 17.400.000 đồng * 60,52% = 10.530.480 đồng *(làm tròn 10.530.000 đồng)*.

Tổng giá trị thiệt hại của tài sản do bị hư hỏng là: 10.530.000 đồng. *(Bằng chữ: Mười triệu năm trăm ba mươi ngàn đồng)*.

Tại bản Cáo trạng số số 77/CT-VKSTPKT ngày 12/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum truy tố bị cáo A N về tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"* theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo A N như Cáo trạng truy tố và đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm d khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo A N mức án từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù về tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"*. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo; Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tác động gia đình bà Y Phách đã bồi thường cho bị hại anh Nguyễn K số tiền 10.530.000 đồng anh K không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập đến; Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản cho anh Nguyễn K chủ sở hữu 01 (Một) xe ô tô con 5 chỗ ngồi, biển số 82A-145.94, nhãn hiệu KIA, số loại MORNING; Số máy: G4LAGP 137800; Số khung: RNYTB51M5HC105257 là đúng quy định của pháp luật.

Đối với các vật chứng là công cụ phạm tội của bị cáo cơ quan điều tra thu giữ gồm:

+ 01 (Một) khối bê tông có kích thước (11x9x3)cm;

+ 01 (Một) khối bê tông có kích thước (12x8x7)cm

+ 01 (Một) khối bê tông có kích thước (10x11x5)cm

+ 01 (Một) khối bê tông có kích thước (11x9x2)cm

+ 01 (Một) khối bê tông có kích thước (9x6x4)cm

+ 01 (Một) viên gạch có kích thước (15x12x8)cm

+ 01 (Một) khối bê tông có kích thước (11x12x4)cm

Đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy.

Về án phí buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo đều thừa nhận hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt với mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Hội đồng xét xử thấy rằng các hành vi tiến hành tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, cũng như các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an

thành phố Kon Tum, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum trong quá trình điều tra, truy tố đều đảm bảo thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ai ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo A N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai trước đây tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ cơ sở để khẳng định:

Vào khoảng 02h00’ ngày 05/03/2025, A N trên đường đi nhậu về, khi đi qua khu vực nhà rông thuộc thôn Kon Rơ Bang 2, xã Vinh Quang, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum thì nhìn thấy có một chiếc xe ô tô nhãn hiệu KIA Morning màu hồng, biển kiểm soát 82A-145.94 của anh Nguyễn K đang đậu dưới sàn nhà rông. A N đã thực hiện hành vi dùng các khối bê tông và gạch đập phá liên tục vào xe ô tô của anh Nguyễn K. Hậu quả làm hư hỏng các tấm kính chắn gió, đồng hồ của xe ô tô BKS 82A-145.94 của ông Nguyễn K, tổng giá trị thiệt hại về tài sản là **10.530.000đ** (Mười triệu năm trăm ba mươi ngàn đồng).

Vì vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận bị cáo A N phạm tội *“Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự. Do đó, Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo A N là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu về an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Hành vi của bị cáo thể hiện thái độ ngang tàng, hung hăng, coi thường người khác, coi thường pháp luật, trong khi giữa bị cáo và bị hại không hề có mâu thuẫn gì nhưng bị cáo vô cớ đập phá tài sản của người khác một cách trái pháp luật, có tính chất côn đồ. Bị cáo có nhân thân xấu, ngày 02/3/2025 mới chấp hành án phạt tù về tội “Cố ý gây thương tích” trở về địa phương thì sáng ngày 05/3/2025 tiếp tục phạm tội mới. Chứng tỏ bị cáo là người không chịu tu sửa đạo đức bản thân sau khi chấp hành án. Vì vậy, cần phải xử phạt một mức án nghiêm minh, tương xứng với hành vi, tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo. Xét cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để tiếp tục cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, biết tôn trọng pháp luật. Đồng thời vừa răn đe và phòng ngừa chung đối với tội phạm.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo A N phải chịu tình tiết tăng nặng có tính chất côn đồ theo quy định tại điểm d Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã ra cơ quan công an đầu thú và khai báo toàn bộ hành vi phạm tội để được hưởng sự khoan hồng của pháp luật. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo

đã thành khẩn khai báo, đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại khắc phục hậu quả gây ra cho bị hại và được bị hại làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ khi quyết định hình phạt.

- Về nhân thân: Đối với A N tuy không có tiền án, tiền sự nhưng lịch sử bản thân bị cáo đã bị Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum xử phạt 18 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" theo bản án số 129/2023/HS-ST ngày 25/9/2023 (Tại thời điểm phạm tội của ản án này bị cáo là người chưa thành niên nên thuộc trường hợp không có án tích).

- Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, tài sản riêng nên xét miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Trước khi mở phiên tòa bị cáo đã tác động gia đình bà Y P (mẹ ruột) bồi thường toàn bộ chi phí khắc phục hậu quả hư hỏng của xe ô tô BKS 82A-145.94 cho bị hại anh Nguyễn K số tiền 10.530.000 đồng. Bị hại anh Nguyễn K không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Y P không có yêu cầu bị cáo phải trả lại tiền đã bồi thường, nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra thu giữ gồm:

+ 01 (Một) khối bê tông có kích thước (11x9x3)cm;

+ 01 (Một) khối bê tông có kích thước (12x8x7)cm

+ 01 (Một) khối bê tông có kích thước (10x11x5)cm

+ 01 (Một) khối bê tông có kích thước (11x9x2)cm

+ 01 (Một) khối bê tông có kích thước (9x6x4)cm

+ 01 (Một) viên gạch có kích thước (15x12x8)cm

+ 01 (Một) khối bê tông có kích thước (11x12x4)cm.

Xét các vật chứng trên là công cụ phạm tội của bị cáo không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo A N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố: Bị cáo A N phạm tội *" Cố ý làm hư hỏng tài sản"*

2. Về hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo A N **15** *(Mười lăm)* tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 02/4/2025. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Tịch thu tiêu hủy các vật

chứng sau:

+ 01 (Một) khối bê tông có kích thước (11x9x3)cm;

+ 01 (Một) khối bê tông có kích thước (12x8x7)cm;

+ 01 (Một) khối bê tông có kích thước (10x11x5)cm;

+ 01 (Một) khối bê tông có kích thước (11x9x2)cm;

+ 01 (Một) khối bê tông có kích thước (9x6x4)cm;

+ 01 (Một) viên gạch có kích thước (15x12x8)cm;

+ 01 (Một) khối bê tông có kích thước (11x12x4)cm.

(Tình trạng vật chứng theo như biên bản giao nhận vật chứng ngày 23 tháng 6 năm 2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Kon Tum và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum).

4. Về án phí: Căn cứ các Điều 135 và 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo A N phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (30/6/2025) bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền làm đơn kháng cáo bản án để xin xét xử lại vụ án theo trình tự phúc thẩm.

Riêng đối với người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- VKSND tp Kon Tum;
- CQCSĐT Công an tỉnh Kon Tum;
- Phòng HS Công an tỉnh Kon Tum;
- Chi cục THA DS tp Kon Tum;
- Bị cáo; bị hại; Người Có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Bá Nghiên