

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN H
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2018/HS-ST
Ngày: 05-01-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H, TỈNH CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Minh Khánh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Minh Dương.

Ông Lê Quốc Trung.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Hoàng Tỷ là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiền, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:
Ông Trương Hoàng Mạnh – Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 01 năm 2018, tại Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiền, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 40/2017/HSST ngày 21 tháng 11 năm 2017, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2017/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Tạ Hoài T – sinh năm 1989; Nơi cư trú: ấp M, xã Viên An Đ, huyện H, tỉnh Cà Mau; số CMND: **381800105**; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tạ Văn K và bà Nguyễn Thị P; có vợ là Nguyễn Ngọc B; tiền án; tiền sự: Không; tạm giữ ngày 26/10/2017, khởi tố ngày 30/10/2017, chuyển tạm giam ngày 01/11/2017 đến nay. (có mặt)

Bị hại: Anh Lê Văn P – sinh năm 1979. (có mặt)

Địa chỉ: ấp M, xã Viên An Đ, huyện H, tỉnh Cà Mau.

Người làm chứng:

Anh Trần Văn B – sinh năm 1974. (vắng mặt)

Anh Nguyễn Hải Đ – sinh năm 1986. (vắng mặt)

Anh Nguyễn Hoàng K – sinh năm 1969. (vắng mặt)

Anh Trịnh Văn L – sinh năm 1979. (vắng mặt)

Cùng cư trú: ấp M, xã Viên An Đ, huyện H, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 25/10/2017, Tạ Hoài T lấy đèn đội đầu kèm theo con dao thái lan cán nhựa màu đen, dài 27cm, đi bắt ba khía ở khu vực gần nhà tại ấp M, xã Viên An Đ, huyện H, tỉnh Cà Mau. Khi đến quán bida Vương Q ở cùng ấp thì T ghé vào xem. T đứng xem ở bàn số 01 thì thấy Lê Văn P đang đánh bida ở bàn số 2 với Trần Văn B và Nguyễn Hải Đ. T nhớ lại chuyện trước đây P đánh T nên nảy sinh ý định trả thù. P đi đến bàn số 2 đứng xem, lợi dụng lúc P cúi xuống đánh bida thì T đứng phía sau dùng tay trái cầm cổ và đè P xuống mặt bàn bida, P dùng tay phải rút dao thái lan trong túi quần ra đâm vòng qua đầu P trúng vào đuôi mắt trái của P gây thương tích. Lúc này B nhìn thấy nên đẩy tay T ra. T bỏ đi ra ngoài và ném cây dao xuống vuông của anh Huỳnh Vương Q rồi đi về nhà.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 93/TgT ngày 30/10/2017 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Cà Mau kết luận:

01 vết thương từ đuôi mắt trái ngang qua thái dương trái, kích thước 4cm x 0,2cm, tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là 3%.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận thương tích nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 40/KSĐT-TA ngày 16 tháng 11 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H truy tố bị cáo Tạ Hoài T về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đồng ý với bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố và thừa nhận hành vi phạm tội.

Bị hại anh Lê Văn P trình bày: Về phần dân sự yêu cầu Tạ Hoài T bồi thường tiền thuốc, ăn uống, tiền thuê xe, tiền tổn thất tinh thần tổng cộng là: 5.116.000 đồng. Về hình sự vẫn giữ yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo nhưng xem xét giảm nhẹ cho bị cáo về để lo gia đình và sớm khắc phục tiền bồi thường.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện H vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

* Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 104; điểm b, h, p khoản 1 Điều 46 và Điều 47 của Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Tạ Hoài T từ 03 đến 05 tháng tù, về tội “Cố ý gây thương tích”.

* Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo T bồi thường cho bị hại P số tiền còn lại là: 4.116.000 đồng.

* Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 cây dao thái lan dài 27cm, cán nhựa màu đen có chữ KIWI, lưỡi dao bằng inox màu trắng, 01 áo sơ mi dài tay sọc ca rô vuông màu trắng đen.

Tại phiên tòa bị cáo có lời nói sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tổng tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau: Vào khoảng 21 giờ ngày 25/10/2017, bị cáo Tạ Hoài T có hành vi dùng dao thái lan lưỡi bằng inox, cán nhựa màu đen, dài 27cm đâm vào đuôi mắt trái anh Lê Văn P tại ấp M, xã Viên An Đ, huyện H, tỉnh Cà Mau. Hậu quả làm cho anh P bị thương tích. Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 93/TgT ngày 30/10/2017 của Trung tâm giám định Pháp y tỉnh Cà Mau kết luận: Tỷ lệ thương tích của anh P là 3%. Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo T phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ.

[3] Đối với bị cáo đã biết rõ sức khỏe của người khác là vốn quý, không ai có quyền xâm hại một cách trái pháp luật, thế nhưng chỉ vì có chút mâu thuẫn trước đây nên bị cáo T có ý định trả thù, bị cáo dùng dao thái lan là hung khí nguy hiểm đâm vào đuôi mắt trái gây thương tích cho anh P.

[4] Hành vi của bị cáo xâm hại trực tiếp đến sức khỏe của anh P và làm mất an ninh trật tự ở địa phương.

Bị cáo đã đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm về mọi hành vi và hậu quả do mình gây ra.

Hành vi của bị cáo dùng dao thái lan là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh P tỷ lệ 3% nhưng do thương tích bị cáo gây ra là dùng hung khí nguy hiểm, người bị hại có đơn yêu cầu khởi tố đối với bị cáo. Nên bị cáo T đã bị Viện kiểm sát nhân dân huyện H truy tố về tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 104 của Bộ luật hình sự năm 1999 là có cơ sở đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Đề pháp luật được nghiêm minh thì hành vi của bị cáo được đưa ra xét xử trước phiên tòa hôm nay là cần thiết, để có thời gian giáo dục bị cáo thành người tốt đồng thời ngăn ngừa tội phạm.

[5] Về tình tiết tăng nặng bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 là phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thật thà khai báo, ăn năn hối cải. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 Điều 46 nên cần áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự xử dưới khung hình phạt đối với bị cáo T. Vì vậy Hội đồng xét xử xem xét đối với bị cáo trong việc lượng hình.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo T đồng ý bồi thường tất cả các chi phí theo yêu cầu của bị hại số tiền là: 5.116.000 đồng. Bị cáo đã khắc phục được 1.000.000 đồng, còn lại 4.116.000 đồng bị cáo T đồng ý tự nguyện bồi thường cho bị hại P. Xét thấy, đây là sự tự nguyện của bị cáo bồi thường cho bị hại phù hợp nên được chấp nhận.

[7] Về vật chứng gồm: 01 cây dao thái lan dài 27cm, cán nhựa màu đen có chữ KIWI, lưỡi dao bằng inox màu trắng, 01 áo sơ mi dài tay sọc ca rô vuông màu trắng đen. Xét thấy cây dao thái lan là hung khí bị cáo dùng để gây thương tích nên cần tịch thu tiêu hủy. Riêng đối với 01 áo sơ mi dài tay sọc đây là tài sản của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo T.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải nộp; Án phí dân sự sơ thẩm bị cáo phải nộp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 104; điểm b, h, p khoản 1 Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tuyên bố bị cáo Tạ Hoài T, phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Tuyên xử: Bị cáo Tạ Hoài T 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày 26/10/2017.

Về trách nhiệm dân sự: áp dụng Điều 584, 585, 590 Bộ luật dân sự, buộc bị cáo Tạ Hoài T phải bồi thường cho bị hại anh Lê Văn P số tiền là: 4.116.000 đồng.

Kể từ khi bị hại Lê Văn P có đơn yêu cầu thi hành án khoản tiền trên nếu bị cáo T chậm thực hiện thì phải còn chịu thêm lãi suất chậm trả theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm b, đ khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy gồm: 01 cây dao thái lan cán bằng nhựa màu đen có chữ KIWI, lưỡi dao bằng inox màu trắng. Trả lại cho bị cáo Tạ Hoài T 01 áo sơ mi dài tay sọc ca rô vuông màu trắng đen (hiện Chi cục thi hành án dân sự đang quản lý vật chứng).

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/PL-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Tạ Hoài T phải nộp là: 200.000 đồng. Án phí dân sự sơ thẩm bị cáo phải nộp là: 300.000 đồng.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Án xử công khai bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau;
- Sở Tư pháp tỉnh Cà Mau;
- VKSND huyện H;
- Chi cục THADS huyện H;
- CQĐT huyện H;
- Nhà tạm giữ huyện H;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Minh Khánh