

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HƯNG NGUYÊN
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 17/2018/HS-ST
Ngày 26-6-2018

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯNG NGUYÊN, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phan Hương;

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Đường;

Ông Trần Văn Dũng;

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Oanh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 17/2018/TLST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2018/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ tên: Hoàng Xuân Tr, tên gọi khác: không; sinh ngày: 08 tháng 01 năm 1996, tại xã Diễn Th, huyện D Ch, tỉnh Nghệ An; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Xóm 8, xã Diễn Th, huyện D Ch, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Sinh viên trường đại học Vinh; Tr độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Văn T và bà: Phạm Thị T; Vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08/02/2018 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng: Anh Nguyễn Văn H; Sinh năm: 1980; Cư trú tại: Khối 2, phường Thu Thủy, thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Xuân Tr hiện đang là sinh viên khoa Nông Lâm năm cuối tại trường Đại học Vinh. Trong thời gian thực tập tại trại cá Hoàng Anh Tuấn có địa chỉ xóm 1, xã Nghi H, huyện NL, tỉnh Nghệ An. Do muốn có tiền tiêu vào dịp tết nguyên đán năm 2018. Nên vào ngày 06 tháng 01 năm 2018, Hoàng Xuân Tr sử dụng máy tính xách tay vào mạng xã hội (Facebook) tìm địa chỉ bán pháo để đặt mua pháo về bán.

Sau khi mua được 08 khối pháo dàn loại 36 quả, mỗi khối pháo có kích thước (15x15x17) cm /01 hộp với giá 5,600,000 đồng của một người đàn ông nói giọng miền Nam đi trên xe khách Hòa Châu đã giao hàng cho bị cáo tại ngã ba NC, huyện NL, tỉnh Nghệ An. Nên vào khoảng 21 giờ 15 phút ngày 08 tháng 01 năm 2018, Hoàng Xuân Tr đi tắc xi của hãng Mai Linh từ cầu Sông Kiệt thuộc xóm 1, xã Nghi Hợp, huyện Nghi Lộc đưa số pháo trên đến trước cổng Khu công nghiệp VSIP thuộc địa phận xóm K Đ, xã H T, huyện HN, tỉnh Nghệ An để bán cho một người đàn ông không quen biết với giá 6,400,000 đồng, thì bị Tổ công tác Công an huyện Hưng Nguyên phát hiện bắt giữ.

Ngày 09 tháng 01 năm 2018, Cơ quan điều tra Công an huyện Hưng Nguyên đã tiến hành mở niêm phong xác định khối lượng 08 khối pháo hình chữ nhật, có kích thước (15x15x17) cm thu giữ của Tr có khối lượng là 11 kg và lấy 1,375 kg đưa đi giám định.

Tại Bản Kết luận giám định số 177/KL-PC54 (CN) ngày 04 tháng 02 năm 2018 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu vật thu giữ của Hoàng Xuân Tr gửi tới giám định là pháo, có đầy đủ các đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và khi bị kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ) Đối tượng giám định đã sử dụng hết trong quá Tr giám định.

Vật chứng còn lại của vụ án gồm: 07 khối pháo dàn loại 36 quả có khối lượng 9,625 kg, được bọc phía ngoài bằng giấy có nhiều màu sắc và có ghi các dòng chữ nước ngoài, mỗi khối pháo có kích thước (15x15x17) cm. (hiện đang được lưu giữ tại kho vật chứng của Công an huyện Hưng Nguyên để bảo quản theo quy định).

Quá Tr điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi phạm tội của mình, về kết luận giám định và vật chứng vụ án nêu trên.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Xuân Tr đã khai nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo thực hiện như nội dung vụ án đã nêu trên.

Cáo trạng số 18/CT - VKSHN ngày 29 tháng 5 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Hoàng Xuân Tr về tội: “Buôn bán hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Bị cáo hoàn toàn thừa nhận về hành vi phạm tội của mình. Do đó, Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên

quyết định truy tố đối với bị cáo về tội “Buôn bán hàng cấm” và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Hoàng Xuân Tr 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 đến 30 tháng. Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 07 khối hình hộp, mỗi khối có kích thước (15x15x17)cm, có tổng khối lượng là 9,625 kg. Bên ngoài mỗi hộp có nhiều màu sắc và chữ nước ngoài.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với luận tội của Kiểm sát viên.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo đã sai rồi nên xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Nguyên: Trong quá Tr điều tra, truy tố và xét xử hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, Tr tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá Tr điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. Về chứng cứ xác định tội danh: Lời khai tại phiên tòa và lời khai trong quá Tr điều tra của bị cáo là thống nhất với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng, Biên bản sự việc lập hồi 21 giờ 15 phút ngày 08 tháng 01 năm 2018, Bản kết luận giám định số 177/KL – PC54 (CN) ngày 04 tháng 02 năm 2018 và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được công bố và thẩm tra tại phiên tòa.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Với mục đích kiếm lời để lấy tiền tiêu tết nên vào khoảng 21 giờ 15 phút ngày 08 tháng 01 năm 2018, tại xóm KĐ, xã HT, huyện HN, tỉnh Nghệ An khi bị cáo Hoàng Xuân Tr đang bán 11 kg (mười một kilogam) pháo (có chứa thuốc pháo và khi bị kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ) cho một người đàn ông không quen biết mà trước đó bị cáo đã hẹn qua mạng xã hội và điện thoại di động thì bị bắt quả tang.

Tại điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự 2015 quy định: *Người nào thực hiện một trong các hành vi sau đây, nếu không thuộc trường hợp quy định tại các điều*

232, 234, 244, 246, 248, 251, 253, 254, 304, 305, 306, 309 và 311 của Bộ luật này, thì bị phạt tiền từ 100.000.000 đồng đến 1.000.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) ...;

b) ...;

c) Sản xuất, buôn bán pháo nổ từ 06 kilôgam đến dưới 40 kilôgam;

d) ...;

Căn cứ với quy định trên, hành vi của bị cáo Hoàng Xuân Tr có đủ yếu tố cấu thành tội “Buôn bán hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3]. Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và tội danh: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bị cáo biết và nhận thức được hành vi buôn bán pháo nổ là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện nhằm tìm kiếm lợi nhuận một cách bất hợp pháp. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội độc lập, một mình. Pháo nổ là một trong các loại hàng cấm đầu tư kinh doanh theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 6 Luật đầu tư số 67/2014/QH13 sửa đổi, bổ sung năm 2016. Hành vi buôn bán pháo nổ của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương và trực tiếp xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về quản lý kinh tế. Vì vậy, Hội đồng xét xử kết luận: Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Nguyên truy tố bị cáo Hoàng Xuân Tr về tội “Buôn bán hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội.

[4]. Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Trong quá Tr cư trú tại địa phương bị cáo đã có công trong việc tố giác tội phạm, giúp công an xã triệt phá các tụ điểm đánh bài, góp phần đẩy lùi các tệ nạn xã hội. Nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[7]. Về hình phạt chính: Theo quy định tại khoản 3 Điều 8 Bộ luật hình sự 1999 thì hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng; Bị cáo có nhân thân tốt; có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Những điều kiện trên của bị cáo là phù hợp với quy

định tại Nghị quyết số 01/2013/NQ-HĐTP ngày 06 tháng 11 năm 2013 về hướng dẫn áp dụng Điều 60 của Bộ luật hình sự 1999 về án treo đang còn hiệu lực. Điều kiện trên cũng phù hợp với quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 về hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự 2015 về án treo sẽ có hiệu lực vào ngày 01 tháng 7 năm 2018 sắp tới nên không nhất thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù là phù hợp với đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa hôm nay.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 4 Điều 190 quy định “Người phạm tội có thể bị phạt tiền từ 20,000,000 đồng đến 100,000,000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”. Do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo thì hiện nay đang là sinh viên, không có thu nhập, sống hoàn toàn phụ thuộc vào bố mẹ nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[9]. Về vật chứng: Vật chứng vụ án là 07 còi pháo đây là vật chứng cấm lưu hành nên cần tịch thu, tiêu hủy theo điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

[10]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Hoàng Xuân Tr phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11]. Trong vụ án này còn có người đàn ông bán pháo và người đàn ông đặt hàng mua pháo qua mạng xã hội, người đàn ông đi trên xe khách Hòa Châu đưa pháo đến giao cho Tr. Qua điều tra, xác minh Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hưng Nguyên không xác định được tên, tuổi, địa chỉ ở đâu và không xác định được địa chỉ mạng xã hội của những người này, nên không có căn cứ để xử lý về trách nhiệm hình sự là phù hợp quy định của pháp luật.

[12]. Đối với anh Nguyễn Văn H là người lái xe tắc xi Mai Linh biển kiểm soát 37A – 216.81 chở Tr cùng 11 kilôgam pháo. Tuy nhiên, anh Hùng không biết hành lý mà Tr mang theo là pháo và cũng không biết việc Tr đưa pháo đi bán nên không có căn cứ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: bị cáo Hoàng Xuân Tr phạm tội “Buôn bán hàng cấm”.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Xuân Tr 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai bốn) tháng. Thời hạn thử thách của bị cáo tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao UBND xã Diễn Th, huyện D Ch, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Giao cho gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015: Tịch thu tiêu hủy 07 (bảy) khối pháo dân loại 36 quả có khối lượng 9,625 kg (chín phẩy sáu hai lăm ki lô gam), được bọc phía ngoài bằng giấy có nhiều màu sắc và có ghi các dòng chữ nước ngoài, mỗi khối pháo có kích thước (15x15x17) cm. (Hiện đang được lưu giữ tại kho vật chứng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hưng Nguyên).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự buộc bị cáo Hoàng Xuân Tr phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Hưng Nguyên;
- VKS nhân dân tỉnh Nghệ An;
- Công an huyện Hưng Nguyên;
- Chi cục THADS huyện Hưng Nguyên;
- Bị cáo;
- TAND tỉnh NA;
- Lưu HSVA, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phan Hương

