

Bản án số: 06/2022/HS-ST

Ngày: 25- 02- 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nông Thúy Chính

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Tuấn Phương

Bà Phạm Thị Thu Hường

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Hiếu – Thư ký Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: Ông Vũ Hữu Quảng - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 02 năm 2022 tại Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Quảng Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 01 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2022 đối với:

- *Bị cáo:* Vũ Văn D, sinh ngày 19/10/1997, tại huyện H, Quảng Ninh. Nơi cư trú: thôn 1, xã P, huyện H, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn T và bà Bùi Thị H; có vợ là K và 01 con; tiền án, tiền sự: chưa; bị bắt tạm giam ngày 13/01/2022, hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện H, có mặt.

- *Người làm chứng:* ông Nguyễn Văn Y.

- *Người chứng kiến:* ông Vi Văn T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 45 phút ngày 13/01/2022, Vũ Văn D đi bộ từ nhà đến khu vực cổng công ty Texhong Ngân Hà, thuộc thôn 1, xã P, huyện H, mua của một người đàn ông không quen biết 01 túi ma túy đá với giá 500.000 đồng rồi cất giấu vào trong người mục đích để sử dụng cho bản thân. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, D đi về đến khu vực trạm trộn bê tông thuộc thôn 1, xã P, huyện H thì bị Tổ công tác Công an huyện H đang làm nhiệm vụ tại đây phát hiện bắt

quả tang, thu giữ vật chứng: Thu trong túi bên trái áo khoác phía trong D đang mặc 01 túi nilon kích thước (1,7 x 02)cm chứa chất tinh thể màu trắng; 01 nỏ thủy tinh và 01 ống nhựa; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng.

Tại bản kết luận giám định số 283/KLGD ngày 20/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh kết luận: Chất tinh thể màu trắng thu giữ của Vũ Văn D là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,173g (không phẩy một bảy ba gam).

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo bị cáo Vũ Văn D đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên (Bút lục số 47-57). Nói lời sau cùng, bị cáo ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người làm chứng là ông Nguyễn Văn Y và người chứng kiến là ông Vi Văn T đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa, tuy nhiên đã có lời khai tại cơ quan điều tra (bút lục số 59-68), cụ thể: khoảng 23 giờ ngày 13/01/2021, tại khu vực trạm trộn bê tông thuộc thôn 1 xã P, huyện H, các ông thấy lực lượng Công an kiểm tra một thanh niên thì thấy người thanh niên này lấy từ trong túi áo đang mặc ra 01 túi nilon bên trong chứa chất tinh thể màu trắng giao nộp cho Công an và khai nhận tên là Vũ Văn D, số chất tinh thể màu trắng là ma túy đá, D mua về để sử dụng thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện, bắt giữ.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 06/CT-VKSHH ngày 28/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H truy tố Vũ Văn D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Văn D từ 12 tháng đến 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 13/01/2022.

Về xử lý vật chứng: áp dụng khoản 1; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự: tịch thu tiêu hủy 0,12gam Methamphetamine hoàn lại sau giám định trong phong bì niêm phong số 283/KLGD ngày 20/01/2022, 01 ống nhựa màu đỏ dài 18cm, 01 ống thủy tinh dài 12cm, một đầu uốn cong hình bầu dục. Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng, lắp 01 thẻ sim.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ Luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người

tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung đã khai nhận tại cơ quan điều tra. Bị cáo khẳng định: những lời khai tại cơ quan điều tra là tự nguyện, đúng sự thật, không bị ép cung, mớm cung hoặc nhục hình; kết hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được làm rõ tại phiên tòa, Hội đồng xét xử thấy đủ căn cứ để kết luận bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội như sau: khoảng 23 giờ 30 phút ngày 13/01/2022, tại khu vực thôn 1, xã P, huyện H, Vũ Văn D có hành vi cất giấu trái phép 0,173 gam Methamphetamine để sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” thuộc trường hợp “c) *Methamphetamine có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;*” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện H đã truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ ma túy là chất gây nghiện nguy hiểm, nó không chỉ hủy hoại sức khỏe của người sử dụng mà nó còn là nguyên nhân gây ra nhiều tội phạm khác, làm mất trật tự trị an trong xã hội, do đó Nhà nước đã độc quyền quản lý các chất ma túy với những quy định rất nghiêm ngặt, mọi hành vi trái phép liên quan đến ma túy đều bị pháp luật trừng trị. Bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm, với hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét nhân thân bị cáo, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; tình tiết tăng nặng: không có. Tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: xét thấy bị cáo không có việc làm và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: đối với 0,12gam Methamphetamine hoàn lại sau giám định là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành, 01 ống nhựa màu đỏ dài 18cm, 01 **ống thủy tinh** dài 12cm, một đầu uống cong hình bầu dục là công cụ để bị cáo sử dụng ma túy nên tịch thu tiêu hủy; đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng, gắn sim số 0397.522.283 không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần trả lại bị cáo.

[6] Trong vụ án có đối tượng bán ma túy cho D, quá trình điều tra không xác định được lai lịch, địa chỉ, khi nào làm rõ xử lý sau.

[7] Về án phí: Bị cáo Vũ Văn D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Vũ Văn D phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Vũ Văn D 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 13/01/2022.

2. Về xử lý vật chứng: áp dụng khoản 1, điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự. Tịch thu tiêu hủy 0,12gam Methamphetamine hoàn lại sau giám định trong phong bì niêm phong số 283/KLGĐ ngày 20/01/2022, 01 ống nhựa màu đỏ dài 18cm, 01 **ống thủy tinh** dài 12cm, một đầu ống cong hình bầu dục. Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng, gắn sim số 0397.522.283.

(Tất cả vật chứng nêu trên tình trạng như Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 14/CCTHADS ngày 08 tháng 02 năm 2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H và Chi cục thi hành án dân sự huyện H).

3. Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016, quy định về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Vũ Văn D phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: áp dụng khoản 1 Điều 331, khoản 1, 3 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: bị cáo có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND huyện H;
- Đội hồ sơ nghiệp vụ CA huyện H;
- Cơ quan quản lý TG, TG CA huyện H;
- CCTHADS huyện H;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- Bị cáo;
- THA, Lưu VP, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nông Thúy Chính