TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **49**/2022/HS-PT
Ngày 21-4-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vương Hồng Giang;

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Nhài và ông Đặng Minh Tuân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Diệp Thu Trang, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Lý Đình Kiêm, Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 4 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 20/2022/TLPT-HS ngày 16/02/2022, đối với bị cáo Vi Quốc H, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2022/HSST ngày 06/01/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

Bị cáo có kháng cáo:

VI QUỐC H, tên gọi khác: Không; sinh ngày 18/01/2003, tại Thái Nguyên; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Xóm DĐ, xã TT, huyện PL, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vi Văn H1 và bà Nguyễn Thị C; vợ, con chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, tại ngoại tại địa phương cho đến nay, (có mặt).

* *Bị hại:* Anh Nguyễn Ngọc T1, sinh năm 2002, (đã chết).

* Người đại diện hợp pháp cho bị hại theo ủy quyền là ông Nguyễn Tiến Q, (bố đẻ anh T1), sinh năm 1964, trú tại xóm TT, xã VT, huyện PL, tỉnh Thái Nguyên, (vắng mặt).

* Người bào chữa cho bị cáo Vi Quốc H, Luật sư Trần Văn H2, Văn phòng Luật sư Song Trần, thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội, (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa phúc thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 23 giờ ngày 30/4/2021, Vi Quốc H không có Giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định, đã điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 20E1-221.22, phía sau chở anh Nguyễn Ngọc T1, sinh năm 2002, trú tại xóm TT, xã VT, huyện PL, tỉnh Thái Nguyên, khi đi đến đoạn đường BOT hướng Thái Nguyên - Chợ Mới, thuộc xóm QT, xã SC, thành phố Thái Nguyên, do đã uống bia điều khiển xe không giảm tốc độ và không chú ý quan sát, nên đã đâm vào phía sau bên trái xe ô tô biển kiểm soát 29C-630.11 do anh Trần Văn H2, sinh năm 1982, trú tại xóm XS, xã TX, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên điều khiển, đang dừng gần sát lề đường bên phải hướng Thái Nguyên - Chợ Mới. Sau khi xảy ra tai nạn giao thông, anh H2 đã dùng xe chở H và anhT1 đi cấp cứu. Hậu quả anhT1 bị tử vong trên đường đưa đi cấp cứu, H bị thương tích đưa đến Bệnh viện Đa khoa Trung ương Thái Nguyên cấp cứu, điều trị từ ngày 30/4/2021 đến ngày 26/5/2021 ra viện, xe ô tô và xe mô tô bị hư hỏng.

Tại Kết luận giám định pháp y tử thi số 896/KL-KTHS ngày 27/5/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên, kết luận: Nguyễn Ngọc T1 bị tai nạn giao thông gây đa chấn thương, chấn thương hàm mặt, vỡ xương gò má, gãy xương hàm trên và xương hàm dưới; trật khớp đốt sống cổ, chấn thương sọ não, chảy tụ máu trong hộp sọ, chấn thương ngực kín, chảy tụ máu trong khoang ngực phải, suy hô hấp cấp, suy tuần hoàn cấp dẫn đến chết.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 437 ngày 21/6/2021 của Trung tâm pháp y, Sở Y tế tỉnh Thái Nguyên, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do tai nạn giao thông của Vi Quốc H là 69%. Tại Phiếu xét nghiệm của Bệnh viện Đa khoa Trung ương Thái Nguyên, xác định lượng cồn trong máu của H là 45.76mmol/L.

Tại Kết luận định giá tài sản số 163 ngày 30/5/2921 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Thái Nguyên, kết luận: 01 xe ô tô nhãn hiệu Mazda BT50, biển kiểm soát 29C-630.11 giá trị thiệt hại là 6.400.000 đồng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, biển kiểm soát 20E1-22122 giá trị thiệt hại là 3.500.000 đồng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định lại hiện trường: Hiện trường nơi xảy ra tai nạn giao thông là đường Thái Nguyên - Chợ Mới, thuộc khu vực trạm thu phí đường tuyến đường Thái Nguyên - Chợ Mới. Mặt đường chiều bên phải khu vực trạm thu phí hướng Thái Nguyên Chợ Mới rộng 12,6 m, lấy cột mốc km 73 bên phải, hướng Thái Nguyên - Chợ Mới làm cố định. Xe mô tô biển kiểm soát 20E1-221.22 đổ nghiêng bên phải trên lề đường, đầu xe quay hướng Thái Nguyên, đuôi xe hướng Chợ Mới, trục bánh trước và trục bánh sau vào mép đường phải lần lượt là 12,3 m và 12,1 m, vũng mảnh nhựa vỡ, đất cách mép đường phải 4,8 m, từ điểm vùng vỡ đến xe mô tô biển kiểm soát 20E1-221.22 là 28 m. Xe ô tô biển kiểm soát 29C-630.11, do anh H2 điều khiển đã đỗ sát lề bên phải đường, đầu xe hướng Chợ Mới, đuôi xe hướng Thái Nguyên, tâm trục trước và tâm trục sau bên phải vào mép đường phải

đường lần lượt là 1,1 m và 1,1 m. Đo từ đầu trạm BOT đến biển cấm đỗ về hướng Thái Nguyên là 110 m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xác định: Xe ô tô biển kiểm soát 29C-630.11, có những dấu vết liên quan đến tai nạn giao thông như sau: Chắn đà phía sau bên trái có vùng chùi sạch bụi bẩn dính sơn màu đỏ, có kích thước (25x30) cm, dấu vết có chiều từ sau về trước, đo điểm thấp nhất và cao nhất cách mặt đất với điều kiện bánh lốp còn hơi là 50 và 70 cm, nắp thùng sau bên trái bị bẹp lõm, tung bật chữ BT có kích thước (18x20) cm, dấu vết có chiều từ sau ra trước. Góc thùng sau bên trái bị bẹp lõm, bong tróc sơn cà sước kim loại, có kích thước (90x50) cm, dấu vết có chiều từ sau về trước. Phần tai xe sau bên trái bị đẩy cong làm bung bật khớp lối chắn bùn sau bên trái, má lốp sau bên trái, má ngoài có vết mài trượt cao su có kích thước (30x15) cm.

Xe mô tô biển kiểm soát 20E1-221.22, có những dấu vết liên quan đến tai nạn giao thông như sau: Má ốp bên phải có vùng chùi sạch bụi bẩn, có kích thước (20x5) cm, đầu càng trước bên phải dưới có vùng chùi sạch bụi bẩn, có kích thước (6x3) cm, toàn bộ phần đầu, sườn xe bên phải, đèn chuyển hướng trước phải bị vỡ bung bật khỏi vị trí ban đầu, để chân trước, chân sau bên phải bị cong, đẩy từ trước về sau, đầu tay phanh bên phải bị mài trượt kim loại, có kích thước (1,5x01) cm. Toàn bộ phần sườn xe bên trái và sau không có dấu vết va chạm.

Tại Kết luận giám định số 3492/C09-TT3 ngày 31/5/2021 của Viện Khoa học Hình sự Bộ Công an, kết luận: Trên 02 tay nắm cao su xe mô tô biển kiểm soát 201E1-221.22, có bám dính tế bào của nhiều người, không phân tích được kiểu gen ADN.

Căn cứ Sơ đồ hiện trường, Biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, Kết luận giám định pháp y, kết luận giám định pháp y về thương tích, kết luận định giá tài sản, Biên bản khám nghiệm dấu vết các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn và các tài liệu điều tra thu thập được, đã xác định được nguyên nhân vụ tai nạn giao thông là do H điều khiển xe mô tô đã sử dụng bia vượt quá mức độ cho phép và không có Giấy phép lái xe theo quy định, không giảm tốc độ và không chú ý quan sát, dẫn đến đâm vào phía sau bên trái xe ô tô biển kiểm soát 29C-630.11 do anh H2 điều khiển đang dừng bên phải, sát lề đường. Hậu quả, anhT1 ngồi sau xe của H bị tử vong trên đường đi cấp cứu, H bị thương tích 69%, xe mô tô và xe ô tô bị hư hỏng.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau: Khoảng 20 giờ ngày 30/4/2021, H đang ở nhà thì nhận được tin nhắn của Lưu Văn D là bạn học cùng xóm rủ đi uống bia, H đã tự ý lấy xe mô tô biển kiểm soát 20E1-221.22 của bố là ông Vi Văn H1 đi đón D. Sau đó, cả hai đến quán uống bia, H đã uống khoảng 5 đến 6 cốc bia, khi về H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 20E1-221.22 phía sau chở anhT1 đi theo đường Thái Nguyên - Chợ Mới. Lúc này đường vắng, trời không mưa, H điều khiển xe đi với tốc độ khoảng 50 đến 60 km/h. Khi đến trạm BOT tầm nhìn không bị che khuất, không chú ý quan sát, không giảm tốc

độ và do đã uống bia, nên xe mô tô do H điều khiển đã đâm va vào phía sau bên trái xe ô tô biển kiểm soát 29C-630.11, do anh H2 điều khiển đang đỗ sát lề đường bên phải theo chiều đi, dẫn đến tai nạn giao thông.

Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2022/HSST ngày 06/01/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên đã xét xử bị cáo Vi Quốc H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vi Quốc H 36 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày đi chấp hành bản án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 17/01/2022, bị cáo Vi Quốc H kháng cáo xin giảm nhẹ mức hình phạt tù và cho hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án:

Trong vụ án này, bị cáo H là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội, có nơi cư trú cụ thể, ổn định, rõ ràng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tại cấp sơ thẩm, bị cáo đã bồi thường thiệt hại đầy đủ theo yêu cầu của bị hại. Tại cấp phúc thẩm, bị hại có đơn xin giảm nhẹ mức hình phạt tù và cho hưởng án treo đối với bị cáo; bị cáo đã nộp tiền án phí 200.000 đồng theo quyết định của Bản án sơ thẩm, do vậy bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Căn cứ Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo, xét thấy bị cáo có đủ điều kiện để được hưởng án treo. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm, căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vi Quốc H, sửa Bản án hình sự sơ thẩm theo hướng chuyển mức hình phạt 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng đối với bị cáo.

Bị cáo không tranh luận với kết luận của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo gửi trong thời hạn và đúng thủ tục quy định, nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan

điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 23 giờ ngày 30/4/2021, bị cáo không có Giấy phép lái xe mô tô theo quy định, đã điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 20E1-221.22 trong tình trạng có sử dụng bia, trong máu có nồng độ cồn vượt quá mức quy định theo Phiếu xét nghiệm của Bệnh viện Đa khoa Trung ương Thái Nguyên là 45.76mmo1/L. Phía sau xe mô tô bị cáo có chở anh Nguyễn Ngọc T1, cả hai đi trên đường BOT hướng Thái Nguyên - Chợ Mới, khi đi đến xóm Quang Trung, xã Sơn Cẩm, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên do không giảm tốc độ, không chú ý quan sát, nên đã đâm vào phía sau bên trái xe ô tô biển kiểm soát 29C-630.11, do anh Trần Văn H2 điều khiển đang dừng đỗ sát lề đường bên phải, theo hướng Thái Nguyên - Chợ Mới. Hậu quả làm anhT1 tử vong trên đường đi viện cấp cứu, bị cáo bị thương tích 69%. Qua định giá xe ô tô biển kiểm soát 29C-630.11 bị thiệt hại là 6.400.000đ, xe mô tô biển kiểm soát 20E1- 221.22 bị thiệt hại là 3.500.000 đồng.

Với hành vi nêu trên, bị cáo đã bị Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xét xử về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ mức hình phạt tù và cho hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Trước khi phạm tội bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội, bị cáo là thanh niên mới trưởng thành, tuổi đời còn trẻ, sau khi phạm tội bị cáo đã bồi thường thiệt hại đầy đủ theo yêu cầu của đại diện bị hại. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ rõ sự ăn năn hối cải, đại diện bị hại có đơn xin giảm nhẹ mức hình phạt tù và đề nghị cho bị cáo hưởng án treo, bị cáo xuất trình Biên lai thu nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quyết định của Bản án sơ thẩm, điều này thể hiện ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo. Xét thấy, đây là tình tiết mới phát sinh tại phiên tòa phúc thẩm, do vậy bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, lần phạm tội này với lỗi vô ý, bị cáo có nơi cư trú cụ thể, ổn định, rõ ràng. Mặt khác, sau khi gây tai nạn giao thông bản thân bị cáo cũng bị thương tích nặng với tỷ lệ thương tật 69%, nếu buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù sẽ gặp rất nhiều khó khăn trong việc chấp hành bản án. Căn cứ Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo, thì bị cáo có đủ điều kiện để được hưởng án treo, việc cho bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hại cho xã hội, không làm ảnh hưởng xấu đến an ninh, chính trị, trật tự an toàn xã hội. Để thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước đối với người lần đầu phạm tội, ăn năn hối cải, nên có căn cứ chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, theo hướng giữ nguyên mức hình phạt tù và cho hưởng án treo, không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ mức hình phạt tù.

Đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm là có căn cứ chấp nhận.

[5] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vi Quốc H, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2022/HSST, ngày 06/01/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên về mức hình phạt tù đối với bị cáo như sau:

1. Tuyên bố bị cáo Vi Quốc H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vi Quốc H **36** (ba mươi sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **60** (sáu mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

- Giao bị cáo Vi Quốc H cho Ủy ban nhân dân xã Tức Tranh, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

- Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo, theo quy định tại Điều 93 Luật Thi hành án hình sự.

3. Ghi nhận bị cáo Vi Quốc H đã nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm tại Biên lai số 0000509 ngày 15/4/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Vi Quốc H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2022/HSST ngày 06/01/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày tuyên án 21/4/2022./.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- TAND thành phố Thái Nguyên;
- Công an thành phố Thái Nguyên;
- VKSND thành phố Thái Nguyên;
- Chi cục THADS Tp. Thái Nguyên;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vương Hồng Giang