

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ PHÚC YÊN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 56 /2017/HSST

Ngày 18 tháng 8 năm 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHÚC YÊN TỈNH VĨNH PHÚC**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phan TH Tâm

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Thúc Giang và ông Nguyễn Xuân Thịnh

Thư ký phiên toà: Ông Hoàng Văn Bích – Thư ký TAND thị xã Phúc Yên.

Đại diện VKSND thị xã Phúc Yên tham gia phiên toà: Bà Đinh Thị Thu Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2017 tại Hội T xét xử , Tòa án nhân dân thị xã Phúc Yên xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 47/2017/HSST ngày 14 tháng 7 năm 2017 đối với bị cáo.

Họ và tên: Nguyễn Văn T, sinh năm 1985; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: Thôn, xã C, thị xã P Y, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa 7/12; dân tộc: Kinh; con ông Nguyễn Văn D và bà Nguyễn Thị T ; có vợ Nguyễn Thị M và có 02 con lớn sinh năm 2014 và nhỏ sinh năm 2016; Danh bản, chỉ bản số 119 lập ngày 04/5/2017 của Công an thị xã P Y, tỉnh Vĩnh Phúc; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/5/2017 (có mặt).

Nguyên đơn dân sự: Công ty TNHH một thành viên thương mại và dịch vụ vận tải T G .

Địa chỉ: phường P T, thị xã P Y, tỉnh Vĩnh Phúc

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn T G (vắng mặt)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Phùng Quang C , sinh năm 1993 (có mặt).

Địa chỉ: Phường KQ , thành phố V Y, tỉnh Vĩnh Phúc. (hiện công tác tại Công an phường Phúc Thắng)

Người làm chứng:

1. Chị Nguyễn Thị H1 , sinh năm 1982 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Đ C, xã C M, thị xã P Y, tỉnh Vĩnh Phúc.

2. Nguyễn Minh T , sinh năm 1991 (vắng mặt).

Địa chỉ: Xã Đ Đ , huyện V T , tỉnh Vĩnh Phúc
3. Anh Trần Văn H , sinh năm 1978 (vắng mặt).
Địa chỉ: phường P T , thị xã P Y , tỉnh Vĩnh Phúc

NHẬN THẤY

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 7h30 ngày 3.5.2017 anh Trần Văn H , điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 88C-11488 đi theo hướng Hà Nội- Vĩnh Yên (đi đúng chiều đường). Khi đi đến đoạn đường giao cắt giữa đường Nguyễn Tất Thành với Quốc lộ 2A thì gặp xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen BKS 88G1-32511 do Nguyễn Văn T điều khiển đang đi ngược chiều đường quy định, thấy vậy anh H xuống xe nhắc nhở T thì hai bên xảy ra xô xát, cãi chửi lẫn nhau. T cầm mũ bảo hiểm của mình (loại mũ nửa đầu) đập trúng cánh tay phải của anh H nên anh H ra rút chìa khóa xe mô tô của T với mục đích giữ nguyên hiện T rồi lên xe ô tô ngồi đóng cửa lại sau đó gọi điện trình báo công an phường P T – thị xã P Y đến giải quyết sự việc. Thấy vậy T dùng tay phải cầm mũ bảo hiểm ném về phía anh H làm cửa kính chắn gió cánh cửa bên phải xe ô tô bị vỡ vụn, mũ bảo hiểm rơi vào trong xe. Ném xong T bỏ chạy rồi thuê xe ôm đi về nhà và gọi điện cho chị gái là Nguyễn Thị H1 ở xã C M- thị xã P Y - Vĩnh Phúc cùng đến nơi xảy ra sự việc.

Nhận được tin báo của anh H, chỉ huy Công an phường P T – thị xã P Y đã lập kế hoạch và phân công 02 đồng chí Phùng Quang C và đồng chí Nguyễn Minh T , là cán bộ Công an phường Phúc Thắng đến hiện trường để giải quyết sự việc, đồng chí C và đồng chí T mặc đúng trang phục điều lệnh Công an nhân dân Việt Nam. Đồng chí T điều khiển xe ô tô BKS 88A-0968 do Bộ Công an cấp cho Công an phường P T để thực hiện nhiệm vụ, cùng đồng chí C đến hiện T làm việc. Đến hiện trường đồng chí T tiến hành lập biên bản sự việc, đồng chí C bảo vệ hiện trường và phân luồng giao thông, cùng lúc này T và chị gái là H1 quay lại hiện trường. T đến lấy chiếc xe mô tô của mình ra khỏi hiện trường thì được đồng chí C yêu cầu giữ nguyên hiện trường và mời T về trụ sở Công an phường P T để làm việc nhưng T không chấp hành mà dùng tay phải đâm 01 cái vào má trái đồng chí C . Thấy vậy đồng chí T cùng đồng chí C đến ôm giữ T. Thấy vậy chị H1 đến can ngăn không để T xô xát với đồng chí C . T đẩy đồng chí T ra và tiếp tục dùng tay phải đâm thẳng 01 cái trúng mũi đồng chí C làm chảy máu. Hậu quả đồng chí C được đưa vào Bệnh viện đa khoa thị xã P Y điều trị từ ngày 3.5.2017 đến ngày 5.5.2017, T được đưa về trụ sở Công an thị xã Phúc Yên làm việc.

Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ tại ghế phụ bên phải xe ô tô BKS 88C-11488: 01 mũ bảo hiểm loại nửa đầu màu trắng, quai mũ màu đen (bị đứt quai). 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen BKS 88G1-32511 cùng đăng ký của xe mang tên Nguyễn Thành Đ , 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Nguyễn Văn T, 01 chiếc áo xuân hè cảnh sát nhân dân, trước ngực có nhiều vết máu, 01 xe ô tô tải 3 tấn nhãn hiệu Thaco BKS 88C-11488. Ngoài ra CQĐT còn thu giữ 01 biên bản sự việc lập hồi 7h45 ngày 3.5.2017 do đồng chí Nguyễn Minh T (đang lập dở). Chuyển theo hồ sơ vụ án.

Ngày 19.6.2017 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã P Y trung cầu giám định pháp y về thương tích đối với đồng chí Phùng Quang C . Tại bản kết luận số 196 ngày 27.6.2017 xác định tổn hại sức khỏe của đồng chí C ở thời điểm hiện tại là 0%.

Ngày 20.6.2017 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã P Y đã trung cầu định giá tài sản về thiệt hại chiếc kính của xe ô tô BKS: 88C-11488 bị vỡ. Tại bản kết luận số 36 ngày 21.6.2017 Hội đồng định giá tài sản thị xã P Y xác định trị giá thiệt hại 01 chiếc kính chắn gió cánh cửa bên phải xe ô tô nhãn hiệu Thaco loại 3 tấn BKS 88C-114.88 là: 850.000đồng.

Đối với 01 chiếc xe ô tô BKS 88C-11488, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của công ty TNHH MTV TM và DVVT T Giang. Ngày 22.6.2017 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã P Y đã trả chiếc xe nêu trên cho anh Trần Văn H (đại diện theo ủy quyền). Anh H đã nhận lại, tiền bồi thường thiệt hại do kính xe bị vỡ và không có yêu cầu đề nghị gì khác.

Hành vi của T đã dùng mũ bảo hiểm đập vào tay anh H. Quá trình điều tra vụ án anh H có đơn xin từ chối giám định thương tích, không có yêu cầu đề nghị gì về phần thương tích trên.

Đối với thương tích T gây ra cho đồng chí C . Sau khi vụ việc xảy ra gia đình T đã đến thăm hỏi và bồi thường số tiền: 2.000.000đ tiền thuốc. Đồng chí C đã nhận đủ và không có yêu cầu bồi thường gì khác.

Đối với hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của T. Quá trình điều tra xác định chưa đủ yếu tố để cấu thành tội phạm nên ngày 1.7.2017 cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với T số tiền là 850.000đồng là có căn cứ.

Trong quá trình điều tra vụ án Nguyễn Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại Bản cáo trạng số: 51 /KSĐT – TA ngày 12/7/2017, Viện kiểm sát nhân dân thị xã P Y đã truy tố Nguyễn Văn T về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 257 của Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên được phân công duy trì công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Chống người thi hành

công vụ” theo khoản 1 Điều 257 của Bộ luật hình sự. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 257, điểm h, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 06 tháng đến 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41BLHS; Điều 76 BLTTHS đề nghị:

Trả lại cho bị cáo T 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen BKS 88G1-32511 cùng đăng ký xe, 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Nguyễn Văn T. Riêng chiếc xe mô tô cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trả lại cho Phùng Quang C : 01 chiếc áo xuân hè cảnh sát nhân dân .

Tịch thu tiêu hủy: 01 mũ bảo hiểm loại nửa đầu màu trắng.

Về Trách nhiệm dân sự đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và nguyên đơn dân sự: Đã giải quyết xong nên không đặt ra giải quyết.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

XÉT THẤY

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã P Y , Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã P Y , Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phúc Yên đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Như vậy Hội đồng xét xử đã đủ cơ sở để xác định :

Khoảng 8h ngày 03.5.2017 tại đoạn đường giao nhau giữa Quốc lộ 2A và đường Nguyễn Tất Thành thuộc phường P T – P Y - Vĩnh Phúc. Do mâu thuẫn

khi tham gia giao thông giữa Nguyễn Văn T với anh Trần Văn H. Nhận được tin báo chỉ huy Công an phường P T – thị xã P Y đã phân công Phùng Quang C là cán bộ Công an phường đến hiện T để giải quyết vụ việc. Trong lúc làm việc T không chấp hành yêu cầu của anh C (không giữ nguyên hiện trường) mà còn dùng tay đâm vào mặt, mũi anh C gây chảy máu. Hậu quả đồng anh phải vào Bệnh viện đa khoa khu vực P Y điều trị, nên không thể tiếp tục thực hiện công việc của mình theo sự phân công của chỉ huy.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn T đã xâm phạm đến hoạt động bình thường, đúng đắn của các cơ quan quản lý Nhà nước, của cán bộ, là người được giao nhiệm vụ, công vụ nên T đã phạm vào tội Chống người thi hành công vụ, quy định khoản 1 điều 257 của Bộ luật hình sự.

Xét hành vi của bị cáo đã xâm hại đến hoạt động bình thường và đúng đắn của các cơ quan nhà nước mà người thi hành công vụ là lực lượng Công an; đồng thời còn trực tiếp xâm hại và đe dọa xâm hại đến sức khỏe của cá nhân người thi hành công vụ. Hành vi của bị cáo tác động xấu đến dư luận xã hội, thể hiện thái độ coi thường pháp luật của bị cáo và làm cho tình hình an ninh, chính trị, trật tự xã hội ngày thêm phức tạp do vậy cần có hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo thì mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

Xét tính chất, mức độ nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng: Trước khi phạm tội, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, khi phạm tội đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải. Đó là những tình tiết giảm nhẹ về trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về trách nhiệm dân sự đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và nguyên đơn dân sự, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét vì không có yêu cầu.

Xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo T 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen BKS 88G1-32511 cùng đăng ký xe, 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Nguyễn Văn T như biên bản đã thu giữ nhưng cần tiếp tục tạm giữ chiếc xe mô tô đó để đảm bảo thi hành án. Trả lại cho Phùng Quang C : 01 chiếc áo xuân hè cảnh sát nhân dân có đặc điểm như biên bản thu giữ.

Tịch thu tiêu hủy: 01 mũ bảo hiểm loại nửa đầu màu trắng vì không có giá trị sử dụng, toàn bộ vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/7/2017 tại chi cục Thi hành án dân sự thị xã Phúc Yên.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “ Chồng người thi hành công vụ”.

Áp dụng khoản 1 Điều 257; điểm h,p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 03/5/2017.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự, Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo T 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen BKS 88G1-32511 cùng đăng ký xe, 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Nguyễn Văn T như biên bản đã thu giữ nhưng cần tiếp tục tạm giữ chiếc xe mô tô để đảm bảo thi hành án. Trả lại cho Phùng Quang C : 01 chiếc áo xuân hè cảnh sát nhân dân.

Tịch thu tiêu hủy: 01 mũ bảo hiểm loại nửa đầu màu trắng có cũ, toàn bộ. có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/7/2017 tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Phúc Yên.

Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí và lệ phí Tòa án ngày 30 tháng 12 năm 2016, của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Nguyên đơn dân sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKS + CA thị xã Phúc Yên ;
- THA hình sự + dân sự;
- Bị cáo
- Người có QLNVLQ
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc
- Lưu: VP + HS.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phan TH Tâm

