

Bản án số: **133/2024/HS-ST**

Ngày: 21/9/2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI CHÂU, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phạm Minh Thông**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Công Anh**

Ông Phạm Xoa

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Kiều Trang** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Ông **Lê Nguyễn Lương** - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 107/2024/HSST ngày 27 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 81/2024/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2024, Quyết định hoãn phiên tòa số 38/2024/HSST-QĐ ngày 18 tháng 9 năm 2024, đối với bị cáo:

Trương Hồ Phước T (Tên gọi khác: không). Giới tính: Nam; Sinh ngày 20 tháng 12 năm 1989 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi thường trú: K N, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng; Nơi ở hiện tại: Số A N, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 2/12; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Con ông Trương Phước T1 (sinh năm 1960, đã chết) và bà Hồ Thị T2 (sinh năm 1962). Gia đình có 02 người con, bị cáo là con thứ 02.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày 07/6/2024. *(Có mặt tại phiên tòa)*

Người đại diện hợp pháp của bị cáo T: Bà **Hồ Thị T2**, sinh năm 1962; Nơi thường trú: K N, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng. Nơi ở hiện tại: K184 N, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng. *(có mặt)*

Người bào chữa cho bị cáo Trương Hồ Phước T: Luật sư **Hà Đồng T3**, địa chỉ: F H, quận H, thành phố Đà Nẵng. *(có mặt)*

2. Bị hại:

- Ông **Trần Anh V** – sinh năm 1980.

Nơi thường trú: G P, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng. *(có mặt)*

** Người chứng kiến:*

- Ông **Võ Hồng L** – sinh năm 1978

Nơi thường trú: K H, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng. Nơi ở hiện tại: K P, phường T, quận T, thành phố Đà Nẵng. (*Vắng mặt*)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và qua diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 05 giờ 00 phút ngày 29/7/2023, ông Trần Anh V đang dọn dẹp hàng hóa để buôn bán tại địa chỉ số F Đ, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng. Thời điểm này, tại trước địa chỉ F Đ, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng, T đang soạn hàng hóa ra vỉa hè khu vực này để bán. Trong quá trình dọn dẹp, ông V có mâu thuẫn với Trương Hồ Phước T. Hai bên nói chuyện cự cãi qua lại bất ngờ ông V dùng tay tát vào người T một cái nhưng không trúng, T cúi xuống đất ngay vị trí đang đứng lấy một con dao, cầm trong tay trái đâm một nhát theo hướng từ sau ra trước phần hông phía trước bên phải của ông V gây thương tích. Sau đó, hai bên giằng co qua lại, T cầm dao vung nhiều hướng, trúng vào vị trí mông bên phải của ông V. Sau đó, V đẩy T ra. Thấy V ôm bụng ngã xuống đất thì T cầm theo dao thu dọn đồ đạc tại lề đường vỉa hè trước địa chỉ trên, bỏ chạy theo hướng ra Chợ C, đến đường Đ lên khu vực tượng đài Mẹ Nhu rẽ phải đi sâu vào trong một khu vực vắng vẻ, có nhiều bụi cây, cỏ để trốn. Sau đó, T rút dao và quần áo đã mặc lúc gây án tại một bãi rác khu vực này (Cơ quan CSĐT Công an quận H đã truy tìm nhưng chưa thu hồi được).

Lúc T đâm ông V, ông Võ Hồng L đang đứng gần đó, chứng kiến sự việc nên đã đưa ông V đi cấp cứu. Sau đó, ông L đến Công an phường H để trình báo về vụ việc trên.

** Vật chứng thu giữ:*

+ 01 đĩa CD chứa một đoạn video trích xuất từ camera đặt tại địa chỉ số E Đ, ghi nhận lại vụ việc Cố ý gây thương tích tại trước nhà số F Đ vào ngày 29/7/2023 (đã niêm phong, lưu kèm theo hồ sơ vụ án)

Ngày 05/8/2023, ông Trần Anh V có Đơn yêu cầu giám định thương tích và khởi tố vụ án.

Theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số 223/KLTTCT-TTPYDDN ngày 30/8/2023 của Trung tâm Pháp y thành phố Đ, kết luận thương tích của ông Trần Anh V như sau:

1. Các kết quả chính:

Vết thương thành bụng trái gây thấu bụng: Thủng dạ dày xuyên từ mặt trước ra sau, vùng thận tụy bị đứt 3/4, tràn máu ổ bụng đã điều trị phẫu thuật. Hiện tại bên ngoài vết thương và vết mổ đng lành tạo sẹo, chưa rút hết ống dẫn lưu; bụng không chướng, còn đau vùng vết thương và vết mổ, nạn nhân ăn uống được nhưng ít, đường tiêu hóa thông.

- Vết thương vùng chậu – mông phải đã lành tạo sẹo như phần khám thương tích nêu trên.

- Kết quả siêu âm: Dịch ổ bụng lượng ít (ngách morrison). Gan nhiễm mỡ độ I. Dịch màng phổi trái (+).

2. Kết luận:

- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trần Anh V tại thời điểm giám định là 57%.

- Tổn thương trên là do ngoại lực tác động trực tiếp. Vật tác động phù hợp với vật sắc nhọn gây nên.

Ngày 07/8/2023, Trương Hồ Phước T đến Công an phường H để đầu thú khai nhận về hành vi dùng dao đâm ông Trần Anh V gây thương tích như đã nêu trên.

Theo Kết luận giám định Pháp y tâm thần số 1709/KLGĐ ngày 07/12/2023 của Trung tâm P, kết luận đối với Trương Hồ Phước T: Trước thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội và thời điểm hiện tại

- Kết luận về y học: Chậm phát triển tâm thần mức độ nhẹ, có tật chứng tác phong đáng kể (F70.1);

- Kết luận về khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi: Hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

Quá trình điều tra, Trương Hồ Phước T đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ và chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản Cáo trạng số 104/CT-VKS ngày 21 tháng 8 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Trương Hồ Phước T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo kết luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như Cáo trạng đã đề cập đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trương Hồ Phước T từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng: Tiếp tục lưu trữ tại 01 đĩa CD 01 đĩa CD chứa một đoạn video trích xuất từ camera đặt tại địa chỉ số E Đ, ghi nhận lại vụ việc Cố ý gây thương tích tại trước nhà số F Đ vào ngày 29/7/2023.

- Về dân sự: Ông Trần Anh V yêu cầu bị cáo bồi thường 50.000.000 đồng. Trong đó, chi phí khám, điều trị tại Bệnh viện Đ là 26.108.857 đồng và tổn thất tinh thần là 23.891.143 đồng, bị cáo chưa bồi thường. Đề nghị HĐXX tuyên buộc bị cáo phải bồi thường 50.000.000 đồng như yêu cầu của bị hại Việt.

Tại phiên tòa, bị cáo Trương Hồ Phước T khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại Cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố và quan điểm luận tội của Đại diện viện kiểm sát là đúng. Bị cáo xin lỗi bị hại và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày luận cứ bào chữa:

- Về trách nhiệm hình sự: Thống nhất với Cáo trạng của Viện kiểm sát, quan điểm luận tội, về tội danh, điều luật áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, nhân thân, hoàn cảnh của bị cáo để giảm nhẹ một hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng mức án bằng với mức khởi điểm theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

- Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo là người bị hạn chế năng lực hành vi dân sự, trong vụ án bị hại cũng có một phần lỗi do đã đánh bị cáo trước. Hoàn cảnh kinh tế của bị cáo khó khăn, không có việc làm ổn định. Sau khi phạm tội, bị cáo đã rất ăn năn, hối hận nhưng do không có khả năng bồi thường cho bị hại nên bị cáo chưa bồi thường cho bị hại được. Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn xin lỗi bị hại. Do vậy, đề nghị bị hại xem xét giảm bớt một phần yêu cầu bồi thường đối với bị cáo.

Bị cáo và Người đại diện hợp pháp của bị cáo thống nhất với lời trình bày của người bào chữa cho bị cáo và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Người bị hại Trần Anh V tranh luận:

Sau khi bị cáo gây án, tôi đã được đưa vào Bệnh viện Đ cấp cứu, điều trị. Tuy nhiên, đến nay vết thương vẫn chưa ổn định. Theo lời Bác sĩ điều trị thì thời gian tới có thể tôi phải mổ lại vết thương. Do đó, tôi không đồng ý giảm số tiền bồi thường. Tôi vẫn yêu cầu bị cáo phải có nghĩa vụ bồi thường số tiền 50.000.000 đồng như đã trình bày.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm vấn công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo cũng như những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự:

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của người bị hại, người chứng kiến và các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, do đó Hội đồng xét xử có cơ sở khẳng định: Khoảng 05 giờ 00 ngày 29/7/2023, tại trước nhà số F Đ, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng, giữa bị cáo Trương Hồ Phước T và ông Trần Anh V có vi mâu thuẫn trong lúc nói chuyện với nhau, sau khi bị ông Trần Anh V dùng tay tát nhưng không trúng người T thì T đã có hành vi dùng dao đâm ông Trần Quốc V1 gây thương tích 57%.

Hành vi của bị cáo Trương Hồ Phước T đã cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c Khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự. như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố đối với Trương Hồ Phước T là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ giữa bị cáo và Ông Trần Anh V, nên khi ông V và bị cáo xảy ra cự cãi, ông V có hành vi dùng tay tát T trước nhưng không trúng, vì nóng giận nên T lấy con dao dưới đất ngay vị trí của T là hung khí nguy hiểm đâm vào phần hông phía trước bên phải của bị hại gây thương tích cho bị hại là 57%. Mặc dù bản thân bị cáo là người có bệnh bị về hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi nhưng hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, đã xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an toàn, trật tự xã hội. Do đó, HĐXX xét thấy cần phải xử phạt bị cáo với mức án nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội đồng thời răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Trương Hồ Phước T không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình; Bị cáo có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi. Mặt khác, trong vụ án này, người bị hại là ông Trần Quốc V1 là người có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, trường hợp có xảy ra mâu thuẫn nhỏ với nhau trong cuộc sống thì nên giải quyết bằng cách hòa giải. Tuy nhiên, khi xảy ra mâu thuẫn, cự cãi với bị cáo T thì ông V1 lại là người dùng tay đánh vào người T trước. Mặc dù không trúng người T nhưng làm cho tinh thần bị cáo bị kích động dẫn đến việc bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Những tình tiết giảm nhẹ này được quy định tại các điểm q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị của Đại diện viện kiểm sát và luận cứ bào chữa của Người bào chữa cho bị cáo là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên cần chấp nhận.

[5] Về Dân sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, ông Trần Anh V yêu cầu bị cáo Trương Hồ Phước T phải bồi thường số tiền 50.000.000 đồng, gồm: tiền chi phí khám và điều trị tại Bệnh viện Đ và tiền bồi thường tổn thất tinh thần nhưng bị cáo Trương Hồ Phước T chưa bồi thường cho ông V. Xét thấy: Quá trình điều tra, ông Trần Anh V giao nộp Hóa đơn bán hàng số 18897, lý do thu: thu thuốc dịch vụ trong điều trị nội trú (số tiền 299.880 đồng) và Hóa đơn bán hàng số 249250, lý do thu: viện phí, kỹ thuật cao (Số tiền 25.808.977 đồng) cùng ngày 11/8/2023 của Bệnh viện Đ, tổng số tiền khám chữa bệnh là 26.108.857 đồng. Đây là chi phí khám bệnh, chữa bệnh tại Bệnh viện Đ điều trị thương tổn của người bị hại do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Đối chiếu với quy định của pháp luật tại Điều 584, khoản 1 Điều 585, Điều 586 và điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 590 Bộ luật Dân sự và Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật Dân sự về trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng. Do vậy, HĐXX chấp nhận yêu cầu bồi thường của ông Trần Anh V, buộc bị cáo Trương Hồ Phước T phải bồi thường cho ông Trần Anh V số tiền 50.000.000 đồng.

[6] Về xử lý vật chứng:

Tiếp tục lưu trữ tại 01 đĩa CD 01 đĩa CD chứa một đoạn video trích xuất từ camera đặt tại địa chỉ số E Đ, ghi nhận lại vụ việc Cố ý gây thương tích tại trước nhà số F Đ vào ngày 29/7/2023.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Trương Hồ Phước T** phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

1. Căn cứ vào: điểm c khoản 3 Điều 134; điểm q, s khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trương Hồ Phước T **05 (năm)** năm tù.

Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 07/6/2024

2. Về xử lý vật chứng: Tiếp tục lưu trữ tại 01 đĩa CD 01 đĩa CD chứa một đoạn video trích xuất từ camera đặt tại địa chỉ số E Đ, ghi nhận lại vụ việc Cố ý gây thương tích tại trước nhà số F Đ vào ngày 29/7/2023.

3. Về dân sự: Áp dụng Điều 584, khoản 1 Điều 585, Điều 586 và điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 590 Bộ luật Dân sự và Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật Dân sự về trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng:

Buộc bị cáo Trương Hồ Phước T phải bồi thường cho ông Trần Anh V số tiền 50.000.000 đồng. (*Bằng chữ: Năm mươi triệu đồng*)

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

4. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Trương Hồ Phước T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 2.500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án.

Nơi nhận:

- VKSND quận Hải Châu;
- VKSND TP Đà Nẵng;
- TAND TP Đà Nẵng;
- CQCSĐT CA quận H;
- THA dân sự quận H;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Minh Thông

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa