

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 55/2018/HS-PT
Ngày 28-9-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lê Hoài Nam.

Các Thẩm phán: Ông Phạm Tiến Dũng

Bà Mai Thị Minh Hồng.

- Thư ký phiên toà: Ông Bùi Xuân Sơn – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Nam Định

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên toà:
Bà Lê Thanh Hà – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2018 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 42/2018/HSPT ngày 09 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo Lê Thị N do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2018/HS-ST ngày 11 tháng 5 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định.

Bị cáo có kháng cáo:

Lê Thị N ; Sinh ngày 04/01/1983; tại tỉnh Nam Định; Nơi cư trú: Đội 2, Hợp tác xã PT, xã NH, huyện NN, tỉnh ND; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn (văn hoá): 07/12; giới tính: Nữ; con ông Lê Bá Chất, sinh năm 1942 (đã chết năm 1989); con bà Đoàn Thị Sen, sinh năm 1943, hiện làm ruộng tại xã Nghĩa Lâm, huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định; có chồng là Phạm Văn Tình, sinh năm 1980, hiện làm ruộng tại Đội 2, Hợp tác xã PT, xã NH, huyện NN, tỉnh ND; có 02 con: Con lớn sinh năm 2001, con nhỏ sinh năm 2007; tiền sự, tiền án: Không. Bị cáo Lê Thị N bị bắt, tạm giữ từ ngày 08/12/2017 đến ngày 17/12/2017 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Nghĩa Hưng. Ngày 22/01/2018 được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Bảo lĩnh”; (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 8 giờ ngày 08/12/2017, Phạm Văn Đoan, Trần Văn Kiên đến nhà Lê Thị Nở đo và lắp đặt bàn đá bếp ga, sau đó ngồi uống nước tại nhà Ngoan. Khoảng 9 giờ cùng ngày Lại Thị Mừng đến nhà Ngoan để mua cá vược, Ngoan bảo Mừng vào nhà ngồi uống nước. Sau khi ngồi uống nước được khoảng 10 phút, Ngoan rủ Đoan, Kiên và Mừng chơi đánh bạc bằng hình thức đánh liêng ăn tiền. Đoan, Kiên và Mừng đều đồng ý. Ngoan đi mua 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân và cùng Đoan, Kiên, Mừng ngồi lên giường kê ở gian phòng khách để đánh bạc. Trong khi chơi mọi người quy định mỗi ván, mỗi người bỏ ra 20.000 đồng ở trước cửa của mình để góp gà, mỗi người được chia 3 quân bài, nếu bài ai có liêng (tức là ba cây tiến đều), bài ai có sấp (tức là ba cây giống nhau khác chất), bài ai có ảnh (tức là ba cây đều là hình người và không phải là liêng hay sấp), bài ai có nước (tức là tổng điểm ba cây cộng vào). Khi đánh thì mỗi người được tổ thấp nhất là 20.000 đồng và tổ cao nhất là 100.000 đồng, bài nào cao nhất thì được ăn hết số tiền mà người thua đã tổ ra. Bài cao nhất là sấp, sau đó đến liêng, sau đó đến ảnh và cuối cùng là cộng điểm tính nước và theo chất cơ, rô, tép, bích. Khoảng 9 giờ 35 phút cùng ngày Vũ Văn Ninh đến và tham gia chơi đánh liêng cùng với Ngoan, Đoan, Kiên và Mừng. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, Công an huyện Nghĩa Hưng phát hiện bắt quả tang Lê Thị N, Phạm Văn Đoan, Trần Văn Kiên, Lại Thị Mừng và Vũ Văn Ninh đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh liêng ăn tiền. Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 2.410.000 đồng là tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc. Thu giữ tại khu vực gầm giường các đối tượng ngồi đánh bạc số tiền 1.000.000 đồng là tiền của Ngoan dùng để đánh bạc, ném xuống gầm giường khi bị bắt. Thu giữ trong người các đối tượng tổng số tiền 17.860.000 đồng, trong đó có 7.860.000 đồng là tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc, cụ thể: Lê Thị N 460.000 đồng, Lại Thị Mừng 5.700.000 đồng, Trần Văn Kiên 700.000 đồng, Phạm Văn Đoan 1.000.000 đồng, còn lại số tiền 10.000.000 đồng là tiền của Lại Thị Mừng không dùng để đánh bạc và 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân.

Với nội dung trên tại Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2018/HSST ngày 29 tháng 5 năm 2018, Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hưng đã áp dụng khoản 1 Điều 248; các điểm h, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 20; Điều 53 của Bộ luật hình sự năm 1999 xử phạt bị cáo Lê Thị N 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên hình phạt đối với các bị cáo khác, phần xử lý vật chứng án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 14-5-2018, Lê Thị N kháng cáo bản án sơ thẩm về phần quyết định hình phạt, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xét xử lại cho bị cáo được hưởng hình phạt cải tạo giáo dục tại địa phương.

Tại phiên toà hôm nay: Lê Thị N giữ nguyên yêu cầu kháng cáo như nội dung đơn và trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn lại đang mang thai đề nghị

Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của bị cáo; Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử bác yêu cầu kháng cáo của Lê Thị N và giữ nguyên quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Ngoan.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Lê Thị N làm trong thời hạn luật định được Tòa án cấp sơ thẩm tiếp nhận trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, là phù hợp với nội dung Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Lê Thị N thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Tòa án cấp sơ thẩm kết tội, là không oan. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo, nhưng tại phiên tòa bị cáo không đưa ra được các chứng cứ giảm nhẹ mới. Tại Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo là lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình tại cơ quan điều tra cũng như trước phiên tòa khai báo thành khẩn, có sự ăn năn hối cải nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999; Bị cáo có bố mẹ là ông Lê Văn Chát và bà Đoàn Thị Sen là người có công với cách mạng, đã được Nhà nước tặng Huân chương nên các bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999.

Như vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 06 tháng tù về tội “*đánh bạc*” theo quy định của khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999, là phù hợp không có căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Lê Thị N

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm đối với bị cáo Lê Thị N không bị kháng cáo kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

[6] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Lê Thị N không được chấp nhận kháng cáo nên phải nộp án phí phúc thẩm phải theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 6; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 và khoản 2 Điều 361 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 248; Các điểm h, p khoản 1 Điều 46 và khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

[1]. Tuyên bố không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Thị N, giữ nguyên quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Ngoan.

[2]. Xử phạt bị cáo Lê Thị N06 (Sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Bị cáo được trừ thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/12/2017 đến ngày 22/01/2018.

[3]. Buộc các bị cáo Lê Thị N phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm đối với bị cáo Lê Thị N không bị kháng cáo kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Án xử công khai có mặt bị cáo. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nam Định;
- Tòa án huyện Nghĩa Hưng;
- VKSND huyện Nghĩa Hưng;
- Công an huyện Nghĩa Hưng;
- Chi cục Thi hành án DS huyện Nghĩa Hưng;
- Bị cáo;
- Lưu HS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Lê Hoài Nam