

Bản án số: 171/2019/HS-ST
Ngày 11- 9- 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG -THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Kim Oanh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Tân

Bà Phạm Thị Bích Hợp

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Quang Đạo – Cán bộ Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 11/9/2019, tại Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 176/2019/TLST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 176/2019/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo:

Đặng Trung H, sinh năm 1990 tại Hà Nội; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Số X, ngách III, ngõ Q, phường L, quận H, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; Con ông Đặng Công A và bà Nguyễn Thị K; Vợ là Nguyễn Thị Kh và có 01 con sinh năm 2017; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Danh chỉ bản số 206 lập ngày 05/6/2019 tại Công an quận Hai Bà Trưng. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 16/5/2019; Tạm giữ ngày 17/5/2019, tạm giam ngày 26/5/2019. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 16/05/2019, Đặng Trung H nhận được tin nhắn từ số điện thoại 09611572xx của một nam thanh niên (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) nhắn vào số điện thoại 09895566xx của H hỏi mua 10 viên thuốc lắc và nửa chỉ Ketamine với giá 5.800.000 đồng, hẹn giao dịch tại phố 8/3, phường Quỳnh Mai, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. Đến khoảng 18 giờ 00 phút

cùng ngày, H điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Vision BKS: 29D1-547xx đi ra khu vực cổng bệnh viện Thanh Nhàn, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội mua 10 viên thuốc lắc và nửa chỉ Ketamine của một nam thanh niên không quen biết với giá 3.700.000 đồng rồi đi đến điểm hẹn để giao ma túy. Khi cả 2 đang chuẩn bị giao dịch mua bán ma túy thì bị tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an quận Hai Bà Trưng, Hà Nội kiểm tra hành chính. Nam thanh niên mua ma túy của H bỏ chạy thoát đánh rơi tại hiện trường 01 điện thoại Nokia 105 màu đen, còn H điều khiển xe máy bỏ chạy đến đầu ngõ 82, phố 8/3 phường Quỳnh Mai, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội thì bị tổ công tác bắt giữ. H giao nộp cho tổ công tác 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa chất bột màu xám và 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng (H khai là thuốc lắc và Ketamine đem bán cho khách). Quá trình bỏ chạy, H đã làm rơi 01 điện thoại di động ASUS màu đen. Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ của H 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xanh BKS: 29D1-547xx.

Tại bản kết luận giám định số 3179/KLGD-PC09 ngày 24/5/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: *Chất bột màu xám bên trong 01 túi nilong là ma túy loại MDMA, khối lượng: 3,910 gam; tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 0,840 gam.*

Tại cơ quan điều tra, Đặng Trung H khai nhận hành vi phạm tội như trên. Ngoài ra H còn khai nhận vào khoảng 21 giờ 00 phút ngày 20/3/2019 và 17 giờ 30 phút ngày 24/4/2019, cũng tại khu vực đầu ngõ 85 phố 8/3, phường Quỳnh Mai, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, H đã hai lần bán ma túy cho nam thanh niên trên (một lần 01 viên thuốc lắc, một lần 05 viên thuốc lắc), hưởng lợi 780.000 đồng ăn tiêu hết. Ngày 22/7/2019 H thay đổi lời khai, chỉ khai nhận bán ma túy một lần vào ngày 16/5/2019.

Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng đã dẫn giải Đặng Trung H đến khu vực mua và bán ma túy ngày 20/3/2019 và 24/4/2019, H xác định được địa điểm mua ma túy và địa điểm bán ma túy nhưng không xác định được nam thanh niên đã bán ma túy cho H và nam thanh niên đã mua ma túy của H.

Tại bản cáo trạng số 169/CT-VKS ngày 19/8/2019 Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng đã truy tố Đặng Trung H về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đặng Trung H thừa nhận Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy là đúng. Tuy nhiên bị cáo chỉ thừa nhận hành vi bán ma túy một lần vào ngày 16/5/2019. Bị cáo không thừa nhận hành vi bán ma túy vào các ngày 20/3/2019, 24/4/2019 tại ngõ 85 phố 8/3, phường Quỳnh Mai, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội hưởng lợi 780.000 đồng như lời khai ban đầu của bị

cáo tại cơ quan điều tra. Viện kiểm sát truy tố bị cáo về hành vi mua bán trái phép chất ma túy nhiều lần theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự là không đúng. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự xử phạt:

- Đăng Trung H từ 09 - 10 năm tù.

- Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 3,910 gram ma túy loại MDMA và 0,840 gam ma túy loại Ketamine; Tịch thu nộp Ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Nokia 105 màu đen đã qua sử dụng;

Tại lời nói sau cùng, Đăng Trung H đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo H không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa chỉ thừa nhận hành vi bán ma túy một lần vào ngày 16/5/2019, không thừa nhận hành vi bán ma túy vào các ngày 20/3/2019, 24/4/2019 thấy: Lời khai ban đầu của H tại các bản kiểm điểm do H viết và các biên bản lấy lời khai của cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Hai Bà Trưng, H đều thừa nhận ngoài việc bán ma túy cho nam thanh niên vào ngày 16/5/2019 tại ngõ 85, phố 8/3, phường Quỳnh Mai, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, H còn 02 lần bán ma túy cho nam thanh niên đó cũng tại địa chỉ trên (một lần 01 viên thuốc lắc, 01 lần 05 viên thuốc lắc) hưởng lợi 780.000 đồng vào 21 giờ 00 phút ngày 20/3/2019 và 17 giờ 30 phút ngày 24/4/2019 phù hợp với biên bản kiểm tra điện thoại, biên bản bắt người phạm tội quả tang, sơ đồ hiện trường, bản kết luận giám định, lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ. Việc bị cáo thay đổi lời khai chỉ thừa nhận bán ma túy 01 lần vào ngày 16/5/2019 là không có căn cứ. Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 16/5/2019, tại khu vực đầu ngõ 85 phố 8/3, phường Quỳnh Mai, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, Đăng Trung H đã có hành vi mua bán trái phép 3,910 gam ma túy loại MDMA và 0,840 gam ma túy loại Ketamine. Ngoài ra tại khu vực đầu ngõ 85 phố 8/3, phường Quỳnh Mai, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội vào các ngày 20/3/2019 và 24/4/2019 H đã có hành vi bán ma túy (một lần 01 viên thuốc lắc và một lần 05 viên thuốc lắc) cho một nam thanh niên không quen biết hưởng lợi số tiền là 780.000 đồng. Đối chiếu các quy định của pháp luật,

hành vi của bị cáo đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” với tình tiết định khung tăng nặng phạm tội hai lần trở lên được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi ma túy đang là mối hiểm họa cho mỗi gia đình và toàn bộ xã hội. Ma túy không những là nguyên nhân hủy hoại sức khỏe, suy giảm giống nòi, gây suy thoái đạo đức lối sống, làm thiệt hại nền kinh tế mà còn là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tội phạm nguy hiểm khác. Đặc biệt MDMA và Ketamine là một trong những chất ma túy cực độc, gây hoang tưởng ảo giác cho người sử dụng, làm hủy hoại nhân cách, sức khỏe và tính mạng của người sử dụng. Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng vì đã trực tiếp xâm phạm độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội, gây bất bình lo lắng cho nhân dân.

[3] Bị cáo nhận thức rõ tác hại của ma túy, nhận thức rõ pháp luật nghiêm cấm hành vi mua bán ma túy dưới mọi hình thức nhưng vì muốn có tiền tiêu xài bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Tại phiên tòa bị cáo quanh co không thừa nhận hành vi mua bán ma túy nhiều lần, lời khai mâu thuẫn, không thành khẩn khai báo nên không được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đề trừng trị, đồng thời cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và làm bài học, răn đe người khác, cần áp dụng hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian. Tuy nhiên khi lượng hình có xem xét bị cáo nhân thân chưa có tiền án, tiền sự để giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Đối với loại tội này ngoài hình phạt tù bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Đối với nam thanh niên mua ma túy của H và nam thanh niên bán ma túy cho H, cơ quan điều tra đã điều tra xác minh nhưng không xác định được nên không có căn cứ xử lý.

[6] Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ 3,910 gram ma túy loại MDMA và 0,840 gam ma túy loại Ketamine. Đây là các chất độc hại, nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy;

Đối với chiếc điện thoại Nokia 105 màu đen do nam thanh niên mua ma túy của H bỏ chạy rơi lại hiện trường, không xác định được chủ sở hữu. Đây là tang vật liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án nên cần tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền 780.000 đồng H được hưởng lợi từ việc bán ma túy vào các ngày 20/3/2019 và 24/4/2019 là tiền thu lời bất chính cần truy thu nộp Ngân sách Nhà nước.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xanh BKS: 29D1-547xx thu giữ của H, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là bà Nguyễn Thị K (sinh năm 1967, trú tại: Số X, ngách III, ngõ Q, phường L, quận H, Hà Nội, là mẹ đẻ của H). Việc H mượn xe máy đi mua, bán ma túy, bà Dung không biết và không

liên quan đến hành vi phạm tội của H nên cơ quan CSĐT ra quyết định trả lại chiếc xe trên cho bà Dung là có căn cứ.

Đối với chiếc điện thoại ASUS H sử dụng để liên lạc mua ma túy, H khai đã làm rơi trong quá trình bỏ chạy ngày 16/5/2019. Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát tại hiện trường nhưng không phát hiện, thu giữ được nên không có căn cứ xử lý.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Đặng Trung H phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Đặng Trung H 09 (chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/5/2019.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với Đặng Trung H.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ 3,910 gram ma túy loại MDMA và 0,840 gam ma túy loại Ketamine.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen đã qua sử dụng có số IMEI: 355816096865167.

Truy thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền 780.000 đồng đối với Đặng Trung H.

(Vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/8/2019).

4. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 136, Điều 331, 333, 337 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án: Bị cáo Đặng Trung H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND quận Hai Bà Trưng;
- VKSND TP Hà Nội;
- Công an quận Hai Bà Trưng;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Trại tạm giam số 1 - Công an TP Hà Nội;
- Bị cáo.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)

Đỗ Thị Kim Oanh