

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Thu Phương;

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Lan

Ông Nguyễn Tạo Giáp

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Trần Quốc Trung- Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa:
Bà Vũ Thị Thủy, Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 24 tháng 12 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 315/TLST-HS ngày 03/12/2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Văn T**; Sinh năm 1995; Giới tính: Nam; HKTT: thôn Phú Vật, xã Tiến Đức, huyện H, tỉnh T; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Họ tên bố: Đỗ Văn H2 - Sinh năm: 1967; Họ tên mẹ: Vũ Thị S -Sinh năm: 1975

Tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 29/5/2019, công an quận Bắc Từ Liêm xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản. (Chưa hết thời hiệu)

Danh chỉ bản số 0469, lập ngày 09/10/2019 tại Công an quận Bắc Từ Liêm. Bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày 01/10/2019, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

Người bị hại: Anh Nguyễn Huy Minh, sinh năm 1988

ĐKKHKT: TDP 17 phường Trung Văn, Nam Từ Liêm, Hà Nội. Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Anh Trần Văn C, sinh năm 1986

ĐKKHKT: Xóm 6, xã Như Hòa, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình.

Hiện ở: Số 188 đường N, phường N 2, Bắc Từ Liêm, Hà Nội.

Vắng mặt.

2/ Anh Trần Văn B, sinh năm 1995

ĐKKHKT: Thôn An Cư, xã Tâm Đồng, Mê Linh, Hà Nội.

Hiện ở: Số 263 đường N, phường N 2, Bắc Từ Liêm, Hà Nội.

Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 28/9/2019, Đỗ Văn T chơi game tại quán game số 90 Cầu Vòng, Bắc Từ Liêm, Hà Nội đến 15 giờ và ngủ lại tại quán. Khoảng 03 giờ ngày 29/9/2019, T tỉnh dậy và đi lang thang mục đích trộm cắp tài sản. Khoảng 04 giờ cùng ngày, T đi đến cổng tin B7 học viện Tài Chính và trèo qua tường đi vào bên trong. T thấy cửa phòng bên trái khép hờ không khóa, bên trong có 02 người đang ngủ, phía cuối bàn có 02 (hai) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 6s màu xám và Vivo 1280 màu đỏ hoàng hôn nên T trộm cắp 02 (hai) chiếc điện thoại trên vào túi quần và đi về theo lối cũ. Trên đường về, T vứt ốp điện thoại tại bãi rác ven đường (không xác định địa điểm) rồi đi về quán game số 90 Cầu vòng. Tại quán game, T tháo sim và bẻ gãy rồi vứt vào bồn cầu, xả nước rồi ngủ tiếp.

Khoảng 08 giờ ngày 29/9/2019, Thanh ngủ dậy và mang chiếc điện thoại iPhone 6s đến cửa hàng mua bán sửa chữa điện thoại số 188 đường N, phường N 2, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội bán cho anh Trần Văn C được 400.000 đồng. Đến khoảng 13 giờ 45 phút cùng ngày, T mang chiếc điện thoại Vivo đến cửa hàng Anh Bộ Mobile số 263 đường N, phường N 2, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội bán cho anh Trần Văn B được 1.000.000 đồng.

Ngày 30/9/2019, anh Nguyễn Huy Minh đến công an phường Đức Thắng, quận Bắc Từ Liêm trình báo về việc bị trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1280 màu đỏ vào ngày 29/9/2019 tại cổng tin B7 học viện Tài chính, phường Đức Thắng, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

Qua điều tra xác minh ban đầu xác định Đỗ Văn T đã trộm cắp 02 điện thoại của anh Nguyễn Huy Minh như trên nên ngày 01/10/2019, cơ quan điều tra đã ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp và ra lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Đỗ Văn T để điều tra làm rõ.

Vật chứng thu giữ:

Thu giữ của Đỗ Văn T:

- 01 (một) chiếc điện thoại di động kiểu dáng Samsung Viettel màu đen, sườn màu vàng, lắp sim số 0868137234 đã qua sử dụng, vẫn sử dụng bình thường.

Thu giữ của Trần Văn B:

- 01 (một) chiếc điện thoại di động kiểu dáng Vivo 1820 màu đỏ, số Imei 1: 864164042750090, số Imei 2: 864164042750082, không lắp sim đã qua sử dụng, vẫn sử dụng bình thường.

Thu giữ của Trần Văn C:

- 01 (một) chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6s, màu xám, không lắp sim, số Imei: 356676081146380 đã qua sử dụng, vẫn sử dụng bình thường.

Ngày 01/10/2019, cơ quan cảnh sát điều tra – công an quận Bắc Từ Liêm có Yêu cầu định giá tài sản số 178 trưng cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND quận Bắc Từ Liêm định giá đối với 02 điện thoại Thanh đã trộm cắp.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 152 ngày 07/10/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS – UBND quận Bắc Từ Liêm, kết luận:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1820, màu đỏ hoàng hôn, không có thẻ sim, máy đã qua sử dụng, số IMEI: 864164042750090 có giá trị là 1.200.000 đồng.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu xám, không có thẻ sim, số IMEI: 356676081146380, đã qua sử dụng, có giá trị là 2.500.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản trộm cắp là: **3.700.000** đồng.

Tại cơ quan điều tra, Đỗ Văn T khai nhận hành vi trộm cắp tài sản như đã nêu trên. T khai mục đích trộm cắp điện thoại để bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Số tiền bán điện thoại T đã tiêu sài hết. Khi bán điện thoại, T không nói đó là tài sản do trộm cắp mà có.

Ngày 10/10/2019, cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả 02 chiếc điện thoại bị trộm cắp cho anh Nguyễn Huy Minh. Anh Minh đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường về dân sự.

Đối với anh Trần Văn C và Trần Văn B, khi mua điện thoại không biết là tài sản do T trộm cắp mà có nên cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Về dân sự, anh C và anh B không yêu cầu bồi thường.

Đối với 01 điện thoại Viettel thu giữ của Đỗ Văn T là tài sản riêng của T, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cơ quan điều tra chuyển cùng hồ sơ vụ án để xử lý theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Bản cáo trạng số 288/CT-VKS, ngày 26/11/2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã truy tố Đỗ Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đỗ Văn T mức án từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù. Miễn áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo. Buộc bị cáo truy nộp số tiền 1.400.000 đồng thu lợi bất chính

sung quỹ Nhà nước. Trả lại bị cáo 01 điện thoại Viettel màu đen, lắp sim 0868137234.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những căn cứ xác định tội danh: Khoảng 04g ngày 29/9/2019 Đỗ Văn T đã có hành vi trộm cắp 01 điện thoại di động Iphone 6S màu xám, trị giá 2.500.000 đồng và 01 điện thoại di động Vivo 1280 màu đỏ hồng trị giá 1.200.000 đồng của anh Nguyễn Huy Minh. Tổng giá trị tài sản trộm cắp là 3.700.000 đồng. Do đó, bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, vì vậy cần áp dụng một mức hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo: Bị cáo Đỗ Văn T là đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam nhưng không gương mẫu chấp hành điều lệ Đảng, pháp luật của Nhà nước mà vẫn phạm tội. Ngày 14/10/2019 Ủy ban kiểm tra Huyện ủy H, tỉnh T đã ra Quyết định số 120/QĐ-UBKTHU đình chỉ sinh hoạt Đảng đối với bị cáo Đỗ Văn T.

Bị cáo có 01 tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản (chưa hết thời hiệu). Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có thời gian phục vụ trong quân đội đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù giam, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”. Do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định. Vì vậy, HĐXX quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Nguyễn Huy Minh đã nhận lại tài sản là 02 điện thoại bị cáo trộm cắp; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Trần Văn C không yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 400.000 đồng; anh Trần Văn B không yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 1.000.000 đồng mua điện thoại nên không xét.

Số tiền 1.400.000 đồng là tiền thu lời bất chính, bị cáo đã tiêu sài hết nên buộc bị cáo truy nộp sung quỹ Nhà nước.

[8] Về vật chứng: Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Viettel màu đen, sườn màu vàng, lắp sim số 0868137234, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng máy bên trong.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Đỗ Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; phạt bị cáo Đỗ Văn T 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/10/2019.

3. Áp dụng Điều 47, 48 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

Buộc bị cáo Đỗ Văn T phải truy nộp sung quỹ Nhà nước số tiền 1.400.000 đồng (một triệu bốn trăm nghìn đồng) thu lợi bất chính.

Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Viettel màu đen, sườn màu vàng, lắp sim số 0868137234, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng máy bên trong.

Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 48/20 ngày 28/11/2019 của Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm và Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm.

4. Áp dụng Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Đỗ Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo, người bị hại, người liên quan;
- VKS ND quận Bắc Từ Liêm;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS quận Bắc Từ Liêm;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu HS - VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Thị Thu Phượng