

**TAND HỆN BẮC MÊ
TỈNH HÀ GIANG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:15/2017/HSST
Ngày 19 tháng 12 năm 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HỆN BẮC MÊ
Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

+ *Thẩm phán chủ tọa phiên toà:* Ông Cù Văn Minh.

+ *Các hội thẩm nhân dân*

- Ông: Nguyễn Minh Thư;

- Ông: Nguyễn Văn Ái

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa ông: Trần Xuân Đạt cán bộ Tòa án nhân dân Huyện BM, tỉnh HG.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tham gia phiên toà bà: Bàn Thị Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân Huyện BM, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 17/2017/HSST ngày 21/11/2017 đối với bị cáo.

1. Bị cáo: Nguyễn Quốc H; Tên gọi khác: Nguyễn Quang H; Sinh ngày 15 tháng 08 năm 1960; Nơi đăng ký HKTT: Thị trấn YP, Huyện BM, tỉnh HG; Chỗ ở: Thôn PM, thị trấn YP, Huyện BM, tỉnh HG; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 7/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Sỹ Th (đã chết) và con bà Trần Thị H (đã chết); Anh, chị, em ruột: Có 06 anh chị em, bị cáo là con thứ sáu; Vợ con: Có vợ là Trần Thị H; Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1986, nhỏ nhất sinh năm 1994; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an Huyện BM (*Có mặt*).

2. Người bào chữa cho Nguyễn Quốc H:

- Ông : **Nông Xuân Cương**

Nơi công tác: Ủy ban mặt trận Tổ quốc Huyện BM, tỉnh HG;

(*Vắng mặt có lý do*).

3. Đại diện theo ủy quyền của người bị hại bà Nguyễn Thị L:

- Anh: **Nguyễn Thanh T**, Sinh năm:1987

Trú tại: Tổ 5, thị trấn YP, Huyện BM, tỉnh HG; (*Có mặt*).

4. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan

- Bà: Trần Thị H, sinh năm: 1958

Trú quán:Thôn PM, thị trấn YP, Huyện BM, tỉnh HG;(*Có mặt*).

5. Người làm chứng

- **Trần Thị S**, Sinh năm : 1979

Trú quán:Thôn PM, thị trấn YP, Huyện BM, tỉnh HG;(Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Nguyễn Quốc H bị Viện kiểm sát nhân dân Huyện BM truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 01 giờ ngày 11/8/2017 Nguyễn Quốc H, tên gọi khác Nguyễn Quang H trú tại thôn PM, thị trấn YP, Huyện BM, tỉnh HG, ở nhà một mình tự tưởng tượng có hai người đàn ông ở trên gác nhà đe dọa đánh vợ con và đánh bị cáo, H gọi hai người đó không xuống, có sẵn bật lửa trong túi quần để hút thuốc, bị cáo H đã dùng bật lửa ga màu đỏ, nhãn hiệu TAISO bật châm đốt vào đệm giường ngủ của mình, lửa cháy đệm và cháy chăn bông, màn, quần áo, đốt xong H đút bật lửa vào túi quần, thấy ngọn lửa cháy to H chạy sang gõ cửa nhà bà Nguyễn Thị L, nhà sát vách bên cạnh nhà H nói “*cháy nhà rồi*” sau đó H đi lang thang ra ngoài đường theo hướng từ BM đi HG, khi quay lại thấy nhà mình và nhà bà Nguyễn Thị L đã bị cháy hết.

Hậu quả đối với nhà Nguyễn Quốc H và Trần Thị H: Cháy toàn bộ 01 nhà 3 gian làm bằng gỗ, xung quanh bùng ván, mái lợp Proxi măng; 01 nhà bếp bằng gỗ 03 gian, lợp Pờ lô xi măng, xung quanh bùng ván; 01 tủ bằng gỗ đinh; 01 bộ bàn ghế xa lông bằng gỗ đinh; 02 chiếc giường bằng gỗ nghiêng; 01 ti vi; 01 tủ lạnh và một số đồ dùng khác trong gia đình.

Nhà bà Nguyễn Thị L bị thiệt hại gồm: 01 ngôi nhà 3 gian làm bằng gỗ sâng (nhóm VI) loại nhà trệt, mái lợp ngói đỏ hương canh, xung quanh bùng ván, nhà dựng từ năm 1996; 01 gian bếp làm bằng gỗ sâng (nhóm VI), mái lợp Proxi măng, xung quanh bùng ván, xây dựng từ năm 1996; 02 chiếc giường bằng gỗ nghiêng, mỗi chiếc rộng 1,6m, dài 2m; 01 chiếc giường bằng gỗ đinh rộng 1,8m, dài 2m; 01 bộ ác quy hiệu đồng nai, 01 bộ kích điện, 01 củ nập điện; 01 bộ máy vi tính để bàn (máy cây), nhãn hiệu Sam sung; 01 tủ nhựa đựng quần áo, loại 5 khay; 01 chiếc điện thoại NOKIA-230; 03 chiếc quạt điện cơ Hà Nội, 18.000.000đ tiền mặt và một số tài sản, đồ dùng khác trong nhà cháy hoàn toàn.

Biên bản khám nghiệm hiện trường lập hồi 7 giờ 30 phút ngày 11/8/2017 xác định tại nhà bà: Trần Thị H, sinh năm 1958, thuộc thôn PM, thị trấn YP, Huyện BM các hướng xác được định: Phía đông cách 0,80m là nhà bà Nguyễn Thị L; Phía tây là hướng đường liên xã YP ra huyện BM; Phía nam cách 10 mét là nhà ông Nguyễn Đức T; Phía bắc cách 1,20m là đường liên xã YP, BM. Trên nền nhà chính lán bằng vữa xi măng, cát, căn nhà đã bị cháy thiêu trụi hoàn toàn, còn sót lại một số cột, xà cháy không hết nằm ngổn ngang trên nền nhà; trên nền nhà bếp lán bằng vữa xi măng, cát, trên nền có các mảnh proxi măng vỡ vụn bị ám khói đen, nhiều khúc than củi đã bị than hóa và các vật dụng khác của gia đình bị cháy biến dạng.

Biên bản khám nghiệm hiện trường lập hồi 09 giờ 15 phút ngày 11/8/2017 xác định tại nhà bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1956, thôn PM, thị trấn YP, Huyện BM được xác định: Phía đông tiếp giáp nhà ông Trần Ngọc D; Phía tây cách 0,80m tiếp giáp nhà bà Trần Thị H; Phía nam là ta luy âm; Phía bắc cách 1,10m là đường liên xã YP,

huyện BM, ngôi nhà bà Nguyễn Thị L là nhà trệt, làm bằng gỗ, xung quanh bùng ván, nền nhà lát bằng vữa, xi măng, cát, nhà có 03 gian và 01 gian trái là bếp của gia đình, nền bếp gắn liền với nền nhà chính; trên nền nhà chính có các mảnh ngói đỏ hương canh vỡ vụn bị ám khói đen, nhiều khúc than củi đã bị than hóa và các vật dụng khác của nhà bà L đã bị cháy biến dạng.

Ngày 22/08/2017 bà Nguyễn Thị L có đơn đề nghị các cơ quan chức năng giải quyết việc Nguyễn Quốc H có hành vi đốt nhà làm cháy nhà của bà theo quy định của pháp luật.

Ngày 08/9/2017 cơ quan CSĐT Công an Huyện BM quyết định trưng cầu định giá tài sản số 20 để xác định trị giá tài sản của gia đình bà Nguyễn Thị L bị thiệt hại.

Theo Kết luận số 18/BKL-HĐĐGTS ngày 04/10/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Huyện BM kết luận: Về việc định giá tài sản trong tố tụng hình sự: Giá trị còn lại của các tài sản là: 66.422.250, đồng (*sáu mươi sáu triệu, bốn trăm hai mươi hai nghìn, hai trăm năm mươi đồng*).

Đối với tài sản của bị can Nguyễn Quang H và bà Trần Thị H, ngày 08/9/2017 bà Trần Thị H có đơn đề nghị không trưng cầu định giá tài sản, với lý do số tài sản do ông H đốt bị cháy là tài sản riêng của ông H, do vậy không có cơ sở để xác định trị giá.

Trong quá trình điều tra, cơ quan CSĐT Công an Huyện BM, nghi vấn Nguyễn Quốc H có biểu hiện tâm thần nên đã mời các con của bị cáo H là người đại diện phợp pháp cho bị cáo H khi làm việc và lấy lời khai, sau đó có yêu cầu và thực hiện thủ tục cử bào chữa viên, bào chữa cho bị cáo H.

Ngày 16/10/2017 cơ quan CSĐT Công an Huyện BM tiếp tục có quyết định trưng cầu giám định số 43 trưng cầu trung tâm pháp y tâm thần khu vực miền núi phía bắc, giám định bị can Nguyễn Quốc H có bị bệnh tâm thần không?

Bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 68/2017/PYTT, ngày 13/11/2017 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực miền núi phía bắc kết luận: Nguyễn Quốc H bị bệnh tâm thần: Rối loạn loạn thần do rượu (*Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 về các rối loạn tâm thần và hành vi – F10.5*). Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội vào ngày 11/8/2017 Nguyễn Quốc H bị bệnh tâm thần: Rối loạn loạn thần do rượu, hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi. Hiện tại Nguyễn Quốc H bị bệnh Rối loạn loạn thần do rượu giai đoạn khởi bệnh, đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Tang vật vụ án, cơ quan CSĐT đã tạm giữ 01 chiếc bật lửa ga màu đỏ, nhãn hiệu TAISO, bật cũ đã qua sử dụng của Nguyễn Quốc H.

Người đại diện theo ủy quyền của người bị hại khai và xác nhận số tài sản gia đình bị thiệt hại bao gồm 01 nhà ở 3 gian, nhà trệt làm bằng gỗ, xung quanh bùng ván, mái lợp ngói đỏ hương canh; 01 gian bếp làm bằng gỗ, mái lợp Proxi măng, 02 chiếc giường bằng gỗ nghiêng; 01 chiếc giường bằng gỗ đỉnh; 01 bộ ấm quy hiệu đồng nai, 01 bộ kích điện, 01 củ nấp điện; 01 bộ máy vi tính để bàn (máy cây), nhãn hiệu Sam sung; 01 tủ nhựa đựng quần áo, loại 5 khay; 01 chiếc điện thoại NOKIA-230; 03 chiếc quạt điện cơ Hà Nội và 18.000.000đ (*Mười tám triệu*) tiền Việt Nam đồng của

nhà bà Nguyễn Thị L bị cháy hoàn toàn, ngoài số tài sản bị thiệt hại kê khai trên còn có khoảng 300 (ba trăm) chiếc điện thoại di động nhưng chủ yếu là điện thoại cũ, điện thoại chờ sửa, không nhớ được chi tiết, đặc điểm, giá trị những tài sản trên nên không yêu cầu định giá và không yêu cầu bồi thường; Nay bị cáo H bị đưa ra xét xử gia đình có đề nghị như sau: Bình thường hai gia đình chung sống cùng nhau không có bất đồng, mâu thuẫn gì sự việc xảy ra không ai mong muốn nên đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) xem xét Về trách nhiệm hình sự xử phạt bị cáo theo quy định của pháp luật; Về trách nhiệm dân sự yêu cầu bị cáo H bồi thường cho gia đình giá trị còn lại của số tài sản bị thiệt hại theo biên bản định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản huyện BM và số tiền mặt bị cháy như tài liệu có trong hồ sơ với tổng số tiền là 84.422.250, đồng (Tám mươi tư triệu, bốn trăm hai mươi hai nghìn, hai trăm năm mươi đồng), ngoài ra không có đề nghị thêm gì.

Người làm chứng chị Trần Thị S xác nhận: Khoảng 02 giờ sáng ngày 11/08/2017 tôi đang nằm ngủ ở nhà có nghe thấy tiếng hô của ông H nhà đối diện nhà tôi hô cháy nhà nên có dậy ra xem thì thấy ông H đang đứng trước cửa nhà ông H, còn nhà ông H thì đã cháy đến mái nhà, tôi hô mọi người hộ dập lửa nhưng lửa cháy to quá không dập được nên lan sang cháy hết nhà bà L bên cạnh còn ông H bỏ đi theo hướng BM ra HG không biết đi đâu.

Theo cáo trạng số 17/CT- KS ngày 20/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện BM truy tố bị cáo Nguyễn Quốc H (Nguyễn Quang H) về tội “Huỷ hoại tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 143 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà đại diện VKS giữ quyền công tố đã kết luận và phát biểu quan điểm của VKS về việc giải quyết vụ án, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật như nội dung cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử.

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Quốc H(Nguyễn Quang H) phạm tội “Huỷ hoại tài sản”.

- Hình phạt: Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 143; Điểm n, p khoản 1 Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc H từ 18 tháng đến 24 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 41 BLHS, điểm a, đ khoản 2 Điều 76 BLTTHS, tịch thu tiêu hủy 01 chiếc bật lửa hiệu TAISO, (bật cũ đã qua sử dụng) xét thấy không còn giá trị sử dụng.

- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 42 BLHS và Điều 584, 585, 586 và Điều 589 Bộ luật dân sự năm 2015, buộc bị cáo Nguyễn Quốc H bồi thường cho người bị hại bà Nguyễn Thị L, trú tại thôn PM, thị trấn YP, Huyện BM, tỉnh HG với tổng số tiền 84.422.250, đồng (Tám mươi tư triệu, bốn trăm hai mươi hai nghìn, hai trăm năm mươi đồng)

- Về án phí: Áp dụng Điều 99 BLTTHS; Khoản 1, 3 Điều 21 và khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về lệ phí Toà án, bị cáo phải chịu án phí theo pháp luật.

Ông Nông Xuân Cương, bào chữa viên nhân dân công tác tại Ủy ban mặt trận Tổ quốc Huyện BM, bào chữa cho bị cáo Nguyễn Quốc H, khẳng định việc bị cáo H bị đưa ra xét xử về tội Huy hoại tài sản là có căn cứ tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) xem xét nhân thân và quá trình dẫn đến việc bị cáo phạm tội trước khi quyết định hình phạt đối với bị cáo H. Bản thân bị cáo chưa từng có tiền án, tiền sự, trong những năm trước đó bị cáo từng phải nhập viện điều trị vì có biểu hiện tâm thần hoang tưởng do rượu nên bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, quá trình phạm tội bị cáo tự Huy hoại tài sản của mình trong tình trạng hoang tưởng, việc tài sản của bà L bị Huy hoại là nằm ngoài mong muốn của bị cáo vì khi phát hiện thấy lửa cháy to tại nhà mình bị cáo đã chạy sang nhà bà L ở sát cạnh báo nhà bị cháy. Sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo vì vậy đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt được quy định tại điểm n, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; cho bị cáo được hưởng mức thấp nhất của khung hình phạt là 24 tháng tù giam, cũng đủ để giáo dục và cải tạo thành công dân có ích cho xã hội, cũng như tạo điều kiện cho bị cáo có điều kiện bồi thường, khắc phục thiệt hại đã gây ra.

Hội đồng xét xử căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ NHẬN ĐỊNH VỀ VỤ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Căn cứ lời khai của bị cáo tại phiên tòa và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã đủ cơ sở kết luận: Khoảng 01 giờ đêm 11/8/2017 Nguyễn Quốc H, tên gọi khác: Nguyễn Quang H, sinh năm 1960, HKTT: thôn PM, thị trấn YP, Huyện BM, tỉnh HG có hành vi dùng bật lửa ga màu đỏ, nhãn hiệu TAI SO tự đốt nhà mình rồi cháy lan sang nhà bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1956 ở cùng thôn sát vách nhà bị cáo Nguyễn Quốc H. Hậu quả thiệt hại: 01 nhà ở làm bằng gỗ 3 gian, nhà trệt, xung quanh bùng ván, mái lợp ngói đỏ hương canh; 01 gian bếp làm bằng gỗ, mái lợp Proxi măng, 02 chiếc giường bằng gỗ nghiến; 01 chiếc giường bằng gỗ đinh; 01 bộ ắc quy hiệu đồng nai, 01 bộ kích điện, 01 củ nạo điện; 01 bộ máy vi tính để bàn (máy cây), nhãn hiệu Sam sung; 01 tủ nhựa đựng quần áo, loại 5 khay; 01 chiếc điện thoại NOKIA-230; 03 chiếc quạt điện cơ Hà Nội và 18.000.000đ (Mười tám triệu) tiền Việt Nam đồng. Như vậy Viện kiểm sát nhân dân Huyện BM truy tố bị cáo về tội “Hủy hoại tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 143 BLHS là đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo gây thiệt hại rất lớn, thuộc trường hợp nghiêm trọng, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản nhà, bếp của bà L cùng một số tài sản khác và tiền bị cháy hư hỏng toàn bộ với tổng trị giá **84.422.250,đồng** (*Tám mươi tư triệu, bốn trăm hai mươi hai nghìn, hai trăm năm mươi đồng chẵn*) Trong đó bị cáo H tuy đã ly hôn với bà Trần Thị H song sau đó vẫn chung sống với bà H cùng một nhà, là người chồng, người cha trong gia đình nhưng bị cáo H không gương mẫu, làm gương trong đời sống và sinh hoạt cho các con cháu noi theo, không chịu giúp gia đình tham gia sản xuất, còn dọa đánh vợ con, ngoài ra bị cáo trước đó còn từng có hành vi đốt nhà mà mình đang ở cùng bà H, nhưng được phát hiện kịp thời nên không gây hậu quả. Bản thân bị cáo là người đã trưởng thành, có nhận thức, hiểu biết nhưng đã tự đẩy mình vào tình trạng không kiểm soát được mình do uống rượu bị hoang tưởng phải điều trị tại bệnh viện trước đó và tại Kết luận giám định pháp y tâm thần của Trung tâm PYTT khu vực miền núi phái bác xác định Nguyễn Quốc H, tại thời điểm phạm tội bị Rối loạn loạn thần do rượu (*Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 về các rối loạn tâm thần và hành vi – F10.5*) hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi tuy nhiên đây không phải là cơ sở để miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo H. Hành vi vi phạm pháp luật của bị cáo không những tự gây thiệt hại về tài sản của bản thân mình còn hủy hoại tài sản của bà L với giá trị lớn. Vì vậy để giáo dục bị cáo đồng thời răn đe và phòng ngừa tội phạm chung, cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội là cần thiết.

Xét về nhân thân của bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, bản thân bị cáo một phần bị hạn chế khả năng nhận thức, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, vì vậy đây được coi là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo quy định tại điểm n, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự giảm nhẹ hình phạt một phần cho bị cáo, để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của Nhà nước.

Quá trình điều tra Cơ quan điều tra không mời một người nhất định và gia đình cũng không cử người đại diện gia đình là người đại diện hợp pháp cho bị cáo H vì vậy khi xét xử đối với bị cáo H, không triệu tập người đại diện hợp pháp tuy nhiên bị cáo H đã được cử Người bào chữa tham gia tố tụng từ giai đoạn điều tra đến khi xét xử, HĐXX nhận thấy như vậy đã đảm quyền lợi cho bị cáo H, cũng như đảm bảo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay đại diện theo ủy quyền của người bị hại anh Nguyễn Thanh T yêu cầu bị cáo bồi thường cho gia đình tổng số tiền và tài sản bị thiệt hại là **84.422.250,đồng**(*Tám mươi tư triệu, bốn trăm hai mươi hai nghìn, hai trăm năm mươi đồng chẵn*) là phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 42 Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, khoản 1 Điều 586 và khoản 1 Điều 589 Bộ luật dân sự nên cần chấp nhận

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Trần Thị H có đơn đề nghị và tại phiên tòa hôm nay xác nhận số tài sản gia đình bị cháy là tài sản riêng của bị cáo H và không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 41 BLHS, điểm a, đ khoản 2 Điều 76 BLTTHS, đối với chiếc bật lửa hiệu TAISO đây là vật chứng mà bị cáo sử dụng để thực hiện đốt nhà không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.
Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

- **Tuyên bố:** Bị cáo **Nguyễn Quốc H** phạm tội “Huỷ hoại tài sản”.

- **Hình phạt:**

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 143; Điểm n, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.
Xử phạt bị cáo **Nguyễn Quốc H** 24 (*Hai mươi bốn*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 13/10/2017.

- **Về vật chứng:**

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 41 BLHS, điểm a, đ khoản 2 Điều 76 BLTTHS, tịch thu tiêu hủy 01 chiếc bật lửa hiệu TAISO của bị cáo Nguyễn Quốc H.

(Tình trạng vật chứng như biên bản bàn giao vật chứng lập ngày 23/11/2017 giữa Cơ quan điều tra công an Huyện BM và Chi cục thi hành án dân sự Huyện BM).

- **Về trách nhiệm dân sự:**

Áp dụng khoản 1 Điều 42 Bộ luật hình sự; Khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, khoản 1 Điều 586 và khoản 1 Điều 589 Bộ luật dân sự. Buộc bị cáo Nguyễn Quốc H bồi thường cho bà Nguyễn Thị L trú tại thôn PM, thị trấn YP, Huyện BM, tỉnh HG với tổng số tiền **84.422.250,đồng** (*Tám mươi tư triệu, bốn trăm hai mươi hai nghìn, hai trăm năm mươi đồng*)

- **Về án phí:**

Áp dụng Điều 99 BLTTHS; Khoản 1, 3 Điều 21 và điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Quốc H chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng chẵn*) và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch 4.221.112,đồng (*Bốn triệu, hai trăm hai mươi một nghìn, một trăm mười hai đồng chẵn*).

Kể từ ngày quyết định có hiệu lực pháp luật (*đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án*) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (*đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án*) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi xuất quy định tại Điều 357 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Trường hợp Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm báo cho bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh HG;
- VKSND tỉnh HG;
- VKSND Huyện BM;
- T.H.A Hình sự Công an BM;.
- Bị cáo, Bị hại;
- Chi cục THADS Huyện;
- Sở tư pháp HG;
- Phòng PV 27 CA tỉnh HG
- UBND TT YP,
- Lưu HS./.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà

Cù Văn Minh