

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LẠC DƯƠNG
TỈNH LÂM ĐỒNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 18/2022/HS-ST

Ngày 12-12-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠC DƯƠNG, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Phúc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Văn Nhuận

Ông Đoàn Quang Giao

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Văn Tổ – Thư ký, Tòa án nhân dân huyện Lạc Dương, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Dương, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Vũ Văn Mười - Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 12 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lạc Dương, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 17/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2022/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Phạm Viết Q, sinh ngày 11/12/1983, tại Lâm Đồng; Nơi cư trú: số 12 K, phường 6, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 08/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn T (chết) và bà Trần Thị Thu V, sinh năm 1956; có vợ Lê Thị Kiều Tr, sinh năm 1991 và 02 con; tiền án; tiền sự: không; nhân thân: bản án số 89/2007/HSST ngày 18/7/2007 Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt xử phạt 03 năm tù về tội “Giao cấu với trẻ em. Bị bắt tạm giam ngày 25/7/2022; Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lạc Dương, tỉnh Lâm Đồng; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Chị Lê Thị Kiều Tr, sinh năm 1991; Nơi cư trú: 12 K, phường 6, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng; có mặt.

- Những người tham gia tố tụng khác:

+ Người làm chứng: Anh Ty Đình Bảo A; Nơi cư trú: số 310 N, phường 8, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ, 30 phút, ngày 25/7/2022 Phạm Viết Q điện thoại cho một người tên thường gọi là B (chưa xác định được lai lịch) qua số điện thoại 0792074685 hỏi mua ma túy đá về sử dụng. Sau khi được B đồng ý và hẹn địa điểm giao ma túy, Phạm Viết Q điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 49 P1-0204 chạy từ nhà ra chỗ hẹn ở trước cổng nhà thờ Bạch Đằng, trên đường Bạch Đằng, phường 7, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng gặp B, Q đưa cho B 500.000 (năm trăm ngàn đồng), B đưa cho Q một túi nylon bên trong có chứa ma túy đá. Q cất túi nylon bên trong có ma túy đá vào trong túi áo khoác bên trái Q đang mặc, rồi điều khiển xe mô tô chạy vào thị trấn L, huyện L, tỉnh Lâm Đồng để tìm chỗ sử dụng ma túy; khi đến cầu Phước Thành (giáp ranh giữa phường 7, thành phố Đà Lạt và thị trấn Lạc Dương, huyện Lạc Dương), Q dừng xe trên cầu và lấy túi nylon bên trong có chứa ma túy đá ra cầm trên tay thì bị lực lượng Công an huyện Lạc Dương kiểm tra bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Kết luận giám định số 831/KL-KTHS ngày 29/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: mẫu tinh thể màu trắng đựng trong túi nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,4585g (không phẩy bốn năm tám năm gam), loại Methamphetamine.

Bản cáo trạng số 17/CT-VKS-LD ngày 10/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Dương, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Phạm Viết Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng truy tố; bị cáo không thắc mắc, khiếu nại gì nội dung bản cáo trạng, và không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án trình bày: xe mô tô biển kiểm soát 49 P1-0204 là do chị mua của một người đàn ông không rõ họ tên và địa chỉ, cũng như không có giấy tờ mua bán chỉ giao tiền và giao xe, với giá 3.500.000 đồng; ngày 25/7/2022 bị cáo lấy xe của chị đi ra ngoài cụ thể đi đâu và làm gì thì bị cáo không nói với chị; tại phiên tòa hôm nay chị không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Tại phiên tòa hôm nay Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Dương, tỉnh Lâm Đồng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng số 17/VKS-LD ngày 10/11/2022 và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51; điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Phạm Viết Q từ 18 đến 24 tháng tù;

Về tang vật đề nghị: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì dán kín bên ngoài: ghi số 831/PC09-2022, hoàn lại mẫu vật 0,2543g, trên phong bì có chữ ký của Phạm Thị Dung,

Lại Thanh Anh Toàn, Hà Tuấn Nghĩa và dấu tròn hình màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng; Tịch thu bán sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Nokia, moden 1203, màu xanh đen. Giao 01 (một) xe máy hiệu Suzuki, màu sơn đen, số khung RLSCEF 080100808; số máy F4A5130808CB5HY-C100196; biển kiểm soát 49 P1-0204 cho Công an huyện Lạc Dương tiếp tục xác minh chủ sở hữu để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo trình bày đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tính hợp pháp của chứng cứ, tài liệu và các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng; Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật. Các chứng cứ, tài liệu được thu thập và cung cấp theo đúng quy định của pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo trình bày, ngày 25/7/2022, tại cầu Phước Thành (giáp ranh giữa phường 7, thành phố Đà Lạt và thị trấn Lạc Dương, huyện Lạc Dương), bị cáo bị Công an huyện Lạc Dương kiểm tra và lập biên bản thu giữ một túi ny lon có chứa ma túy để bị cáo sử dụng; Kết luận giám định số 831/KL-KTHS ngày 29/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: mẫu tinh thể màu trắng đựng trong túi nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,4585 g (không phẩy bốn năm tám năm gam), loại Methamphetamine; Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II, STT: 323, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ. Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Phạm Viết Q cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Trong quá trình điều tra bị cáo khai nhận có mua ma túy của một người tên B sử dụng số điện thoại 0792074685 để liên lạc; qua xác minh số điện thoại trên là của Hoàng Đức X, sinh năm 1987, tại N, xã Tr, huyện Tr, tỉnh Quảng Trị, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lạc Dương đang tiến hành ủy thác điều tra xác minh làm rõ, khi có căn cứ sẽ tiến hành xử lý theo quy định của pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; do vậy cũng cần áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về quyết định hình phạt: Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội và là hành vi mang tính nguy hiểm cho xã hội, và cũng là nguyên nhân dẫn tới các tệ nạn xã hội khác, như sự suy thoái về đạo đức, nhân cách con người và còn gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân ngoài ra bị cáo còn là người có nhân thân xấu, ngày 18/7/2007 Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt xử phạt 03 năm tù về tội “Giao cấu với trẻ em”; Do vậy Hội đồng xét xử căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ, tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và xét thấy cần thiết phải áp dụng một mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm để cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời mang tính phòng ngừa chung cho xã hội.

[6]. Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có việc làm và thu nhập ổn định, không có khả năng kinh tế, nên miễn hình phạt bổ sung phạt tiền được quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[7]. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì dán kín bên ngoài ghi số 831/2022-PC09, bao gói vật chứng, trên phong bì có chữ ký của Phạm Thị Dung, Lại Thanh Anh Toàn, Hà Tuấn Nghĩa và dấu tròn hình màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng; 01 (một) phong bì dán kín bên ngoài ghi số 831/2022-PC09, hoàn lại mẫu vật 0,2543g, trên phong bì có chữ ký của Phạm Thị Dung, Lại Thanh Anh Toàn, Hà Tuấn Nghĩa và dấu tròn hình màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng; Tịch thu bán sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Nokia, moden 1203, màu xanh đen đây là điện thoại bị cáo sử dụng để liên lạc mua ma túy; Giao 01 (một) xe máy hiệu Suzuki, màu sơn đen, số khung RLSCEF 080100808; số máy F4A5130808CB5HY-C100196; biển kiểm soát 49 P1-0204 (kèm theo giấy đăng ký mô tô xe máy) cho Công an huyện Lạc Dương tiếp tục xác minh chủ sở hữu để giải quyết theo quy định của pháp luật.

[8]. Về án phí và quyền kháng cáo: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật; Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Viết Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Căn cứ vào Điều 38, Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Điều 106; Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Phạm Viết Q 24 (hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 25/7/2022.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung phạt tiền được quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì dán kín bên ngoài ghi số 831/2022-PC09, bao gói vật chứng, trên phong bì có chữ ký của Phạm Thị Dung, Lại Thanh Anh Toàn, Hà Tuấn Nghĩa và dấu tròn hình màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng; 01 (một) phong bì dán kín bên ngoài ghi số 831/2022-PC09, hoàn lại mẫu vật 0,2543g, trên phong bì có chữ ký của Phạm Thị Dung, Lại Thanh Anh Toàn, Hà Tuấn Nghĩa và dấu tròn hình màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng.

Tịch thu bán sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Nokia, moden 1203, màu xanh đen, số imei: 354275382486611.

Giao 01 (một) xe máy hiệu Suzuki, màu sơn đen, số khung RLSCEF 080100808; số máy F4A5130808CB5HY-C100196; biển kiểm soát 49 P1-0204 (kèm theo giấy đăng ký mô tô xe máy) cho Công an huyện Lạc Dương tiếp tục xác minh chủ sở hữu để giải quyết theo quy định của pháp luật. *(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 10/11/2022)*

4. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng ;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Lạc Dương;
- Chi cục THADS huyện Lạc Dương;
- CQĐT Công an huyện Lạc Dương;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Lạc Dương;
- CQTHAHS Công an huyện Lạc Dương;
- Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Phúc

