TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SÓC SƠN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 158/2024/HS-ST
Ngày 21/8/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - TP. HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hồng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Vĩ;

Ông Nguyễn Duy Tuyên.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đắc Minh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Mai Xiêm - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 8 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 93/2024/TLST - HS ngày 29 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 141/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn C,** sinh năm 1972 tại Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn KT, xã KL, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá: Lớp 0/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn T (chết) và bà: Bà Bùi Thị L1; vợ, con: Chưa; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân:

- Bản án số 30/STHS ngày 18/5/1994, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xử 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội "Cố ý gây thương tích".

- Bản án số 74/STHS ngày 09/8/1996, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xử 05 tháng tù về tội "Cưỡng đoạt tài sản".

- Bản án số 101/2010/HSST ngày 31/8/2010, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xử 06 tháng tù về tội "Đánh bạc".

Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại: **Ông Nguyễn Văn L**, sinh 1954; nơi cư trú: Thôn KT, xã KL, huyên Sóc Sơn, thành phố Hà Nội (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9 giờ ngày 11/9/2022, Nguyễn Văn C và ông Nguyễn Văn L (anh trai C); đều trú tại: thôn KT, xã KL, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội cùng ăn cỗ tại nhà ông Nguyễn Văn L3 là Trưởng họ ở cùng thôn. Ăn xong, C về trước rồi lên tầng 2 ngủ. Đến khoảng 11 giờ 30, ông L đi bộ đến thăm mẹ đẻ là bà Bùi Thị Luận, hiện đang sống cùng C. Đến nơi, ông L ngồi trên ghế dài, cạnh đầu giường nói chuyện với bà Luận. Nhưng do có mâu thuẫn từ trước nên khi ông L đang nói chuyện với bà Luận thì C từ tầng hai chửi xuống, hai bên lời qua tiếng lại, C chay từ tầng 2 xuống, đứng cạnh ông L chửi. Sau đó, C dùng tay túm tóc ông L giật khiến ông L ngã xô vào bàn, C tiếp tục túm cổ áo ông L, dùng tay phải đấm liên tiếp vào ngực ông L, ông L túm cổ áo C giằng thì C cầm điếu cày để cạnh bàn vụt một phát vào sườn trái ông L và đập 01 phát vào mặt bàn bằng kính làm kính vỡ rơi xuống nền nhà, C vật ông L nằm ngửa giữa khe bàn và ghế tại vị trí kính vỡ rồi ngồi đè lên trên bụng ông L. Lúc này, chị Nguyễn Thị Thuộc, sinh năm 1971 ở cạnh nhà C, nghe thấy tiếng bà Luận kêu, chị Thuộc chạy sang thấy C đang ngồi đè lên bụng ông L thì vội tìm người can ngăn. Khi C thấy tay ông L bị chảy máu thì dừng lại. Cùng lúc, anh Nguyễn Quốc Trưởng - con trai ông L - đến thấy ông L đang nằm dưới đất, hai tay bị chảy máu nên chửi C, C bực tức chạy vào bếp cầm 01 con dao inox dài khoảng 17cm ra thì anh Trưởng bỏ chạy, C cầm dao đuổi theo khoảng 20m nhưng không kịp, C quay về, lên tầng hai ngủ, mọi người đưa ông L đi điều trị thương tích tại Bệnh viện Bắc Thăng Long.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường, Cơ quan điều tra thu giữ 05 con dao: 01 con dao kim loại chuôi gỗ dưới gầm bàn phòng khách; 01 con dao kim loại dưới gầm bàn thờ phòng khách; 02 con dao kim loại thu tại phòng WC dưới gầm cầu thang; 01 dao kim loại (trên dao dính chất màu nâu đỏ) đã khô tại bàn

kim loại trong bếp; thu trên mặt bàn thờ 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone màu hồng bị vỡ màn hình, mép viền điện thoại bị móp méo.

Tại Kết luận giám định tương tích số 292/GĐ-TTPY ngày 14/3/2023 của Trung tâm Pháp y Hà Nội kết luận thương tích của ông Nguyễn Văn L:

- Mất 1/3 trên vành tai phải: 10%;

- Sẹo vết thương ngang 1/3 dưới vành tai bên phải: 03%;

- Sẹo vết thương, vết mổ cánh tay trái: 02%;

- Sẹo vết thương cẳng tay trái: 02%;

- Tổn thương nhánh thần kinh giữa: 11%.

- Bệnh nhân sinh năm 1954, nghe kém tiếp nhận 02 tai mức độ nhẹ, hồ sơ bệnh án ngoại khoa ngày 28/9/2022 của bệnh viện Bắc Thăng Long không ghi nhận bệnh nhân bị chấn thương sọ não, tai trong nên không có căn cứ cho điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe do vụ việc ngày 11/9/2022 gây ra.

- Cơ chế hình thành thương tích: Do vật có cạnh sắc gây nên.

- Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 25%.

Tại kết luận giám định AND số: 14/24/KLGDADN-PYHN ngày 19/01/2024 của Trung tâm Pháp y Hà Nội kết luận:

- Thử định tính phát hiện nhanh vết máu người trên con dao thu tại phòng khách, con dao thu dưới gầm ban thờ phòng khách và 02 con dao thu tại nhà vệ sinh dưới gầm cầu thang bằng Hb card: Âm tính.

- Thử định tính phát hiện nhanh vết máu người trên con dao thu trên bàn kim loại trong bếp bằng Hbcard: Dương tính.

- Không thu được đầy đủ dữ liệu ADN từ mẫu con dao thu tại phòng khách, con dao thu dưới gầm ban thờ phòng khách và 02 con dao thu tại nhà vệ sinh dưới gầm cầu thang trên các locus STR đã phân tích.

- ADN thu được từ con dao thu trên bàn kim loại trong bếp trùng khớp với ADN của ông Nguyễn Văn L trên các locus STR đã so sánh.

Tại Kết luận định giá tài sản số 343/KL-HĐ ngày 15/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tung hình sự huyện Sóc Sơn kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu hồng trị giá 1.700.000 đồng.

Bản cáo trạng số 81/CT-VKS ngày 23/5/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố Nguyễn Văn C về tội " Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

* Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai: Trưa ngày 11/9/2022, bị cáo đang nằm ngủ trên tầng 2 thì nghe thấy tiếng ông L hỏi mẹ bị cáo ăn cơm chưa, ai mang cơm cho, tên là gì. Do trước đó, bị cáo và ông có mâu thuẫn về chuyện tiền nong nên khi nghe ông L hỏi như vậy, bị cáo bức xúc đi từ tầng hai xuống, ngồi đối diện ông L, bị cáo nói "Bà ăn cơm rồi, em đã dọn rồi", nhưng ông L vẫn tiếp tục căn vặn hỏi mẹ, bị cáo tức giận đã túm cổ áo ông L dùng tay đấm vào ngực ông L và dùng điếu cày vụt một phát vào mặt bàn làm vỡ kính, bị cáo vật ông L xuống xuống vị trí có mảnh kính vỡ mục đích khiến ông L bị thương. Bị cáo không dùng dao gây thương tích cho ông L, bị cáo không đập điện thoại của ông L. Việc bị cáo cầm dao đuổi theo anh Trưởng là để dọa anh Trưởng do anh Trưởng chửi bị cáo. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo rất hối hận nên đã nhiều lần đến xin lỗi ông L và bồi thường cho ông L 10.000.000 đồng tiền thuốc. Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo chưa có vợ con và đang phải nuôi mẹ già gần 100 tuổi, đề nghị Hội đồng xét xử mở lượng khoan hồng cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo chăm sóc mẹ già.

* *Người bị hại là ông Nguyễn Văn L trình bày:* Trước đó, ông và C có khúc mắc do C hiểu nhầm ông cầm tiền của bố mẹ, ông đã giải thích nhưng C không nghe. Trưa ngày 11/9/2022, sau khi ăn cỗ về, ông sang nhà C hỏi xem mẹ ăn cơm chưa. Do uống chút rượu, ông có nói nhiều làm C hiểu nhầm ông đang bắt lỗi C nên hai bên lời qua tiếng lại, C dùng tay giật tóc làm ông ngã vào bàn uống nước rồi túm cổ áo đấm vào ngực ông khiến ông choáng váng nằm gục xuống bàn không biết gì nữa. Khi tỉnh lại, ông thấy mình bị thương bắp tay trái, đứt 1/3 tai phải, bầm tím ngực, ông điều trị tại Bệnh viện Bắc Thăng Long từ ngày 11/9/2022 đến ngày 28/9/2022 thì ra viện. Khi ông nằm viện, C không đến xin lỗi, hỏi thăm gì ông nên ông yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 67.600.000 đồng gồm các khoản sau:

- Chi phí cứu chữa, phục hồi sức khỏe: 15.000.000 đồng;

- Thu nhập thực tế bị mất: 120 ngày x 125.000 đồng = 15.000.000 đồng;

- Thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc: 120 ngày x 125.000 đồng = 15.000.000 đồng;

- Bù đắp tổn thất tinh thần: 30.000.000 đồng.

Sau đó, C chở mẹ đên xin lỗi và bồi thường cho ông 10.000.000 đồng, anh em trong nhà cũng phân tích, hòa giải cho hai anh em. Đến nay, ông nhận thấy, sự việc xảy ra cũng có một phần trách nhiệm của ông, ông và C là anh em ruột, C kinh tế khó khăn, chưa lập gia đình và mẹ ông đã gần 100 tuổi, chỉ muốn sống với C, không muốn đi đâu. Để giữ tình cảm gia đình và thực hiện nguyện vọng của mẹ già, ông đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho C và cho C được hưởng án treo để chăm sóc mẹ già, ông không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm về dân sự.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S là tài sản của ông, khi đến nhà C ông cất trong túi quần, ông không biết vì sao điện thoại bị vỡ, ông không yêu cầu C bồi thường và không yêu cầu Tòa án giải quyết.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn luận tội:

Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

- Xử phạt Nguyễn Văn C mức án từ 30 đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Cố ý gây thương tích", thời gian thử thách từ 60 tháng đến 05 năm, kể từ ngày tuyên án.

- Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường xong về dân sự giữa bị cáo và người bị hại.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S là tài sản của ông L: Ông L xác định không biết vì sao điện thoại bị vỡ và ông không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không đặt ra giải quyết.

- Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 điếu cày bằng tre và 02 dao inox

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Do có mâu thuẫn từ trước nên khoảng 11 giờ 30 ngày 11/9/2022 tại nhà Nguyễn Văn C ở thôn KT, xã KL, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Nguyễn Văn C đã dùng tay túm tóc ông Nguyễn Văn L giật mạnh khiến ông L ngã xô vào bàn, C tiếp tục cổ áo ông L, dùng tay phải đấm liên tiếp vào ngực ông L. Khi ông L túm cổ áo C giằng co thì C cầm điếu cày vụt 01 phát vào sườn trái ông L và vụt 01 phát vào mặt bàn làm bằng kính khiến kính vỡ thành nhiều mảnh rơi xuống nền nhà, C tiếp tục vật ông L nằm ngửa giữa khe ghế và bàn tại vị trí kính vỡ rồi ngồi đè lên trên bụng ông L, hậu quả ông L bị thương tay trái và phải, mất 1/3 trên vành tai phải, bị thương ngang 1/3 dưới vành tai bên phải, tổn thương nhánh thần kinh giữa với tỉ lệ tổn hại sức khỏe: 25%.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo xác định, bị cáo biết rõ các mảnh kính vỡ có khả năng sát thương cao nhưng do bức xúc, bị cáo vẫn đè ngửa ông L xuống vị trí có các mảnh kính làm ông L bị thương. Hành vi sử dụng các mảnh kính vỡ gây thương tích cho ông L của Nguyễn Văn C đã cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật như nêu trên là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội ở địa phương. Do đó, việc đưa bị cáo ra truy tố, xét xử trước pháp luật là cần thiết nhằm răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên cũng cần xem

xét đến tính chất hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo khi quyết định hình phạt.

[3] Về nhân thân:

Tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Nguyễn Văn C, sinh năm 1973; nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn KT, xã KL, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, bố là: Nguyễn Văn Tải và mẹ là: Bùi Thị Luận có 03 tiền án:

- Bản án số 30/STHS ngày 18/5/1994, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xử 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội "Cố ý gây thương tích".

- Bản án số 74/STHS ngày 09/8/1996, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xử 05 tháng tù về tội "Cưỡng đoạt tài sản".

- Bản án số 101/2010/HSST ngày 31/8/2010, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xử 06 tháng tù về tội "Đánh bạc".

Tại phiên tòa, bị cáo khẳng định: 03 Bản án nêu trên là xử phạt đối với bị cáo, việc các bản án trên xác định bị cáo sinh năm 1973 là sai sót. Đồng thời tại Biên bản làm việc ngày 29/4/2024 (bút lục 148), Công an xã KL, huyện Sóc Sơn xác định: Nguyễn Văn C, sinh năm 1972 và Nguyễn Văn C, sinh năm 1973; nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn KT, xã KL, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội đều có bố là: Nguyễn Văn T và mẹ là: Bùi Thị L1 là cùng một người. Do đó, có đủ cơ sở xác định 03 bản án nêu trên của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn xét xử đối với bị cáo Nguyễn Văn C.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường cho người hai để khắc phục hậu quả, người bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn và là lao động duy nhất trong gia đình nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về quyết định hình phạt:

Xét thấy, mặc dù bị cáo đã có 03 tiền án nhưng đều đã được xóa nhiều năm, bị cáo phạm tội do bột phát và có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải C ly bị cáo mà cho bị cáo hưởng sự khoan hồng của

pháp luật, được cải tạo tại địa phương cũng có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[6] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Quá trình giải quyết vụ án, ông L yêu cầu bị cáo bồi thường 67.000.000 đồng. Tuy nhiên, tại phiên tòa, ông L xác nhận bị cáo đã bồi thường cho ông 10.000.000 đồng, ông không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm về dân sự nên ghi nhận.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S của ông L: Ông L xác định không biết vì sao điện thoại bị vỡ và ông không yêu cầu Tòa án giải quyết về vấn đề này nên không đặt ra giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sóc Sơn chuyển theo hồ sơ 01 điếu cày và 02 con dao thu giữ của Nguyễn Văn C.

Xét điếu cày là công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội, 01 con dao inox bị cáo sử dụng thực hiện hành vi vi phạm pháp luật và 01 con dao thu dưới bàn thờ tại phòng khách không phải là công cụ, phương tiện phạm tội nhưng bị cáo không nhận lại, các công cụ, vật dụng này có giá trị sử dụng không đáng kể nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1, Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt **Nguyễn Văn C** 30 (Ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Cố ý gây thương tích". Thời gian thử thách từ 60 (Sáu mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn C cho Uỷ ban nhân dân xã KL, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú được thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2, Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường xong về dân sự giữa bị cáo và người bị hại.

3, Về xử lý vật chứng:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 điếu cày bằng tre và 02 dao inox (Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 16/7/2024 giữa Công an huyện Sóc Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn).

Căn cứ khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

4, Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5, Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Công an huyện Sóc Sơn;
- VKSND huyện Sóc Sơn;
- Chi cục THADS huyện Sóc Sơn;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thúy Hồng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thúy Hồng