

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN UYÊN
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2024/HS- ST
Ngày: 05/11/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN UYÊN TỈNH LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương.

- Các hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Huyền, nghề nghiệp: Phó bí thư huyện đoàn huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu; Ông Đỗ Đình Cường, nghề nghiệp: Chủ tịch hội nông dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Thúy Phương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên tham gia phiên tòa:
Ông Hoàng Văn Trường - Kiểm sát viên

Ngày 05/11/2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2024/TLST - HS, ngày 18/10/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2024/QĐXXST - HS ngày 23/10/2024 đối với bị cáo:

Vàng A T, sinh ngày 14/9/2005; Nơi sinh: Huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu.

Hộ khẩu thường trú: Bản Huổi Ke, xã Sơn Bình, huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Vàng A Tỷ, sinh năm: 1969; con bà Hạng Thị Sung, sinh năm: 1968; bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 25/7/2024 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tân Uyên cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Cháu Vàng A Ké, sinh ngày: 19/5/2009 (đã chết)

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Hạng Thị Sứ, sinh năm: 1972; Trú tại: Bản Huổi Ke, xã Sơn Bình, huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu (có mặt).

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Vàng A Nu, sinh năm: 2005; Trú tại: Bản Huổi Ke, xã Sơn Bình, huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu (vắng mặt).

2. Anh Vàng A Sính, sinh năm: 1994; Trú tại: Bản Huổi Ke, xã Sơn Bình, huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu (*vắng mặt*).

3. Ông Vàng A Chảo, sinh năm: 1969; Trú tại: Bản Huổi Ke, xã Sơn Bình, huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu (*vắng mặt*).

4. Vàng A Chô, sinh ngày: 25/12/2008; Người đại diện hợp pháp của Vàng A Chô: Ông Vàng A Pằng, sinh năm: 1984; Đều trú tại: Bản Huổi Ke, xã Sơn Bình, huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu (*đều vắng mặt*).

- *Người làm chứng:*

1. Hạng A Ké, sinh ngày: 07/01/2006; Trú tại: Bản Huổi Ke, xã Sơn Bình, huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu (*vắng mặt*).

2. Hạng A Pháng, sinh ngày: 19/10/2006; Trú tại: Bản Huổi Ke, xã Sơn Bình, huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu (*vắng mặt*).

3. Vàng A Chu, sinh năm: 2005; Trú tại: Bản Huổi Ke, xã Sơn Bình, huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu (*vắng mặt*).

4. Hạng A Trừ, sinh năm: 2004; Trú tại: Bản Huổi Ke, xã Sơn Bình, huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu (*vắng mặt*).

5. Anh Vàng A Năng, sinh năm: 2005; Trú tại: Bản Huổi Ke, xã Sơn Bình, huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu (*vắng mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 15/02/2024, Vàng A T, sinh ngày 14/9/2005, trú tại bản Huổi Ke, xã Sơn Bình, huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu (*là người chưa có giấy phép lái xe mô tô hạng A1*) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave &, màu sơn xanh, biển kiểm soát 25B1-868.14, dung tích xilanh 109,1cm³ rủ Vàng A Nu, sinh ngày 27/02/2005, trú cùng bản điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave RSX, màu sơn Đỏ -Đen, xe không gắn biển kiểm soát, đi đến chỗ Hạng A Trừ, sinh ngày 17/6/2004 để nướng gà, uống bia tại suối Nà Khương thuộc địa phận bản Nà Khương, xã Bản Bo, huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu. Ngoài ra trong nhóm còn có Vàng A Chu sinh ngày 12/9/2005; Hạng A Pháng, sinh ngày 19/10/2006; Vàng A Năng, sinh ngày 05/02/2005; Vàng A Thắng, sinh năm 2000 cùng trú tại bản Huổi Ke, xã Sơn Bình, huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu đến và uống bia cùng. Tại đây, T gọi điện thoại rủ thêm Vàng A Chô, sinh ngày 25/02/2008; Vàng A Ké, sinh ngày 19/5/2009 và Hạng A Sùng, sinh năm 2007 và Hạng A Ké, sinh ngày 07/01/2006 đều trú cùng bản với T đến chỗ nhóm của T nướng gà, uống bia.

Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, sau khi ăn và uống bia xong cả nhóm rủ nhau điều khiển xe mô tô tham gia giao thông trên đường Quốc lộ 32 đi từ bản Nà Khương, xã Bản Bo, huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu để đến đồi chè thuộc tổ dân phố 7, thị trấn Tân Uyên, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu chơi, cả nhóm đồng ý, trong nhóm có Hạng A Sùng không đi cùng mà đi về trước. Khi đi cả

nhóm không đội mũ bảo hiểm và thứ tự các xe mô tô đi như sau: Vàng A Chu điều khiển xe mô tô chở người ngồi sau là Hạng A Ké đi đầu tiên; tiếp sau là Vàng A Nu điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave RSX, màu sơn Đỏ - Đen, xe không có biển kiểm soát, số khung RLHJA3844PY219954, số máy: JA52E0576283 chở theo Vàng A Chô; tiếp đến là Vàng A T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave &, màu sơn xanh, biển kiểm soát 25B1-868.14, dung tích xilanh 109,1cm³ chở người ngồi sau là Vàng A Ké; tiếp là xe mô tô do Hạng A Trừ điều khiển chở người ngồi sau là theo Hạng A Pháng và đi cuối cùng là xe mô tô do Vàng A Năng điều khiển chở người ngồi sau là Vàng A Thắng.

Khoảng 13 giờ cùng ngày, cả nhóm đi đến Km 388+180m Quốc lộ 32 thuộc địa phận bản Đoàn Kết, xã Phúc Khoa, huyện Tân Uyên, do xe mô tô của Vàng A Nu điều khiển chuẩn bị hết xăng và Nu quan sát thấy phía trước có Cửa hàng xăng dầu Petrolimex số 29 ở bên trái theo chiều đi của mình. Sau đó Nu quan sát thấy phía trước không có xe đi ngược chiều, không có chướng ngại vật và Nu quay đầu về phía sau để quan sát thì thấy xe của T đang điều khiển đi cách xe mô tô của Nu khoảng hơn 30 mét nên Nu giảm tốc độ, bật xi nhan báo rẽ trái rồi từ từ điều khiển xe mô tô chở Chô ngồi sau sang phần đường bên trái theo chiều đi của mình, mục đích là rẽ vào cây xăng để mua xăng. Lúc này, Vàng A T điều khiển xe mô tô đi phía sau chở Vàng A Ké có nhìn thấy Nu điều khiển xe mô tô đang rẽ trái đến phần giữa đường, khoảng cách giữa 02 xe mô tô lúc này khoảng 30 mét. Do T không chú ý quan sát (*T không để ý là Nu có bật xi nhan hay không*) và T tiến hành tăng tốc, đánh lái xe mô tô sang bên phần đường bên trái để vượt xe mô tô của Vàng A Nu, quá trình vượt T không bật đèn xi nhan xin vượt, không bấm còi. Khi đó xe mô tô của Nu đã rẽ sang hẳn phần đường bên trái và gần đến mép đường để vào Cửa hàng xăng dầu Petrolimex số 29. Do vượt xe không đảm bảo nên xe của T điều khiển đã đâm vào phần cánh yếm bên trái xe của Nu điều khiển, khiến xe của T điều khiển bị đổ trượt dài về phía trước bên trái trước sân bê tông cây xăng làm cho T và Ké bị ngã văng ra đường, T bị thương nhẹ, Ké bị thương nặng ở phần đầu. Xe do Nu điều khiển cũng bị đổ xuống đường ngay gần vị trí va chạm, khiến Nu và Chô cũng bị ngã ra đường nhưng chỉ bị xây sát nhẹ. Sau đó, Nu đứng dậy dựng xe mô tô của Nu lên, lúc này Chô thấy xe mô tô của Nu đang bật đèn xi nhan trái (*sáng màu vàng cam không nhấp nháy*) và xe chỉ bị hư hỏng nhẹ nên Nu điều khiển xe mô tô đến chỗ Ké, T đang nằm rồi Chô cũng đi lên và lấy xe mô tô của Nu chở T, còn nhóm bạn của T thấy tai nạn xảy ra đã dừng lại và chở Ké đưa đi cấp cứu tại Trung Tâm Y tế huyện Tân Uyên. Hậu quả: Vàng A Ké chết tại Trung tâm Y tế huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

Hồi 15 giờ ngày 15/02/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu tiến hành lập biên bản kiểm tra nồng độ cồn, kiểm tra ma túy của Vàng A T xác định: Vàng A T có nồng độ cồn là 0,182 mg/L khí thở; Vàng A Nu có nồng độ cồn là 0,337mg/L khí thở; Vàng A T, Vàng A Nu không sử dụng chất kích thích khác.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 15/02/2024 xác định: Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là Km 388 + 180m đường Quốc lộ 32,

thuộc địa phận bản Đoàn Kết, xã Phúc Khoa, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu. Tình trạng hiện trường: Hiện trường bị xáo trộn do cấp cứu người bị nạn, các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông đã rời khỏi hiện trường. Khám nghiệm hiện trường theo hướng huyện Tam Đường đi huyện Than Uyên; lấy mép đường bên trái làm mép chuẩn. Lấy cột H2/388 nằm ở phía bên trái đường làm điểm cố định. Đoạn đường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là đoạn đường thẳng, mặt đường bằng phẳng, được trải nhựa áp phan; lòng đường rộng 5,45m; lề đường bên phải là lề đường đất rộng 1,5m; ngay tiếp giáp với mép trái đường bên trái là phần sân bê tông của cửa hàng xăng dầu Petrolimex số 29.

Quá trình khám nghiệm hiện trường phát hiện: Toàn bộ các dấu vết trên hiện trường đều nằm ở phần phía bên trái đường và trên phần sân bê tông của Cửa hàng xăng dầu Petrolimex số 29.

Vị trí số 01: Vết cày mặt đường có chiều hướng từ huyện Tam Đường đi huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu, kích thước 07cm x 01cm x 0,5cm; đầu vết cày cách điểm cố định 16,55m, cách mép trái đường 02m, cuối vết cày cách mép trái đường 02m.

Vị trí số 02: Vết cày đứt quãng mặt đường có chiều hướng từ huyện Tam Đường đi huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu, kích thước 1,26m x 1,45cm x 0,2cm; đầu vết cày cách điểm cuối vị trí số 01 là 1,45m, đầu vết cày cách mép trái đường 1,9m, cuối vết cày cách mép trái đường 02m.

Vị trí số 03: Vết cày mặt đường có chiều hướng từ huyện Tam Đường đi huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu, kích thước 1,1m x 01cm x 0,5cm; đầu vết cày cách điểm cuối vị trí số 02 là 1,35m, đầu vết cày cách mép trái đường 0,97m, cuối vết cày cách mép trái đường 0,95m.

Vị trí số 04: Vết cày, trượt đất đá trên mặt đường dọc theo mép trái đường, có chiều hướng từ huyện Tam Đường đi huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu, kích thước 1,4,7m x 01cm; đầu vết cày cách điểm cuối vị trí số 03 là 97cm, đầu vết cày cách mép trái đường 15cm, cuối vết cày trùng với mép trái đường.

Vị trí số 05: Vết trượt trên nền sân bê tông của cửa hàng xăng dầu, vết trượt dọc theo mép trái đường, đoạn cuối vết chệch vào mép đường bên trái có chiều hướng từ huyện Tam Đường đi huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu, kích thước 9,8m x 18cm; đầu vết trượt cách điểm cuối vị trí số 04 là 34cm, đầu vết cày cách mép trái đường 20cm, cuối vết trượt trùng với mép trái đường.

Vị trí số 06: Đám dịch màu đỏ máu trên nền bê tông của cửa hàng xăng dầu, Than Uyên, tỉnh Lai Châu, kích thước 1,5m x 1,7m; tâm đám dịch cách mép trái đường 1,5m.

Ngoài ra còn trên hiện trường tại nền bê tông của cửa hàng xăng dầu cách điểm đầu vết 5 về phía huyện Than Uyên 4,6m, cách mép trái đường 1,4m phát hiện: 01 mảnh nhựa màu đỏ đen kích thước 58cm x 27cm trên mảnh nhựa có vết dầu mỡ, tách ra từ mảnh nhựa khác, dấu vết vỡ còn mới, không xác định hình dạng để lại cạnh vỡ dài 27cm.

Ngày 18/02/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên tiến hành khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông đối với xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave RSX, màu sơn Đỏ - Đen, xe không có biển kiểm soát, số khung RLHJA3844PY219954, số máy: JA52E0576283 xác định: 1. Chân gương trái dính chất bột đá màu trắng, mài xước kim loại, kích thước 0,5cm x 0,8cm (xe không có gương chiếu hậu; 2. Yếm trái vỡ tách mất nhựa để lại cạnh vỡ dài 58cm; 3. Dây công tơ mét bị đứt tại vị trí bát phanh, cổ bát phanh bị mài mòn kim loại, kích thước 02cm x 03cm; 4. Đầu kim loại của giá đỡ chân trái bị mài xước, dính chất một đá màu trắng, kích thước 01cm x 01cm; 5. Tay xách bị mài mòn, kích thước 19cm x 3,6cm; 6. Ốp ống xả dính chất dịch màu đỏ máu dạng nhỏ giọt trên diện 35cm x 12cm. Kỹ thuật an toàn phương tiện: Hệ T đèn, còi còn tác dụng.

Ngày 18/02/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên tiến hành khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông đối với xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave &, màu sơn xanh, biển kiểm soát 25B1-868.14, số máy RA39AA2466056, số khung RLHJ 3923MY440874 xác định: 1. Mặt bàn thờ, nắp xi nhan trái bị xước, mài mòn, chiều hướng từ trước về sau, kích thước 13cm x 12cm; 2. Bọc cao su đầu tay nắm trái rách nhăm nhở, kích thước 3,5cm x 2,5cm, ghi lông cong từ trước về sau; 3. Càng trước cong vắn sang phải; 4. Mặt trước trục giảm xóc trước bên phải có vết trượt màu đen, kích thước 3,5cm x 0,8cm; 5. Mặt ngoài yếm phải có vết trượt dính chất màu đỏ nghi là sơn, kích thước 08cm x 11cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 58cm, điểm cao nhất cách mặt đất 66cm; 6. Chân phanh, giá đỡ chân trước bên phải bị cong từ trước về sau, bọc cao su giá đỡ chân trước bên phải bị rách; 7. Mặt ngoài cánh yếm trái bị mài xước, từ trước về sau, kích thước 14cm x 08cm; 8. Cần số, giá đỡ chân trước bên trái bị cong theo chiều hướng từ dưới lên trên, từ trước về sau, mặt dưới của cần số và giá đỡ chân trái bị mài xước; 8. Tay xách bên trái bị mài mòn, rách nhăm nhở dính bùn đất, kích thước 16cm x 05cm. Kỹ thuật an toàn phương tiện: Hệ T phanh, đèn, còi còn tác dụng.

Kết quả xác minh tại Sở giao thông vận tải tỉnh Lai Châu xác định: Trong hệ T dữ liệu quản lý giấy phép lái xe tại Sở Giao thông vận tải Lai Châu và hệ T quản lý giấy phép lái xe toàn quốc, không có thông tin ông Vàng A T sinh ngày 14/9/2005, Cư trú bản Huổi Ke, xã Sơn Bình, huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu; số CCCD 012205001581 cấp ngày 18 tháng 5 năm 2023.

Phiếu trả lời xác minh xe mô tô xác định: Biển số đăng ký 25B1-868.14, ngày đăng ký 07/01/2022, chủ xe Vàng A Sính. Địa chỉ: Huổi Ke, Sơn Bình, Tam Đường, Lai Châu, loại xe Hai bánh từ 50-175cm³ Nhãn hiệu HONDA, số loại WAVE &, màu sơn xanh đen bạc, số máy JA39E2466056, số khung RLHJA3923MY440874, dung tích xi lanh 109,1m³.

Qua công tác khám nghiệm hiện trường, thực nghiệm điều tra, khám nghiệm phương tiện giao thông, lời khai của Vàng A T và kết hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ xác định: Vàng A T (là người điều khiển xe mô tô tham gia giao thông không có giấy phép lái xe theo quy định (hạng A1); điều khiển xe mô tô tham gia giao thông có sử dụng nồng độ cồn

0,182 mg/L khí thở) điều khiển xe mô tô vượt xe khác không chú ý quan sát và không đảm bảo an toàn, không có tín hiệu bằng đèn hoặc còi và khi có xe chạy phía trước có tín hiệu rẽ trái và đang rẽ trái trong đoạn đường định vượt, đã vi phạm quy tắc giao thông quy định tại khoản 1, 2, 4, 5 Điều 14; khoản 8, khoản 9 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ:

Khoản 1, 2, 4, 5 Điều 14 Luật giao thông đường bộ quy định:

“1. Xe xin vượt phải có báo hiệu bằng đèn hoặc còi...

2. Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải)”.

4. Khi vượt, các xe phải vượt về bên trái, trừ các trường hợp sau đây thì được phép vượt bên phải:

a) Khi xe phía trước có tín hiệu rẽ trái hoặc đang rẽ trái;

5. Không được vượt xe khi có một trong các trường hợp sau đây: a) Không bảo đảm các điều kiện quy định tại khoản 2 Điều này;

Khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ quy định: *“8... Điều khiển xe mô tô, xe gắn máy mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá 50 miligam/100mililit máu hoặc 0,25 miligam/1 lít khí thở”.*

Khoản 9 Điều 8 Luật giao thông đường bộ quy định: *“Điều khiển xe cơ giới không có giấy phép lái xe theo quy định”.*

Khoản 1 Điều 35 Luật Phòng chống tác hại của rượu, bia quy định:

“1. Sửa đổi, bổ sung khoản 8 Điều 8 của Luật Giao thông đường bộ số 23/2008/QH12 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 35/2018/QH14 như sau:

“8. Điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn”.

Tại Bản kết luận giám định tử thi số 09/KLGĐTT-TTPTLC ngày 29/02/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Lai Châu kết luận giám định tử thi đối với Vàng A Ké là: “1. Các kết quả chính: - Vùng cằm có vết thương có chiều nằm ngang so với trục cơ thể kích thước dài 2,5cm, rộng 1,8cm, bờ mép nhám nhở, sờ nắn có dấu hiệu vỡ xương hộp sọ vùng thái dương đỉnh phải lan ra vùng cằm; - Tổ chức cân cơ dưới da vùng cằm tương ứng với vết thương ở phần khám ngoài bị bầm tụ máu lan rộng, vỡ xương hộp sọ vùng đỉnh thái dương vết vỡ phức tạp có nhiều mảnh xương rời và có tổ chức não thoát ra ngoài.

Kết luận nguyên nhân chết: Vết thương sọ não hở, vỡ xương hộp sọ phức tạp vùng đỉnh thái dương, dập nát tổ chức não có một phần tổ chức não thoát ra ngoài dẫn đến tử vong. Kết luận khác: Cơ chế chết: Do ngoại lực tác động trực tiếp → Vết thương sọ não hở, vỡ xương hộp sọ phức tạp vùng đỉnh thái dương, dập nát tổ chức não có một phần tổ chức não thoát ra

ngoài → tử vong. Thời gian chết: Tính đến thời điểm giám định trong khoảng 6 giờ đến 7 giờ. Các dấu vết thương tích trên tử thi đã mô tả ở phần khám nghiệm tử thi.

Trong vụ án này Vàng A Nu, Vàng A Chô từ chối giám định thương tích để giải quyết theo quy định của pháp luật và không đề nghị Vàng A T phải bồi thường trách nhiệm dân sự về thương tích.

Quá trình điều tra xác định: Ông Vàng A Chảo và ông Vàng A Sính là chủ sở hữu của 02 xe mô tô do Nu và T điều khiển, nhận thấy xe 02 xe mô tô chỉ bị hư hỏng nhẹ nên từ chối định giá tài sản để giải quyết và không yêu cầu bồi thường về việc xe mô tô bị hư hỏng.

Tiến hành trích xuất, sao trích dữ liệu điện tử từ Camera An ninh có tên của Cửa hàng xăng dầu Petrolimex số 29 lưu trữ trong chiếc Đĩa DVD -R 4.7GB16X màu trắng ghi lại hình ảnh (video) của 03 tệp tin video có dung lượng lần lượt là 2.86MB, 12.4MB và 12.7MB ghi lại một phần vụ việc tai nạn giao thông nói trên được lưu trong hồ sơ vụ án.

Ngày 05/9/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên đã tiến hành trao trả 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave &, màu sơn xanh, biển kiểm soát 25B1-868.14, số máy RA39AA2466056, số khung RLHJ 3923MY440874 cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Vàng A Sính.

Ngày 06/9/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên đã tiến hành bàn giao 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave RSX, màu sơn Đỏ-Đen, xe không có biển kiểm soát, số khung RLHJA3844PY219954, số máy: JA52E0576283 cho Đội Cảnh sát giao thông Công an huyện Tân Uyên để giải quyết theo quy định của pháp luật đối với hành vi vi phạm hành chính của Vàng A Nu

Vật chứng còn lại của vụ án: 01 mảnh nhựa màu đen, đo kích thước 58cm x 27cm trên mảnh nhựa có dấu vết bị vỡ, tách ra từ mảnh nhựa khác, dấu vết vỡ còn mới, khó xác định hình dạng để lại cạnh vỡ dài 27cm đang được lưu giữ bảo quản tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Uyên.

Tại bản cáo trạng số: 88/CT-VKS- TU, ngày 18/10/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên đã truy tố bị cáo Vàng A T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 - Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh cũng như điều luật áp dụng. Sau khi xem xét đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo Vàng A T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ: Điểm a, b khoản 2 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Vàng A T 3 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

Trách nhiệm dân sự: Căn cứ: Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, 585, khoản 1 Điều 586, 591 và Điều 357, 468 - Bộ luật dân sự.

Đề nghị HĐXX ghi nhận sự thỏa thuận về mức bồi thường giữa bị cáo với đại diện hợp pháp của bị hại Vàng A Ké là bà Hạng Thị Sú số tiền 39.000.000 đồng, đã bồi thường 19.000.000 đồng, bị cáo còn phải bồi thường 20.000.000 đồng. Sau khi sự việc xảy ra Vàng A Nu đã hỗ trợ cho người đại diện của bị hại Vàng A Ké là bà Hạng Thị Sú số tiền 15.000.000 đồng; anh Vàng A Sính và ông Vàng A Chảo là các chủ xe mô tô không đề nghị Vàng A T phải bồi thường, nên không đề cập giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị tiêu hủy 01 mảnh nhựa màu đen, đồ kích thước 58cm x 27cm do không còn giá trị sử dụng.

Về án phí: Bị cáo sống ở khu vực đặc biệt khó khăn, nên đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) miễn án phí cho bị cáo.

Bị cáo không bổ sung ý kiến gì thêm và nhất trí với bản luận tội và không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên tỉnh Lai Châu.

Đại diện hợp pháp của bị hại với bị cáo đã thỏa thuận được với nhau về mức bồi thường là 39.000.000 đồng, về hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo. Đồng thời nhất trí với bản luận tội và không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên tỉnh Lai Châu.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, và hứa chấp hành nghiêm chỉnh pháp luật của Nhà nước, vì vậy xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố, đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng vắng mặt. Hội đồng xét xử xét thấy hồ sơ đã có đầy đủ lời khai của những người tham gia tố tụng. Vì vậy việc vắng mặt của những người tham gia tố tụng không ảnh hưởng đến việc giải quyết nội dung vụ án. Căn cứ vào các Điều 292, 293; Điểm d khoản 2 Điều 308 Bộ luật Tố tụng hình sự, HĐXX quyết định vẫn tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

[3] Lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra truy tố và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với sơ đồ, bản ảnh, biên bản khám nghiệm hiện trường

phù hợp với lời khai của những người làm chứng, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Vàng A T là người không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định. Khoảng 12 giờ, ngày 15/02/2024, Vàng A T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave &, màu sơn xanh, biển kiểm soát 25B1-86814, dung tích xi lanh 109,1cm³ chở theo người ngồi sau là Vàng A Ké tham gia giao thông trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong hơi thở có nồng độ (*nồng độ cồn 0,182 mg/L khí thở*) đi từ xã Bản Bo, huyện Tam Đường đến thị trấn Tân Uyên, huyện Tân Uyên. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, khi đi đến Km 388+180m đường Quốc lộ 32, thuộc địa phận bản Đoàn Kết, xã Phúc Khoa, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu. Vàng A T không tuân thủ các quy tắc khi tham gia giao thông đường bộ nên điều khiển xe mô tô vượt xe khác không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn và không có tín hiệu bằng đèn hoặc còi, khi có xe chạy phía trước có tín hiệu rẽ trái và đang rẽ trái trong đoạn đường định vượt nên đã đâm vào xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Wave RSX màu đỏ-đen, không có biển kiểm soát do Vàng A Nu điều khiển chở Vàng A Chô ngồi sau. Hậu quả: Cháu Vàng A Ké sinh ngày 19/5/2009 ngồi sau Vàng A T chết do vết thương sọ não hở, vỡ xương hộp sọ phức tạp vùng đỉnh thái dương, dập nát tổ chức não có một phần tổ chức não thoát ra ngoài dẫn đến tử vong.

[4] Đánh giá hành vi của bị cáo Vàng A T Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo điều khiển phương tiện giao thông trong tình trạng có sử dụng rượu có nồng độ cồn (nồng độ cồn là 0,182 mg/L khí thở); điều khiển xe mô tô không có giấy phép lái xe; không đội mũ bảo hiểm, khi tham gia giao thông Vàng A T vượt xe không có tín hiệu bằng đèn hoặc còi, không quan sát khi có xe chạy phía trước có tín hiệu rẽ trái và đang rẽ trái trong đoạn đường định vượt nên đã gây ra tai nạn làm chết một người.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm các quy định tại khoản 1, khoản 2, khoản 4, khoản 5 Điều 14; khoản 8, khoản 9 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ; Khoản 1 Điều 35 Luật Phòng chống tác hại của rượu, bia. Hành vi nêu trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác mà được pháp luật bảo vệ, đồng thời xâm phạm đến trật tự, an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ. Như vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên truy tố bị cáo Vàng A T về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Vì vậy, quan điểm về tội danh, mức hình phạt đối với bị cáo của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có cơ sở, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Xét về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, tuy nhiên cũng cần có một mức án nghiêm khắc phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo, đồng thời cải tạo giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội, và răn đe phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở khu vực đặc biệt khó khăn, trình độ học vấn lớp 9/12 nên nhận thức có phần hạn chế, bị cáo cũng đã bồi thường một khoản tiền cho đại diện hợp pháp của bị hại Vàng A Ké. Do vậy Hội đồng xét xử sẽ xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 - Bộ luật hình sự.

[8] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo nghề nghiệp lao động tự do, không có chức vụ, ngành nghề nhất định thu nhập chỉ đủ để đảm bảo nhu cầu cuộc sống hàng ngày của bị cáo nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 điều 260 - Bộ luật hình sự.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Vàng A T với đại diện hợp pháp của bị hại Vàng A Ké là bà Hạng Thị Sú đã thỏa thuận được với nhau về mức bồi thường số tiền 39.000.000 đồng, bị cáo đã bồi thường 19.000.000 đồng, bị cáo còn phải bồi thường 20.000.000 đồng. Vàng A Nu hỗ trợ đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 15.000.000 đồng. Anh Vàng A Sính và ông Vàng A Chảo là các chủ xe mô tô không đề nghị Vàng A T phải bồi thường, nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[10] Vật chứng: Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave &, màu sơn xanh, biển kiểm soát 25B1-868.14, số máy RA39AA2466056, số khung RLHJ 3923MY440874. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên đã trao cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Vàng A Sính là đúng quy định.

Chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave RSX, màu sơn Đỏ-Đen, xe không có biển kiểm soát, số khung RLHJA3844PY219954, số máy: JA52E0576283 thu của Vàng A Nu, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên đã tiến hành bàn giao cho Đội Cảnh sát giao thông Công an huyện Tân Uyên để giải quyết là đúng quy định của pháp luật.

Vật chứng còn lại của vụ án: 01 mảnh nhựa màu đen, đồ kích thước 58cm x 27cm không có giá trị sử dụng nên tịch thu để tiêu hủy.

[11] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở khu vực đặc biệt khó khăn theo Quyết định số: 612/QĐ-UBND ngày 16/9/2021 của Ủy ban dân tộc về phê duyệt thôn đặc biệt khó khăn vùng đồng bào dân tộc thiểu số và miền núi giai đoạn 2021-2025, tại phiên tòa bị cáo đã đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch, nên Hội đồng xét xử chấp nhận miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch cho bị cáo.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

[13] Về các vấn đề khác:

Trong vụ án này, Vàng A T lấy xe mô tô, biển kiểm soát 25B1-86814 của anh trai là Vàng A Sính chở Vàng A Ké; Vàng A Nu lấy xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave RSX, màu sơn Đỏ-Đen, xe không có biển kiểm soát, của bố đẻ là ông Vàng A Chảo chở Vàng A Chô. Quá trình điều tra xác định, ông Sính, ông Chảo không biết T, Nu tự ý lấy xe mô tô và điều khiển xe mô tô sau đó bị tai nạn. Do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên không đề cập xử lý đối với ông Vàng A Sính, Vàng A Chảo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Vàng A Nu điều khiển xe mô tô có dung tích xi lanh từ trên 50cm³ trở lên tham gia giao thông tham gia giao thông không đội mũ bảo hiểm, tham gia giao thông có sử dụng nồng độ cồn (0,337 mg/L khí thở), tham gia giao thông không có giấy phép lái xe theo quy định. Do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên chuyển tài liệu, hồ sơ cho Đội Cảnh sát giao thông, trật tự Công an huyện Tân Uyên xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với Vàng A Chu điều khiển xe mô tô chở Hạng A Ké; Hạng A Trừ điều khiển xe mô tô chở Hạng A Pháng và Vàng A Năng điều khiển xe mô tô chở Vàng A Thắng tham gia giao thông không đội mũ bảo hiểm, có sử dụng rượu bia. Quá trình điều tra chỉ thu thập được lời khai của các đối tượng, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên chuyển Đội Cảnh sát giao thông, trật tự Công an huyện Tân Uyên tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Điểm a, b khoản 2 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 48 - Bộ luật hình sự; Điểm c khoản 2 Điều 106; Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331, 333 - Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ: Điều 584, 585, khoản 1 Điều 586, 591 và Điều 357, 468 - Bộ luật dân sự.

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vàng A T phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Vàng A T 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù của

bị cáo tính từ ngày 25/7/2024.

3. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại Vàng A Ké là bà Hạng Thị Sú số tiền 39.000.000 đồng, bị cáo đã bồi thường 19.000.000 đồng, bị cáo còn phải bồi thường 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*).

4. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 mảnh nhựa màu đen, đồ kích thước 58cm x 27cm trên mảnh nhựa có dấu vết bị vỡ, tách ra từ mảnh nhựa khác, dấu vết vỡ còn mới, khó xác định hình dạng để lại cạnh vỡ dài 27cm.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/10/2024 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Uyên với Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Uyên).

5. Về án phí: Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch cho bị cáo.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án lên Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu. Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo những quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện Tân Uyên;
- Chi cục THADS huyện Tân Uyên;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Uyên;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Tân Uyên;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Tân Uyên;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phương

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phương

