

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ RIỀNG
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **46/2021/HSST**

Ngày: 25/8/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ RIỀNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Ông Mai Danh Hòa**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Duy Khải**

Bà Trần Thị Thanh Miên

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: **Ông Chu Ngọc Phú** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa: **Ông Hoàng Xuân Lưu** - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 8 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 48/2021/HSST ngày 10 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2021/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hà Hoàng A**, sinh năm 1991 tại Bình Phước; HKTT: Thôn T, xã D, huyện B, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Lái xe; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Con ông Hà Phúc L, sinh năm 1968 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1970; Vợ là bà Hoàng Thị Thu H, sinh năm 1998 và có 01 người con sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo được tại ngoại cho đến nay. “Có mặt tại phiên tòa”.

***Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

Ông Dương Văn C, sinh năm 1975 (Vắng mặt)

Trú tại: Thôn T, xã M, huyện B, Bình Phước

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hà Hoàng A là cháu của ông Dương Văn C. Hoàng A thường được ông Chí là giám đốc Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên (TNHH MTV) Chí Cường có trụ sở tại xã Phước Minh, huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước thuê lái xe chở hàng (gỗ) cho công ty.

Vào khoảng 11 giờ ngày 06/6/2020, Hà Hoàng A đang ở nhà thì ông Chí gọi điện thoại thuê Hoàng A đến công ty lái xe chở gỗ đi bán. Khi đến Công ty Chí Cường thì gỗ đã bốc lên thùng xe ô tô tải hiệu Hyundai, BKS: 29C - 293.82, Hoàng A đẩy bật thùng xe và nổ máy xe chạy ra đến cổng, gặp Nguyễn Văn Khánh. Hoàng A rủ Khánh đi chơi và Khánh đồng ý, lên xe đi cùng. Sau đó, Hoàng A điều khiển xe ô tô đi về hướng thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước. Trên đường đi, Hoàng A nhận được điện thoại của một người đàn ông không rõ nhân thân lai lịch bán gỗ Bằng lăng nên Hoàng A đã điều khiển xe ô tô tải nói trên đến xã Đắc O, huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước mua thêm 06 (sáu) lóng gỗ Bằng lăng với giá 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) để chở đi bán cùng số gỗ của ông Chí. Sau khi bốc xếp xong số gỗ vừa mua thêm, Hoàng A điều khiển xe về Công ty Chí Cường lấy hồ sơ, giấy tờ để vận chuyển gỗ đi giao hàng. Khi đi đến thôn Bình Điền xã D, huyện R, tỉnh Bình Phước thì bị lực lượng Công an huyện Phú Riềng kiểm tra.

Vật chứng thu giữ:

Thu giữ khi kiểm tra: 01 xe ô tô tải hiệu HUYNDAI, biển kiểm soát: 29C-263.82; 29 hộp gỗ xẻ, 11 lóng gỗ tròn.

Theo biên bản xác định loại và khối lượng lâm sản trên xe ô tô tải ngày 07/6/2020 tại Công an huyện Phú Riềng là gỗ Bằng Lăng nhóm III, gỗ Sao nhóm II, gỗ Dầu nhóm V, trong đó có 29 hộp gỗ xẻ (11 hộp gỗ Sao, 18 hộp gỗ Bằng Lăng) và 11 lóng gỗ tròn (04 lóng gỗ Dầu, 07 lóng gỗ Bằng Lăng). Tổng khối lượng gỗ đã quy ra gỗ tròn là 22, 061m³.

Tại Bản kết luận giám định tư pháp số 437/KLGD.SHND ngày 06/7/2020 của Viện Sinh học nhiệt đới thuộc Viện Hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam kết luận:

*04 lóng gỗ Dầu tròn dầu song nàng - *Dipterocarpus dyeri* Pierre ex Laness; thuộc họ sao dầu: Dipterocarpaceae. Số ký hiệu đầu lóng gỗ: 26, 27, 29, và 40; nhóm gỗ V theo bảng phân loại tạm thời các loại gỗ sử dụng thống nhất trong cả nước (Theo Quyết định số 2198-CRN của Bộ Lâm nghiệp ngày 26/11/1977). Nhóm IV (Thông tư liên tịch số 01/TTLB, 1995). Sắc mộc: Gỗ màu nâu đỏ, giác có màu trắng nhạt. Tổng khối lượng là 0,897m³. Thời gian khai thác 6-7 tháng; gỗ còn tươi, dầu ứa ra khi cắt mẫu, đầu gỗ chưa nhiễm nấm phân hủy gỗ. Độ ẩm trung bình của các lóng gỗ từ 80-87%. Gỗ không bị ngâm nước.

* 11 (mười một) hộp gỗ xẻ Sao đen - *Hopea odorata* Roxb; thuộc họ sao dầu: Dipterocarpaceae. Nhóm gỗ III theo bảng phân loại tạm thời của các loại gỗ sử dụng thống nhất trong cả nước (Theo Quyết định số 2198-CRN của Bộ Lâm nghiệp ngày 26/11/1977). Sắc mộc: Gỗ có màu nâu vàng. Tổng khối lượng là 2,700 m³; Quy ra gỗ tròn bằng cách nhân hệ số 1,6 là 4,320 m³ (Nghị định số 35/2019/NĐ-CP). Gỗ không bị ngâm trong nước lâu ngày; bao gồm 07 hộp cũ và 04 hộp gỗ mới như sau:

- 07 hộp gỗ cũ bao gồm các ký hiệu đầu hộp gỗ như sau 04, 12, 13, 16, 17, 22 và 24. Tổng khối lượng là 1,862m³. Quy ra gỗ tròn bằng cách nhân hệ số 1,6 là 2,979 m³ (Nghị định số 35/2019/NĐ-CP). Thời gian khai thác 1-2 năm; gỗ tương đối cũ, đầu gỗ và bề mặt gỗ đã bị xâm kim ít (vì mọt gỗ), giác gỗ đã bị ấu trùng cánh cứng lớn (lỗ đục gỗ to hơn rất nhiều lần lỗ xâm kim) đục phá, phân hủy. Độ ẩm trung bình của các lóng gỗ từ 40-50%.

- 04 lóng gỗ mới bao gồm các ký hiệu đầu hộp gỗ như sau 08,09,30 và 31. Tổng khối lượng là 0,838m³. Quy ra gỗ tròn bằng cách nhân hệ số 1,6 là 1,341m³ (Nghị định số 35/2019/NĐ-CP). Thời gian khai thác 5-6 tháng; gỗ vẫn còn mới, còn vỏ cây gỗ, đầu gỗ và bề mặt gỗ không bị xâm kim ít (vì mọt gỗ), giác gỗ còn mới. Độ ẩm trung bình của các lóng gỗ từ 76-85%.

*Bằng lăng - *Lagerstroemia calyculata* Kurz; Thuộc họ Bằng lăng: Lythraceae; Nhóm gỗ III theo bảng phân loại tạm thời các loại gỗ thống nhất sử dụng trong cả nước (Theo Quyết định số 2198-CRN của Bộ Lâm nghiệp ngày 26/11/1977). Nhóm III (Thông tư liên tịch số 01/TTLB, 1995). Sắc mộc gỗ: có màu nâu hơi vàng, nâu đỏ nhạt. Gỗ không bị ngâm trong nước lâu ngày. Tổng khối lượng là 8,8m³ bao gồm 07 lóng gỗ tròn và 18 hộp gỗ xẻ như sau:

- 07 lóng gỗ tròn. Số kí hiệu đầu lóng gỗ: 18,19,20,21,23,28 và 32. Tổng khối lượng là 2, 474m³. Thời gian khai thác 3-5 năm; gỗ đã cũ, đầu gỗ và bề mặt gỗ đã bị xâm kim (vì mọt gỗ), nhiễm nấm phân hủy. Độ ẩm trung bình của các lóng gỗ từ 30-37%.

- 18 hộp gỗ xẻ. Số kí hiệu đầu lóng gỗ: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 14, 15, 25, 33, 34, 35, 36, 37, 38 và 39. Tổng khối lượng là 23,954m³. Qui ra gỗ tròn bằng cách nhân hệ số 1,6 là 6,326m³ (Nghị định số 35/2019/NĐ-CP). Thời gian khai thác 6-7 tháng; gỗ vẫn còn mới, đầu gỗ và bề mặt gỗ chưa bị xâm kim (vì mọt gỗ), nhiễm nấm phân hủy. Độ ẩm trung bình của các lóng gỗ từ 73-78%.

Quá trình điều tra, căn cứ vào kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác cũng như hồ sơ kê khai, hóa đơn chứng từ do ông Chí đã cung cấp để thể hiện nguồn gốc số gỗ do Hoàng A vận chuyển bị bắt là không phù hợp về loại gỗ cũng như kích thước, thời gian khai thác. Do đó, có căn cứ số gỗ gồm 22,061m³ do Hà Hoàng A vận chuyển bị bắt quả tang không có hóa đơn, chứng từ để chứng minh nguồn gốc, xuất xứ và đúng quy định của pháp luật.

Tại Bản cáo trạng số 24/CTr-VKS ngày 09 tháng 3 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về khai thác bảo vệ rừng và lâm sản” theo khoản 1 Điều 232 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Hà Hoàng A phạm tội “Vi phạm quy định về khai thác bảo vệ rừng và lâm sản”

Áp dụng khoản 1 Điều 232 Bộ luật hình sự; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 35 Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo Hà Hoàng A mức án từ 50.000.000 đồng đến 70.000.000 đồng.

Ngoài ra còn xử lý về vật chứng của vụ án.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như trên và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ xác định: Do mục đích tư lợi cá nhân nên vào ngày 07/6/2020, bị cáo Hà Hoàng A đã sử dụng xe ô tô tải hiệu Hyundai, BKS 29C-293.83, vận chuyển 22,061 m³, gồm gỗ Dầu tròn, gỗ xẻ Sao đen, gỗ Bằng lăng (từ nhóm III đến nhóm V) thuộc gỗ loại thực vật rừng thông thường không có hóa đơn chứng từ, không có nguồn gốc xuất xứ từ xã Phước Minh, huyện Bù Gia Mập đến thôn Bình Điền, xã Bình Sơn, huyện Phú Riềng thì bị phát hiện bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về khai thác bảo vệ rừng và lâm sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 232 Bộ luật hình sự.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý, bảo vệ rừng của nhà nước, xâm hại đến sự ổn định và bền vững của môi trường sinh thái và là nguyên nhân gây nên các tội phạm khác, làm mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục, cải tạo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, hành vi phạm tội ít nghiêm trọng có thể tự cải tạo bản thân để trở thành công dân tốt cho xã hội, nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù mà chỉ cần áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với hành vi của Hà Hoàng A mua bán trái phép 06 lóng gỗ tròn bằng lạng nhằm mục đích bán kiếm lời, có khối lượng gỗ dưới 20m³ và đã bị xử lý về tội vận chuyển trái phép gỗ loài thực vật rừng thông thường do đó không đề cập xử lý nên HĐXX không xem xét.

Đối với người đàn ông bán 06 lóng gỗ tròn bằng lạng cho Hoàng Achura xác định được nhân thân nên sẽ tách hồ sơ tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ nên HĐXX không xem xét.

Đối với Nguyễn Văn Khánh chỉ đi cùng xe, không biết, không giúp sức hay hưởng lợi từ việc vận chuyển gỗ trái phép của Hoàng Anh, do đó hành vi của Khánh không phải đồng phạm, không đề cập xử lý nên HĐXX không xem xét.

Đối với Dương Văn C khai nhận: Ngày 06/6/2020, công ty TNHH MTV Chí Cường giao cho Hoàng A vận chuyển khối lượng gỗ theo Hóa đơn giá trị gia tăng số 0000051 và bảng kê lâm sản mà ông Chí đã cung cấp. Tuy nhiên, khi Hoàng A vận chuyển đi và bị bắt, qua kiểm tra số gỗ bị bắt, ông Chí khai nhận không phải của công ty, ông không biết nguồn gốc ở đâu mà Hoàng A có được khối lượng gỗ trên. Mặc dù ông Chí đã cung cấp hóa đơn chứng từ về nguồn gốc của khối lượng gỗ theo hóa đơn giá trị gia tăng số 0000051 nhưng không đúng nguồn gốc, xuất xứ, kích thước gỗ. Theo lời khai của Hà Hoàng A và tài liệu đã thu thập chưa có đủ căn cứ xử lý hành vi của ông Chí. Do đó, Cơ quan sẽ tách hồ sơ tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ nên HĐXX không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 xe ô tô tải hiệu HUYNDAI, biển kiểm soát: 29C-263.82, qua điều tra xác định là tài sản của ông Dương Văn C. Tuy nhiên, xe ô tô trên không có giấy chứng nhận đăng ký xe, không có hồ sơ đăng kiểm, đã hết hạn sử dụng vào ngày 31/12/2019, do đó cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Đối với 22, 061m³ trong đó có 29 hộp gỗ xẻ (11 hộp gỗ Sao, 18 hộp gỗ Bằng Lăng) và 11 lóng gỗ tròn (04 lóng gỗ Dầu, 07 lóng gỗ Bằng Lăng) đã thu giữ, quá trình điều tra xác định là vật chứng mà Hà Hoàng A vận chuyển trái phép nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh, điều luật áp dụng và mức hình phạt:

Tuyên bố bị cáo **Hà Hoàng A** phạm tội “Vi phạm quy định về khai thác bảo vệ rừng và lâm sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 232 Bộ luật hình sự; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 35 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Hà Hoàng A** 60.000.000đ (Sáu mươi triệu đồng).

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng các Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tuyên tịch thu vào ngân sách Nhà nước đối với 01 xe ô tô tải hiệu HUYNDAI, biển kiểm soát: 29C-263.82 và 22, 061m³ trong đó có 29 hộp gỗ xẻ (11 hộp gỗ Sao, 18 hộp gỗ Bằng Lăng) và 11 lóng gỗ tròn (04 lóng gỗ Dầu, 07 lóng gỗ Bằng Lăng)

(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Phú Riềng và Chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Riềng)

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết án phí, lệ phí bị cáo **Hà Hoàng A** phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Phú Riềng;
- Chi cục THADS huyện Phú Riềng;
- CA huyện Phú Riềng;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Mai Danh Hòa

