TAND THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ
TỈNH KIÊN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 171/2021/HS - ST.
Ngày: 27/12/2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ - TỈNH KIÊN GIANG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Loan.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà: Hồ Thị Ngân
2. Bà: Trần Thị Lệ

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Tú – Cán bộ Tòa án nhân dân Thành phố Rạch Giá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Rạch Giá, tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vĩnh Bình – Chức vụ: Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Toà án nhân dân Thành phố Rạch Giá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 97/2021/TLST - HS ngày 10 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 170/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thanh S–** Sinh năm: 1983; Nơi sinh: Rạch Giá – Kiên Giang. Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Số 81 Lê Thị Hồng Gấm, phường Vĩnh Thanh, thành phố Rạch Giá, Kiên Giang; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Thanh (đã chết) và con bà Nguyễn Thị Út, sinh năm 1961; Vợ: Phạm Thị Ngọc Phấn (đã ly hôn); Con ruột: Phạm Nguyễn Thiên Anh, sinh năm: 2012.

Tiền sự: Chưa;

Tiền án: Ngày 14/5/2014, bị Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, xử phạt 05 năm tù, về tội Mua bán trái phép chất ma tuý. Ngày 26/8/2017 chấp hành xong hình phạt tù. Chưa xóa án tích.

*** Nhân thân**:

- Ngày 09/10/2012, bị Uỷ ban nhân dân thành phố Rạch Giá ra Quyết định đưa vào cơ sở chữa bệnh, thời hạn 24 tháng về hành vi Sử dụng trái phép chất ma tuý. Đến ngày 09/10/2014 chấp hành xong, đã xóa tiền sự.

- Ngày 26/11/2007, bị Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Đến ngày 07/6/2008 chấp hành xong hình phạt tù. Đã được xóa án tích.

- Ngày 07/8/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Hòn Đất, xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Đến tháng 10/2013 chấp hành xong hình phạt tù. Đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/3/2021.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**** Người bị hại:***

- Ông Vũ Văn Tiến, sinh năm 1993; (Vắng mặt)

Địa chỉ cư trú: Số 18/3 Võ Thị Sáu, P. Vĩnh Thanh, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

- Ông Lê Tấn Xã, sinh năm 1974; (Vắng mặt)

Địa chỉ cư trú: Số 129 Nguyễn Trường Tộ, P. Vĩnh Thanh, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

**** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:***

+ Ông Lâm Văn Nhân, sinh năm 1988; (Vắng mặt)

Địa chỉ cư trú: Số 41 Nguyễn Bỉnh Khiêm, phường Vĩnh Thanh, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

+ Bà Trần Văn Thảo, sinh năm 1983. (Vắng mặt)

Địa chỉ cư trú: Số 173 Nguyễn Bỉnh Khiêm, phường Vĩnh Thanh, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

+ Bà Nguyễn Thị Nhành, sinh năm 1954. (Vắng mặt)

Địa chỉ cư trú: Số 81 Lê Thị Hồng Gấm, phường Vĩnh Thanh, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bản thân Nguyễn Thanh Skhông có nghề nghiệp, để có tiền tiêu xài cá nhân Sđã nảy sinh ý định đi tìm tài sản sơ hở để lấy trộm. Vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 25 tháng 01 năm 2021 Sđi bộ đến nhà của anh Lê Tấn Xã ở số 129 đường Nguyễn Trường Tộ, phường Vĩnh Thanh, Tấn Xã là bạn của Sơn. Lúc này, Sphát hiện nhà không khoá cửa và phía trước nhà có đậu 01 chiếc xe đạp điện, Sliền đột nhập vào bên trong nhà thì thấy anh Tấn Xã đang ngủ nên Slén lút lấy trộm xe đạp điện và chạy đến bãi giữ xe của Bệnh viện Đa khoa Kiên Giang rồi gửi xe đạp điện để chờ đến sáng đem đi tiêu thụ, sau đó Sđi bộ về nhà. Đến 11 giờ ngày 26/01/2021, Squay lại bãi giữ xe của Bệnh viện Đa khoa Kiên Giang lấy xe đạp điện chạy đến nhà Huỳnh Hồng Phong ở số 17/5 đường Nguyễn Trãi, phường Vĩnh Thanh, Phong là bạn của Sơn. Snói dối với Phong là anh Tấn Xã nhờ Sbán xe đạp điện dùm thì Phong đồng ý. Schạy xe đạp điện còn Phong chạy xe môtô của Phong cùng đến nhà người bạn của Phong tên Hòa ở hẻm số 18 đường Võ Thị Sáu, phường Vĩnh Thanh để bán chiếc xe đạp điện. Khi chạy ngang nhà số 18/3 đường Võ Thị Sáu, phường Vĩnh Thanh của anh Vũ Văn Tiến thì Sphát hiện cửa nhà không khoá. Lúc này, Skêu Phong dừng

xe lại và chờ Sở phía trước nhà còn Slén lút đi vào nhà. Sphát hiện trên ghế Sôpha trong phòng khách có 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Huawei bị bể màn hình, Slấy trộm và bỏ vào túi quần và quay trở ra cùng Phong chạy đến nhà Hòa . Khi đến nhà của Hòa thì Hòa không có ở nhà. Lúc này Snói với Phong là Svừa lấy trộm điện thoại di động nhãn hiệu Huawei của anh Vũ Văn Tiến và kêu Phong bán điện thoại để lấy tiền cùng tiêu xài thì Phong đồng ý. Phong kêu Sđậu chiếc xe đạp điện trước nhà của Hòa và Phong chở Sđến cửa hàng sửa chữa điện thoại di động ở số 41 đường Nguyễn Bỉnh Khiêm, phường Vĩnh Thanh của anh Lâm Văn Nhân bán điện thoại di động nhãn hiệu Huawei giá 600.000 đồng, anh Nhân không biết điện thoại do Slấy trộm mà có nên đồng ý mua và đưa 600.000 đồng cho Phong, Svà Phong chia nhau mỗi người 300.000 đồng và tiêu xài cá nhân. Do điện thoại bị nứt màn hình nên anh Nhân đã thay màn hình hết số tiền 480.000 đồng. Sau khi anh Nhân biết điện thoại do Slấy trộm mà có nên tự nguyện giao nộp. Cùng ngày, Svà Phong đem chiếc xe đạp điện đến nhà anh Trần Văn Thảo ở số 53 đường Đông Hồ, phường Vĩnh Thanh, Thảo là bạn của Phong. Phong nói dối với Thảo cầm dùm cho người em của Phong giá 800.000 đồng đến chiều cùng ngày sẽ chuộc lại. Anh Thảo tưởng thật nên chỉ đồng ý cầm giá 600.000 đồng thì Phong đồng ý. Anh Thảo đưa cho Phong số tiền 600.000 đồng, Phong và Schia nhau mỗi người 300.000 đồng tiêu xài cá nhân. Sau khi biết tài sản do Slấy trộm mà có nên anh Thảo tự nguyện giao nộp.

Ngày 23/3/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá khởi tố bắt tạm giam đối với Nguyễn Thanh Sđể điều tra.

*** Việc thu giữ vật chứng trong vụ án**:

- 01 (một) chiếc xe đạp điện màu trắng – đen có ghi dòng chữ Packard, đã qua sử dụng. Anh Trần Văn Thảo tự nguyện giao nộp

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Huawei, loại Nova 3i, màu xanh đã bị nứt màn hình. Anh Lâm Văn Nhân đã tự nguyện giao nộp.

- 01 (một) đĩa CD bên trong có chứa 01 đoạn video về vụ trộm cắp tài sản tại nhà số 18/3 đường Võ Thị Sáu, phường Vĩnh Thanh, thành phố Rạch Giá.

*** Tại bản kết luận định giá tài sản số** 20/KL-HĐĐGTS, ngày 09/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự thành phố Rạch Giá, kết luận:

- 01 (một) chiếc xe đạp điện màu trắng – đen, trên thân có ghi dòng chữ Packard, đã qua sử dụng có giá trị còn lại vào ngày 25/01/2021 là 1.533.000 đồng.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Huawei, loại Nova 3i, màu xanh, số Imei 1: 862944042775220, số Imei 2: 862966042800234, đã bị nứt màn hình nhưng vẫn sử dụng được, đã qua sử dụng có giá trị còn lại vào ngày 26/01/2021 là 867.000 đồng.

Tổng cộng: 2.400.000 đồng.

*** Xử lý vật chứng**: áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

- Trả lại cho bị hại Lê Tấn Xã 01 (một) chiếc xe đạp điện màu trắng – đen có ghi dòng chữ Packard.

- Trả lại cho Vũ Văn Tiến 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Huawei, loại Nova 3i, màu xanh đã bị nứt màn hình.

- 01 (một) đĩa CD bên trong có chứa 01 đoạn video về vụ trộm cắp tài sản tại nhà số 18/3 đường Võ Thị Sáu, phường Vĩnh Thanh, thành phố Rạch Giá. Lưu vào hồ sơ vụ án.

*** Về phần dân sự:**

- Những người bị hại:

+ Lê Tấn Xã đã nhận lại chiếc xe đạp điện màu trắng – đen và không có yêu cầu gì thêm.).

+ Vũ Văn Tiến đã nhận lại điện thoại di động nhãn hiệu Huawei màu xanh và không yêu cầu gì thêm.

- Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Lâm Văn Nhân đã nhận số tiền 600.000 đồng của bị cáo bồi thường và 480.000 đồng bị hại Vũ Văn Tiến đưa cho anh Nhân đây là số tiền anh Nhân đã thay màn hình điện thoại di động nhãn hiệu Huawei. Anh Lâm Văn Nhân đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu gì thêm.

+ Trần Văn Thảo đã nhận số tiền 600.000 đồng của bị cáo bồi thường và không có yêu cầu gì thêm.

* Tại bản cáo trạng số 117/CT-VKSRG ngày 09-6-2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh Svề tội: Trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

* **Tại phiên tòa**:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá giữ nguyên quan điểm truy tố theo Cáo trạng số 117/CT - VKS ngày 09/6/2021 và đề nghị:

Tuyên bị cáo Nguyễn Thanh Sphạm tội "**Trộm cắp tài sản**", theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự và đề nghị HĐXX áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51; tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tại điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

- Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thanh Sđã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt để sớm có cơ hội quay về làm ăn lương thiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Rạch Giá, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiền hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với nội dung bản cáo trạng, kết luận điều tra và lời khai của những người tham gia tố tụng khác, cùng các chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ và vật chứng đã thu giữ. Từ đó có đủ cơ sở để kết luận: Nguyễn Thanh Slà đối tượng nghiện ma túy và có 02 tiền án về tội Trộm cắp tài sản, tất cả đều chưa được xóa án tích. Do muốn có tiền tiêu xài cá nhân nên Nguyễn Thanh Sđã nảy sinh ý định tìm tài sản sơ hở để lấy trộm. Vào ngày 25 và 26/01/2021 trên địa bàn phường Vĩnh Thanh, Nguyễn Thanh Sđã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản của các bị hại Lê Tấn Xã một chiếc xe đạp điện màu trắng-đen trị giá 1.533.000 đồng và Vũ Văn Tiến một điện thoại di động nhãn hiệu HUAWEI trị giá 867.000 đồng. Tổng cộng là 2.400.000 đồng cùng với Huỳnh Hồng Phong và bán được số tiền 1.200.000 đồng, Ngày 22/3/32021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá khởi tố và bắt tạm giam đối với Nguyễn Thanh Sđể điều tra.

Hành vi trên của bị cáo Nguyễn Thanh Sđã đủ yếu tố cấu thành tội phạm về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Do đó, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá đã truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như đã viện dẫn trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và ý thức được việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật. Nhưng vì mục đích muốn có tiền tiêu xài mà không phải bỏ ra công sức lao động chân chính, bị cáo vẫn bất chấp pháp luật lợi dụng sơ hở của bị hại thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người bị hại một cách trái pháp luật. Bị cáo là người có nhân thân xấu, bị cáo đã 03 lần bị Tòa án có thẩm quyền đưa ra xét xử (trong đó có 01 tiền án chưa được xóa án tích), điều này thể hiện sự xem thường và bất chấp pháp luật của bị cáo. Hành vi phạm tội của bị cáo với lỗi cố ý trực tiếp đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của những người bị hại được pháp luật thừa nhận và bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến cuộc sống của

những người bị hại và làm mất an ninh trật tự ở địa phương, gây tâm lý hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo HĐXX cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, đồng thời cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để răn đe giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có tình tiết tăng nặng là tái phạm, được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại cho người bị hại, người bị hại đã nhận lại tài sản. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 BLHS khi lượng hình.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo Nguyễn Thanh Skhông có nghề nghiệp; thu nhập không ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo khoản 5 Điều 173 Bộ Luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017 đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

- Những người bị hại ông Lê Tấn Xã đã nhận lại chiếc xe đạp điện màu trắng – đen và Vũ Văn Tiến đã nhận lại điện thoại di động nhãn hiệu Huawei màu xanh và không ai có yêu cầu gì khác nên HĐXX không xem xét.

- Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Lâm Văn Nhân đã nhận số tiền 600.000 đồng của bị cáo bồi thường và 480.000 đồng bị hại Vũ Văn Tiến đưa cho anh Nhân đây là số tiền anh Nhân đã thay màn hình điện thoại di động nhãn hiệu Huawei. Anh Lâm Văn Nhân đã nhận đủ tiền; Ông Trần Văn Thảo đã nhận số tiền 600.000 đồng của bị cáo bồi thường và không ai có yêu cầu gì khác nên HĐXX không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Xét thấy Cơ quan cảnh sát điều tra đã:

- Trả lại cho bị hại Lê Tấn Xã 01 (một) chiếc xe đạp điện màu trắng – đen có ghi dòng chữ Packard.

- Trả lại cho Vũ Văn Tiến 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Huawei, loại Nova 3i, màu xanh đã bị nứt màn hình.

- 01 (một) đĩa CD bên trong có chứa 01 đoạn video về vụ trộm cắp tài sản tại nhà số 18/3 đường Võ Thị Sáu, phường Vĩnh Thanh, thành phố Rạch Giá. Lưu vào hồ sơ vụ án.

Là đúng theo quy định tại Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự nên HĐXX và khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự không xem xét.

[9] Các vấn đề khác trong vụ án: Đối với Huỳnh Hồng Phong sau khi biết Nguyễn Thanh Slấy trộm 01 điện thoại di động nhãn hiệu HUAWEI trị giá 867.000 đồng đã đồng ý đem đi tiêu thụ. Do giá trị tài sản không đủ cấu thành tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" nên không truy cứu trách nhiệm hình sự mà chuyển sang xử lý hành chính đối với Huỳnh Hồng Phong. Riêng chiếc xe đạp điện màu trắng-đen trên thân xe có ghi dòng chữ PACKARD đã qua sử dụng do Nguyễn Thanh Slấy trộm và nói dối với Huỳnh Hồng Phong là bị hại Lê Tấn Xã nhờ bán dùm nên Phong đồng ý đem đi tiêu thụ.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 199 BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Thanh Sphải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

** Căn cứ vào;*

- Khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136, Điều 260; khoản 1 Điều 268; khoản 1 Điều 269; Điều 299; Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố Tụng Hình sự.

- Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Áp dụng: khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

* Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thanh Sphạm tội "Trộm cắp tài sản".

* Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Thanh S– 01 (Một) năm tù.** Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 23/03/2021.

* Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Thanh Sphải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

* Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 27/12/2021). Riêng người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật Thi hành

án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

*** Nơi nhận:**
- *TAND Tỉnh Kiên Giang*
- *VKSND Thành Phố Rạch Giá*
- *Cơ quan THA Dân sự TP.Rạch Giá*
- *Công An Thành Phố Rạch Giá.*
- *Sở tư pháp tỉnh Kiên Giang.*
- *Bị cáo*
- *Lưu HS .*

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Thanh Loan

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa**