

Bản án số: 279/2025/HS-PT
Ngày: 11-9-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Văn Đạt**

Các Thẩm phán: Bà **Trương Thị Tuyết Linh**

Bà **Nguyễn Ái Đoan**

- **Thư ký phiên tòa:** Bà **Lưu Thị Loan**- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:**
Ông **Võ Mỹ Bình** - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 224/2025/TLPT-HS ngày 05 tháng 8 năm 2025 đối với bị cáo Huỳnh Thanh T do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 78/2025/HSST ngày 27 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang (nay là Tòa án nhân dân khu vực 3- Đồng Tháp).

Họ và tên: Huỳnh Thanh T, sinh ngày 05 tháng 5 năm 1987 tại Tiền Giang; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Ấp H, xã H, huyện C, tỉnh Tiền Giang (nay là Ấp H, xã B, tỉnh Đồng Tháp); Số căn cước công dân 082087018946, cấp ngày 28/8/2022; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 4/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Hữu P (đã chết) và bà Nguyễn Thị H (đã chết); Vợ Bùi Kim P1 và có 02 con.

Tiền án: Không

Tiền sự: 01 lần (Ngày 11/3/2024, bị Công an xã B, huyện C, tỉnh Tiền Giang xử phạt số tiền 1.500.000đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép” tại Quyết định số 01/QĐ-XPHC ngày 11/3/2024, đã đóng phạt ngày 13/3/2024).

Bị cáo bị tạm giữ ngày 12/5/2025 đến ngày 15/5/2025 áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra trong vụ án có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Nguyễn Văn Bé B, sinh năm 1964, Trú tại: Ấp B, xã B, huyện C, tỉnh Tiền Giang (nay là Ấp B, xã B, tỉnh Đồng Tháp); Nguyễn Văn Hữu C, sinh năm 1996, Trú tại: Ấp B,

xã B, huyện C, tỉnh Tiền Giang(nay là Ấp B, xã B, tỉnh Đồng Tháp); Trần Phi T1, sinh năm 1991, T2 tại: Ấp B, xã B, huyện C, tỉnh Tiền Giang (nay là Ấp B, xã B, tỉnh Đồng Tháp); Nguyễn Ngọc H1, sinh năm 1988, T2 tại: Ấp B, xã B, huyện C, tỉnh Tiền Giang (nay là Ấp B, xã B, tỉnh Đồng Tháp) không có kháng cáo, bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Bị cáo Huỳnh Thanh T là người có tiền sự về hành vi đánh bạc. Vào khoảng 12 giờ ngày 19/9/2024 tại quán cà phê không tên tọa lạc tại ấp B, xã B, huyện C, tỉnh Tiền Giang do ông Nguyễn Văn Bé B làm chủ, bị cáo cùng với Nguyễn Văn Hữu C, Trần Phi T1 và Nguyễn Ngọc H1 đánh bạc thắng thua bằng tiền thông qua hình thức bida dừ. Hình thức chơi như sau:

Sử dụng bộ dừ bằng gỗ gồm 02 (hai) cây dừ lớn và 11 (mười một) cây dừ nhỏ đặt cố định trên bàn bi da theo hình đã được vẽ sẵn trên bàn bida. Trong đó, có 02 (hai) cây dừ nhỏ có số điểm là mười; 04 (bốn) cây dừ nhỏ có số điểm là một và 05 (năm) cây dừ nhỏ còn lại có số điểm là từ hai đến sáu điểm. Bộ số (có tám con số) bằng nhựa màu đỏ có đánh số từ sáu đến mười ba. 03 (ba) quả bida có màu trắng, đỏ, vàng và cơ đánh bida đánh bình thường như các loại hình bida khác.

Cách thức lựa chọn thứ tự đánh như sau: Khi bắt đầu chơi thì những người chơi cùng nhau bốc số, ai bốc được số lớn nhất thì đánh lượt đầu tiên, các lượt tiếp theo do những người còn lại đánh theo thứ tự nhỏ dần và xoay vòng theo số thứ tự đánh như vậy.

Khi ai đánh có điểm thì tiếp tục bốc số, số được bốc ra là số điểm của người đó, sau đó những người chơi tiếp tục đánh bida trên bàn sao cho đủ 25 điểm (theo quy ước) thì thắng. Khi có 01 người thắng thì những người còn lại thua phải chung cho người thắng số tiền 20.000 đồng/ 01 người và trận bida kết thúc. Đồng thời, trong quá trình chơi, ai bị “heo” thì phải chung thêm 10.000đồng/01 con heo. Heo được tính như sau: Nếu người nào đánh trúng ngã cây dừ lớn, đánh không trúng bi hoặc bị quá số điểm (quá 25 điểm) thì bị tính 01 (một) con heo và đánh dấu "X" trên bảng điểm, người bị heo phải bỏ số và bắt lại số khi đánh có điểm.

Đến khoảng 13 giờ ngày 19/9/2024 cùng ngày, lực lượng Công an xã B, huyện C, tỉnh Tiền Giang tiến hành kiểm tra lập biên bản hành chính bị cáo cùng Nguyễn Văn Hữu C, Trần Phi T1 và Nguyễn Ngọc H1.

Quá trình điều tra xác định, số tiền bị cáo dùng đánh bạc 1.460.000đồng, thua 120.000đồng, C dùng 1.460.000đồng, C không thua; H1 dùng

500.000đồng, thắng được 60.000đồng; T1 dùng 1.460.000đồng, thắng được 200.000đồng.

Vật chứng, đồ vật thu giữ:

- 01 (một) bộ bida gồm: 01 viên bi màu trắng, 01 viên bi màu đỏ và 01 viên bi màu vàng.
- 01 (một) bộ dù bằng gỗ sử dụng khi chơi bida dù.
- 01 (một) bộ số bằng nhựa.
- 04 (bốn) cây cơ bida bằng gỗ tròn.
- 01 (một) xe mô tô biển số 63K3 – 9991, số máy: 310582333, số khung: 010136823.

Tại bản cáo trạng số 67/CT-VKSCT ngày 15/5/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang đã truy tố bị cáo Huỳnh Thanh T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 78/2025/HSST ngày 27 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang (nay là Tòa án nhân dân khu vực 3- Đồng Tháp) đã quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Thanh T phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Thanh T 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt để thi hành án trừ thời gian tạm giữ từ ngày 12/5/2025 đến ngày 15/5/2025.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trả lại bị cáo Huỳnh Thanh T 01 xe mô tô biển số 63K3 – 9991, số máy: 310582333, số khung: 010136823.

Trả lại ông Nguyễn Văn Bé B 01 bộ bida gồm: 01 viên bi màu trắng, 01 viên bi màu đỏ và 01 viên bi màu vàng; 01 bộ dù bằng gỗ sử dụng khi chơi bida dù; 01 bộ số bằng nhựa; 04 cây cơ bida bằng gỗ tròn.

Vật chứng, tài sản do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Thành đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/6/2025.

Ngoài ra trong bản án còn quyết định về án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 07/7/2025, bị cáo Huỳnh Thanh T có đơn kháng cáo với nội dung: Xin được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Huỳnh Thanh T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung của bản án sơ thẩm, giữ nguyên yêu

cầu kháng cáo xin hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

- Về thủ tục tố tụng: Người tiến hành tố tụng, người tham gia tố tụng chấp hành đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định là hợp lệ được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

- Về nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo T 03 tháng tù là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, tại phiên tòa hôm nay bị cáo không bổ sung thêm được tình tiết gì mới, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm theo điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Huỳnh Thanh T có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc (chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính). Vào khoảng 12 giờ ngày 19/9/2024 tại quán cà phê không tên tọa lạc tại ấp B, xã B, huyện C, tỉnh Tiền Giang do ông Nguyễn Văn Bé B làm chủ, bị cáo Huỳnh Thanh T cùng với Nguyễn Văn Hữu C, Trần Phi T1 và Nguyễn Ngọc H1 đánh bạc thắng thua bằng tiền thông qua hình thức bida dù. Đến khoảng 13 giờ ngày 19/9/2024 cùng ngày, lực lượng Công an xã B, huyện C, tỉnh Tiền Giang tiến hành kiểm tra lập biên bản về hành vi đánh bạc. Bị cáo Huỳnh Thanh T đã khai nhận tham gia bi da dù với thành thức thắng thua bằng tiền. Hành vi phạm tội của bị cáo Huỳnh Thanh T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[2] Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, đồng thời làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là có người đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền nhằm thu lợi bất chính, bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Do đó hành vi trái pháp luật của bị cáo cần xử lý nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo về việc xin hưởng án treo, Hội đồng xét xử nhận thấy rằng: Cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo Huỳnh Thanh T đã phạm tội “Đánh bạc” và xử phạt bị cáo 03 (ba) tháng tù theo quy định khoản 1 Điều 321; Điều 38, Điều 50, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc

trái phép dưới hình thức đánh bài ăn tiền” theo Quyết định số 01/QĐ-XPVPHC ngày 11/3/2024 với mức phạt 1.500.000đồng (đã đóng phạt xong vào ngày 13/3/2024), chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Nay bị cáo lại tiếp tục phạm tội với lỗi cố ý bằng hành vi đánh bi da dù thắng thua bằng tiền mà không được Nhà nước cho phép. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng và ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

Tòa án sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo Huỳnh Thanh T3 đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, ít nghiêm trọng nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự cho bị cáo khi xem xét quyết định hình phạt cho bị cáo là tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo.

Bị cáo kháng cáo cũng không cung cấp được chứng cứ hay tình tiết giảm nhẹ gì mới để chứng minh, nên yêu cầu kháng cáo của bị cáo không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Xét ý kiến và đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, phù hợp nhận định trên nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Huỳnh Thanh T.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 78/2025/HS-ST ngày 27 tháng 06 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang (Nay là Tòa án nhân dân khu vực 3 - Đồng Tháp).

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo Huỳnh Thanh T 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt để thi hành án trừ thời gian tạm giữ từ ngày 12/5/2025 đến ngày 15/5/2025.

2. Về án phí: Bị cáo Huỳnh Thanh T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa phúc thẩm - TANDTC tại TPHCM;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Tháp;
- TAND khu vực 3;
- VKSND khu vực 3;
- THADS tỉnh Đồng Tháp;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Trần Văn Đạt