TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN TÂY HỒ** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 176/2019/HS-ST
Ngày: 22/11/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Dương Tuyết Mai
Các hội thẩm nhân dân: Bà Phan Thị Phượng
Bà Ông Nguyễn Như Bình

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà Ngọc Tiến – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ tham gia phiên toà:
Bà Phạm Thị Mai - Kiểm sát viên

Trong ngày 22 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 177 /2019/ TLST-HS ngày 28tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 184/2019/QĐXXST – HS ngày 07tháng 11năm 2019, đối với bị cáo:

1.Bùi Viết T sinh năm 1992.HKTT và cư trú tại: Xóm A thôn Yên T ,xã T, Huyện Hoài Đức, Thành phố Hà Nội.Quốc tịch : Việt Nam.Dân tộc : Kinh.Tôn giáo : Không.Trình độ học vấn: 9/12 .Nghề nghiệp : Không.Con ông : Bùi Viết Th (đã chết).Con bà : Nguyễn Thị P- sinh năm: 1973.Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất.Vợ: NguyễnThị Kim O sinh năm: 1995.Có 03 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2016. Tiền án tiền sự :Theo danh bản, chỉ bản số 266 ngày 18/7/ 2019 bị cáo có 02 tiền án chưa được xóa án tích. Không có tiền sự

- Ngày 16/8/2016: Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, Hà Nội xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 24 tháng kể từ ngày tuyên án về tội Trộm cắp tài sản.

- Ngày 31/5/2019: Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức xử phạt 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (bị caó phạm tội ngày 18/01/2019, đã

nộp án phí hình sự, Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức đã ra quyết định thi hành án nhưng T chưa thi hành).

Bị cáo bị bắt ngày 10/6/2019 hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số I Công an thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên Tòa)

2. **Đinh Đức Th** sinh năm 1996.HKTT: Thôn H B, xã T, huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình. Quốc tịch : Việt Nam .Dân tộc : Kinh.Tôn giáo : Không.Trình độ học vấn: 12/12.Nghề nghiệp: Lao động tự do.Con ông : Đinh Minh T sinh năm: 1970.Con bà : Hoàng Thị H sinh năm: 1972.Gia đình có 02 chị em, bị caó là con thứ hai.Tiền án tiền sự: Theo danh bản, chỉ bản số 267 ngày 18/7/ 2019 bị cáo không có tiền án tiền sự

Bị cáo bị bắt ngày 10/6/2019 hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số I Công an thành phố Hà Nội . (Có mặt tại phiên Tòa)

Người bào chữa cho bị cáo Đinh Đức Th : Bà Nguyễn Thị Nga .Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà Nước Thành phố Hà Nội.

(Có mặt tại phiên Tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt lại như sau:

Khoảng 12 giờ 30 ph ngày 09/6/2019 Đinh Đức Th đi xe ôm đến nhà Bùi Viết T ở xóm 3 Yên T , Tiền Yên, Hoài Đức, Hà Nội mục đích để cùng nhau sử dụng ma túy đá . Khi đến nơi, Th thấy T đang sử dụng ma túy "đá" một mình, Th liền vào sử dụng ma túy cùng T . Th đưa cho T 300.000 đồng để T đi mua thêm ma túy về cùng sử dụng. T cầm tiềnTh rồi đưa cho bà nội T 100.000 đồng để mua bánh kẹo cho con T , còn 200.000 đồng T cầm đến cổng làng Lũng Kênh, Hoài Đức, Hà Nội với mục đích mua ma túy "đá" về sử dụng, Th ở nhà đợi T . Tại cổng làng Lũng Kênh- Hoài Đức, T gặp một người đàn ông không biết tên tuổi địa chỉ mà T quen từ trước, T mua 400.000 đồng tiền ma túy "đá" và nợ lại 200.000 đồng. Người đàn ông nói "ma túy ở trong bao thuốc bên phải đường dưới chân cột mốc". T nhặt bao thuốc bên trong có chứa ma túy "đá" lên, rồi cầm ở tay bên trái và đi về nhà. Tại nhà, thấy Th đang ngồi trong phòng thì T bỏ một ít ma túy ra và cùng nhau sử dụng ma túy. Sau khi cả hai sử dụng ma túy đến khoảng 18 giờ 30 phút, T chở Th ra bến xe buýt để về Mai Dịch. Đến khoảng 23 giờ 50 phút cùng ngày, Th đi đến nhà nghỉ Star ở ngõ 105 Doãn Kế Th , Mai Dịch, Cầu Giấy, Hà Nội để thuê phòng 802 nghỉ và nhắn hỏi T còn ma túy không để Th vào sử dụng. Không thấy T nhắn tin lại nên Th bảo T đến nhà nghỉ Star để sử dụng ma túy, sau đó T nhắn lại hẹn Th 03 giờ đến. Khoảng 03 giờ cùng ngày, T điều khiển xe máy Honda Dream biển kiểm soát 29V3 – 314.01 đi từ nhà đến chỗ Th , mang theo

bộ bình coóng thủy tinh và 01 gói nilong màu trắng hình chữ nhật bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy "đá" T đã mua trước đó tại Lũng Kênh. T lấy 01 cóng thủy tinh, 01 ống hút bằng nhựa và 01 gói nilong ma túy "đá" còn lại trước đó đã sử dụng ra để sử dụng tiếp. T và Th sử dụng ma túy khoảng 10 phút thì có tài khoản zalo "Hoàng Ngân" là bạn của Th quen qua mạng xã hội Zalo, gọi điện hỏi Th có ma túy "đá" không, rủ Th lên khu vực An Dương để cùng sử dụng cùng. Th đưa điện thoại cho T nói chuyện với Hoàng Ngân hỏi có bình coong chưa thì Hoàng Ngân bảo có rồi. T cất túi nilong chứa ma túy đá còn lại vào túi quần phía sau bên tay trái T đang mặc, cất bộ sử dụng ma túy ở trên giỏ hoa thẳng bàn uống nước trong phòng nhà nghỉ, rồi điều khiển xe máy chở Th đi đến ngõ 72 An Dương, Yên Phụ, Tây Hồ, Hà Nội để gặp Hoàng Ngân. Đến khoảng 4 giờ 45 phút cùng ngày, khi cả hai đi đến đầu ngõ 72 An Dương, Yên Phụ thì bị tổ công tác công an phường Yên Phụ kiểm tra hành chính. T và Th không xuất trình được giấy tờ tùy thân, quá trình kiểm tra phát hiện tại túi quần phía sau bên trái T đang mặc có 01 túi nilong màu trắng bên trong là gói ma túy đá mà T và Th vừa sử dụng còn lại ở nhà nghỉ Star. Tổ công tác lập biên bản, đưa Th , T cùng tang vật về trụ sở công an phường Yên Phụ để làm rõ.

Vật chứng thu giữ của Bùi Viết T :

- 01 túi nilong bên trong chứa tinh thể màu trắng.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen đã qua sử dụng số imei: 013592007318505;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu trắng đã qua sử dụng chưa kiểm tra imei;

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda dream biển kiểm soát: 29V3 – 31401 số khung: 134322, số máy: 0134334.

Vật chứng thu giữ của Đinh Đức Th : 01 điện thoại di động Samsung màu vàng, 01 căn cước công dân mang tên Đinh Đức Th (Anh Nguyễn Giang Nam là nhân viên nhà nghỉ Star giao nộp 01 căn cước công dân mang tên Đinh Đức Th)

Tại Kết luận giám định số 3772 ngày 18/6/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 0,348 gam.

Tại cơ quan điều tra Bùi Viết T , Đinh Đức Th đều khai nhận hành vi phạm tội . Lời khai của T và Th , phù hợp với lời khai người liên quan, phù hợp với lời khai người chứng kiến, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Đối với chiếc xe máy Honda Dream mang biển kiểm soát 29V3- 31401 cơ quan điều tra xác minh đăng ký xe mang tên anh Vương Tá Dũng (sinh

năm: 1975; trú tại: cụm 9 Liên Hiệp, Phúc Thọ, Hà Nội). Anh Dũng khai khoảng cuối năm 2017 anh Dũng đã bán lại chiếc xe trên cho chị Nguyễn Thị Phương (sinh năm: 1973, trú tại: xóm 3 Yên T , Tiền Yên, Hoài Đức, Hà Nội) – là mẹ đẻ của Bùi Viết T , khi mua có giấy tờ xe kèm theo. Chị Phương khai vào ngày 09/6/2019 chị để xe ở sân nhà, sau đó chị mới biết T đã lấy chiếc xe để đi lại. Ngày 03/10/2019, cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe máy trên cho chị Phương. Chị đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì.

Đối với số thuê bao 0564037713 mà Th khai của Hoàng Ngân, cơ quan điều tra đã xác minh nhưng là thuê bao trả trước nên không có căn cứ để làm rõ nhân thân của Hoàng Ngân.

Bản Cáo trạng số 163/CT-VKS ngày 24 tháng 10 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố các bị cáo Bùi Viết T và Đinh Đức Th về tội " tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Các bị cáo khai nhận hành vi như cáo trạng truy tố nhưng các bị cáo không thừa nhận ai là người người khởi xướng , rủ rê bị cáo còn lại đi mua ma túy.

Người bào chữa cho bị cáo Đinh Đức Th trình bày lời bào chữa :

Tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo Đinh Đức Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, các lời khai đều rõ ràng, thống nhất, phù hợp với lời khai của bị cáo Bùi Viết T và các tình tiết, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo Bùi Viết T và Đinh Đức Th đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy vào khoảng 4h45phút, ngày 10/6/2019 tại đầu ngõ 72 An Dương, Yên Phụ, Tây Hồ, Hà Nội. Hành vi của bị cáo Đinh Đức Th đã xâm phạm đến các quy định của nhà nước về quản lí các chất ma túy, tuy nhiên, bị cáo Đinh Đức Th là một thanh niên còn trẻ tuổi mới sử dụng ma túy, trình độ hiểu biết pháp luật còn nhiều hạn chế nên bị cáo đã bị người khác rủ rê lôi khéo phạm tội.Đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo:Từ khi bị cáo Đinh Đức Th bị bắt quả tang, bị cáo đã thành khẩn khai báo ,luôn thể hiện T độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình .Đây là lần đầu tiên bị cáo phạm tội với số lượng chưa nhiều và mức độ chưa nghiêm trọng. Do đó, tôi đề nghị HĐXX cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ theo Điểm s Khoản 1 Điều 51 BLHS.

Gia đình bị cáo có hoàn cảnh rất khó khăn, thuộc hộ nghèo tại địa phương, bố mẹ bị cáo đã li hôn . Ông nội của bị cáo là ông Đinh Hồ Khôi đã được Nhà nước tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất vì đã có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước. Bà nội của bị cáo là bà Đinh Thị Phẩm tích cực tham gia công tác dân công hỏa tuyến và được tặng giấy khen của Bộ Tư lệnh quân khu 4. Bà ngoại của bị cáo là bà Nguyễn Thị Phương đã được nhà

nước tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhì. Do đó, tôi đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo Khoản 2 Điều 51 BLHS

Đề nghị HĐXX căn cứ vào các quy định của pháp luật, các tình tiết giảm nhẹ, cũng như hoàn cảnh nhân thân của bị cáo, xem xét, tạo điều kiện cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất khoảng 12 tháng tù giam để bị cáo sớm được trở về địa phương .

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Qua xét hỏi, thẩm vấn tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Bùi Viết T và Đinh Đức Th phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy như nội dung bản cáo trạng truy tố, đối với bị cáo Bùi Viết T áp dụng điểm c khoản 1 và khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự ;điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 điều 52; Điều 38 ; điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị xử phạt Bùi Viết T từ 3 năm 6 tháng đến 4 năm tù Tổng hợp hình phạt 36 tháng tù tại bản án số 48/HSST ngày 31/5/2019 Tòa án nhân dân Huyện Hoài Đức. Buộc bị cáo T phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án . Đối với bị cáo Đinh Đức Th áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự ;điểm s khoản 1,khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 đề nghị xử phạt Đinh Đức Th từ 14 đến 18 tháng tù . Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy các bị cáo tàng trữ gồm: 01 (một) bao niêm phong, được dán kín có chữ ký của bị cáo Bùi Viết T , Đinh Đức Th , giám định viên và dấu của cơ quan cảnh sát điều tra bên trong chứa ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 0,348 gam. Tịch thu xung công quỹ Nhà Nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen đã qua sử dụng số imei: 013592007318505; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu trắng đã qua sử dụng chưa kiểm tra imei; 01 điện thoại di động Samsung màu vàng. Trả lại cho bị cáo Th 01 căn cước công dân mang tên Đinh Đức Th .

Các bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong

quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của các bị cáo: Khoảng 4 giờ 45 phút ngày 10/6/2019, tại đầu ngõ 72 An Dương, Yên Phụ, Tây Hồ, Hà Nội, Bùi Viết T và Đinh Đức Th có hành vi tàng trữ trái phép ma túy loại Methamphetamine khối lượng 0,348 gam mục đích để cùng nhau sử dụng thì bị tổ công tác công an phường Yên Phụ bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an, làm gia tăng tệ nạn và các tội phạm về ma túy, gây ảnh hưởng đến sự phát triển lành mạnh của con người, hủy hoại sức khỏe, giảm khả năng lao động, tăng nguy cơ lây nhiễm các bệnh HIV-AIDS và là một trong những nguyên nhân gây ra tội phạm khác. Các bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy nhưng vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Trọng lượng ma túy các bị cáo tàng trữ không nhỏ. Do vậy, việc truy tố, xét xử các bị cáo là cần thiết nhằm giáo dục các bị cáo nói riêng và còn răn đe, phòng ngừa loại tội phạm này. Cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo, cách ly khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét nhân thân bị cáo Bùi Viết T có 02 tiền án. Ngày 16/8/2016: Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, Hà Nội xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 24 tháng kể từ ngày tuyên án về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 31/5/2019 Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức xử phạt 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (bị caó phạm tội ngày 18/01/2019, đã nộp án phí hình sự, Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức đã ra quyết định thi hành án nhưng T chưa thi hành). Vì vậy cần tổng hợp hình phạt bản án này với hình phạt 36 tháng tù của bản án số 48 ngày 31/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức là phù hợp với quy định tại điều 56 Bộ luật hình sự.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo T trong vụ án này được thực hiện ngày 10/6/2019 là thời điểm bản án số 48 ngày 31/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức chưa có hiệu lực pháp luật. Do vậy bị cáo Bùi Viết T phạm tội lần này được xác định là tái phạm . Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự và áp dụng tình tiết tăng nặng tái phạm đối với bị cáo Bùi Viết T là phù hợp điểm điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự.

Nhân thân của bị cáo Đinh Đức Th chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm đối với các bị cáo :Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên Tòa hôm nay các bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải nên cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là phù hợp với điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015.

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Bùi Viết T và Đinh Đức Th đã phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự như lời luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ là đúng.

Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[3] Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy các bị cáo tàng trữ gồm: 01 (một) bao niêm phong, được dán kín có chữ ký của bị cáo Bùi Viết T , Đinh Đức Th , giám định viên và dấu của cơ quan cảnh sát điều tra bên trong chứa ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 0,348 gam. Tịch thu xung công quỹ Nhà Nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen đã qua sử dụng số imei: 013592007318505; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu trắng đã qua sử dụng chưa kiểm tra imei; 01 điện thoại di động Samsung màu vàng. Trả lại cho bị cáo Th 01 căn cước công dân mang tên Đinh Đức Th .

[4] Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Bùi Viết T và Đinh Đức Th phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

- Căn cứ điểm c khoản 1 và khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự ;điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 điều 52; Điều 38 ; điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt: Bùi Viết T 42 (Bốn mươi hai) tháng tù. Tổng hợp hình phạt 36 tháng tù tại bản án số 48/HSST ngày 31/5/2019 Tòa án nhân dân Huyện Hoài Đức. Buộc bị cáo T phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 78 (Bẩy mươi tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt 10/6/2019 , được trừ thời gian tạm giữ của bản án số 48/HSST ngày 31/5/2019 Tòa án nhân dân Huyện Hoài Đức từ ngày 18/1/2019 đến ngày 23/1/2019

- Căn cứ điểm c khoản 1 và khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự ;điểm s khoản 1và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt: Đinh Đức Th 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt 10/6/2019

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ xung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy các bị cáo tàng trữ gồm: 01 (một) bao niêm phong, được dán kín có chữ ký của bị cáo Bùi Viết T , Đinh Đức Th , giám định viên và dấu của cơ quan cảnh sát điều tra bên trong chứa ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 0,348 gam. Tịch thu xung công quỹ Nhà Nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen đã qua sử dụng số imei: 013592007318505; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu trắng đã qua sử dụng chưa kiểm tra imei; 01 điện thoại di động Samsung màu vàng. Trả lại cho bị cáo Th 01 căn cước công dân mang tên Đinh Đức Th . *(Toàn bộ tang vật hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ, biên bản giao nhận ngày 24/10/2019)*

- Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 22 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về chế độ án phí, lệ phí Tòa án.

Án phí : Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ các Điều 331, Điều 333, Điều 336, Điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Dương Tuyết Mai

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ;
- Công an quận Tây Hồ;
- Thi hành án dân sự quận Tây Hồ
- Sở tư pháp;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HS; THS.