

Bản án số: **123/2020/HSST**

Ngày: 25-11-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN SƠN TRÀ-TP. ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hồ Thị Mỹ Dung

Các hội thẩm nhân dân: + Ông Đoàn Văn Đức

+ Ông Nguyễn Văn Đích

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Mỹ Thương – Thư ký Tòa án nhân dân quận Sơn Trà

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Đặng Văn Anh- Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 125/2020/HSST ngày 05 tháng 11 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 125/2020/QĐXXST-HS ngày 10/11/2020 đối với bị cáo:

Huỳnh Bá T. Tên gọi khác: V; Sinh năm : 1969 tại Đà Nẵng; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở : Tổ 14 phường A, quận S, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 02/12; Con ông Huỳnh Bá T1 và bà Đặng Thị H. Gia đình có 07 chị em, bị cáo là con thứ 5. Có vợ Đặng Thị U và 02 con, con lớn nhất sinh năm: 1996, con nhỏ nhất sinh năm: 2001.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo hiện đang thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* Ông **Lê Văn C**, sinh năm 1976. Địa chỉ: Số 217 đường P, quận S, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

- *Người chứng kiến:*

- Bà **Lê Thụy Phước L**. Sinh năm: 1986. Địa chỉ : Số 215 đường P, quận S, TP Đà Nẵng, vắng mặt.

- Chị **Huỳnh Thị Thu L**. Sinh năm : 2000. Địa chỉ: tổ 14 phường An Hải Đông, quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14h 40 phút ngày 08/9/2020, Huỳnh Bá T đi bộ từ nhà tại địa chỉ K51/H01/20 Lương Thế Vinh phường An Hải Đông, quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng đến nhà cha ruột của mình ở đường Nguyễn Duy Hiệu. Khi đi ngang qua nhà anh Lê Văn C, T thấy nhà mở cửa chính nhưng trong nhà không có ai nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. T đi vào nhà thấy anh C đang ngủ tại phòng ngủ và thấy 01 quần dài kaki, màu xám đen đang treo trên ghế bàn ăn khu vực bếp nhà anh C nên T đi đến lục túi quần lấy được 01 ví da màu nâu nên T lấy ví bỏ vào túi quần T đang mặc rồi đi ra khỏi nhà. Khi đi đến ngã ba Ngô Quyền- Trần Quang Diệu, Sơn Trà, T ngồi nghỉ tại một gốc cây xanh rồi mang ví tiền vừa trộm cắp được ra đếm thì thấy có số tiền 22.000.000đ, gồm các tờ tiền mệnh giá 500.000đ và 200.000đ(không nhớ từng mệnh giá tiền cụ thể), 01 thẻ ATM của Ngân hàng Agribank mang tên Lê Văn C. T cất ví tiền vào người và đi quanh nhiều tuyến đường trên thành phố Đà Nẵng. Khi đi về đến nhà thì T phát hiện ví da và số tiền mà mình trộm cắp được đã bị rơi mất.

Tang vật thu giữ: 01 áo thun ngắn tay, loại cổ tròn, màu xám, viền dưới áo bên trái có chữ “SPYDER”; 01 quần đùi, lưng chun, màu xanh, có sọc đen, túi phải quần bị rách một đường dài 10cm; 01 đôi dép màu đen, chiếc dép bên phải có logo chữ “monobe” màu trắng; 01 khẩu trang vải màu trắng(đã trao trả cho Huỳnh Bá T); 01 đĩa CD trích sao dữ liệu camera ghi nhận hình ảnh Huỳnh Bá T khi thực hiện hành vi phạm tội.

* Bồi thường dân sự: Anh Lê Văn C yêu cầu Huỳnh Bá T bồi thường số tiền 11.000.000đ, T đã bồi thường được số tiền 5.000.000đ. Số tiền 6.000.000đ còn lại, hai bên thống nhất mỗi tháng tiếp theo kể từ tháng 11/2020 T sẽ bồi thường cho anh C 1.000.000đ. Anh C có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Huỳnh Bá T.

Lời khai của người bị hại người được công bố tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà giữ nguyên quan điểm truy tố theo bản cáo trạng số 123/2020/CT-VKS ngày 05/11/2020 và đề nghị Hội đồng xét xử : tuyên bố bị cáo Huỳnh Bá T phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” và áp dụng khoản 1 điều 173 ; điểm b, i, s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Huỳnh Bá T mức án từ 12 tháng đến 15 tháng tù; Do không xác định được tài sản riêng của bị cáo nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị HĐXX áp dụng điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 589 Bộ luật dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Huỳnh Bá T phải bồi thường cho anh Lê Văn C số tiền 5.000.000đ, mỗi tháng trả 1.000.000đ theo thuận thuận của các bên.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 đĩa CD hình tròn, màu nâu- vàng có chữ Melody trích sao dữ liệu camera ghi nhận hình ảnh Tín khi thực hiện hành vi phạm tội đề nghị HĐXX tiếp tục lưu trữ trong hồ sơ vụ án.

Bị cáo T không có ý kiến tự bào chữa và không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của bị cáo: bị cáo T đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình và mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ để bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Sơn

Trà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo Huỳnh Bá T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người chứng kiến cùng các tài liệu điều tra thu thập đầy đủ có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 14 giờ 40 phút ngày 08/9/2020 tại số nhà 127 đường Phạm Cự Lượng, Sơn Trà, TP Đà Nẵng. Huỳnh Bá T đã có hành vi lén lút trộm cắp chiếc ví da màu nâu bên trong có số tiền 22.000.000đ của anh Lê Văn C nhằm mục đích tiêu xài cá nhân.

[3] Hành vi của bị cáo T là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây tâm lý hoang mang, lo sợ trong quần chúng nhân dân. Tổng trị giá tài sản bị cáo T chiếm đoạt là 22.000.000 đồng nên hành vi phạm tội của bị cáo phạm vào khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như bản cáo trạng số 123/CT- VKS ngày 05/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất tính vụ án, hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo thì thấy : Bị cáo là người có nhân thân tốt nhưng chỉ vì muốn hưởng lợi nhanh chóng từ thành quả lao động của người khác nên lợi dụng sự sơ hở của người bị hại, bị cáo đã lén lút vào nhà anh Lê Văn C lấy trộm 01 ví da bên trong có số tiền 22.000.000 đồng. Xét hành vi phạm tội của bị cáo là bộc phát được thực hiện giữa ban ngày là rất nguy hiểm và cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm mục đích răn đe, giáo dục đối với bị cáo. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo T có thái độ khai báo thành khẩn, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường khắc phục một phần hậu quả, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cha bị cáo là

người có công với nước được tặng thưởng huân chương nên cần áp dụng những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo T một phần hình phạt trong khi lượng hình.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Anh Lê Văn C yêu cầu bị cáo T tiếp tục bồi thường số tiền 5.000.000đ, Thời gian và phương thức trả: Trả mỗi tháng 1.000.000đ cho đến khi hết tiền là phù hợp nên cần được chấp nhận.

[6] Về xử lý vật chứng : Đối với 01 đĩa CD hình tròn, màu nâu- vàng có chữ Melody trích sao dữ liệu camera ghi nhận hình ảnh T khi thực hiện hành vi phạm tội cần tiếp tục lưu trữ trong hồ sơ vụ án.

[7] Án phí HSST: 200.000đ bị cáo Huỳnh Bá T phải chịu theo quy định của pháp luật. Án phí DSST: 300.000đ bị cáo T phải chịu.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Bá T phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Căn cứ khoản 1 điều 173 ; điểm b,i, s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Huỳnh Bá T **09(Chín)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt giam thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 589 Bộ luật dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Huỳnh Bá T phải bồi thường cho anh Lê Văn C số tiền 5.000.000đ. Thời gian và phương thức trả: Mỗi tháng trả 1.000.000đ kể từ tháng 12/2020 cho đến khi bồi thường xong.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

3. Án phí HSST: Bị cáo Huỳnh Bá T phải chịu 200.000 đồng.

Án phí DSST: Bị cáo T phải chịu 300.000đ.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 25-11-2020. Riêng người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được báo sao án hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận :

- Bị cáo,
- VKSND Quận Sơn Trà, VKSND TP Đà Nẵng
- Công an quận Sơn Trà
- Trại tạm giam Hòa Sơn
- Chi cục THADS quận Sơn Trà
- Lưu hồ sơ, VT

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Hồ Thị Mỹ Dung