TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH QUẢNG NINH** ----------	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** _____

Bản án số: 110/2021/HSPT
Ngày: 30-11-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Ngô Văn Thắng

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hồng Ánh

Ông Bùi Đức Thanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thanh Hương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: Ông Bùi Quốc Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh tiến hành xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 133/2021/TLPT-HS ngày 29/10/2021. Do có kháng cáo của bị cáo Đỗ Văn Thđối với bản án hình sự sơ thẩm số 110/2021/HSST ngày 24/9/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái.

Bị cáo có kháng cáo:

Đỗ Văn Th (Tên gọi khác: không); Sinh ngày 20 tháng 05 năm 1990 tại thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh; Nơi cư trú: Thôn 6, xã H, thành phố M, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam, Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Ngọc S và bà Nguyễn Thị C; Họ tên vợ: Vi Thị Kim O, có 02 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 27/04/2009, bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xử phạt 07 năm tù về tội "Giết người"; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú", hiện tại ngoại tại nơi cư trú; Có mặt.

Các bị cáo không kháng cáo, không bị kháng nghị: Vy Xuân H, Mai Văn Th, Nguyễn Văn Tr.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 11/5/2021, Vy Xuân H, Nguyễn Văn Tr, Đỗ Văn Th, Mai Văn Th1 và các anh Hoàng Trung Đ, Đinh Công L, Đặng Văn H2 cùng một số bạn ngồi uống bia tại Thôn 4, xã H, thành phố M. Trong lúc uống bia, giữa Tr và anh Đ xảy ra mâu thuẫn cãi chửi nhau, Tr dùng tay đấm vào đầu anh Đ, thấy vậy H vào can ngăn thì bị Th, Th1 dùng tay đánh vào vùng mặt làm H bỏ chạy. Sau đó Tr, Th, Th1và anh H2 cùng một số người về sân nhà anh H2 ở cạnh đường Quốc lộ 18A thuộc Thôn 8, xã H, thành phố M, ngồi uống nước, còn anh Đ điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Mazda biển kiểm soát 14A-518.02 đến khu vực Thôn 5, xã H tìm đón H. Trên đường đi, H bảo anh Đ chở về nhà H ở Thôn 8, xã H, rồi H vào nhà lấy một khẩu súng bắn đạn ghém bên trong chứa 01 viên đạn mang theo và bảo đi đón anh Đinh Công L đi cùng tìm nhóm của Tr để giải quyết mâu thuẫn.

Khoảng 19 giờ 15 phút cùng ngày, anh Đ điều khiển xe chở H và anh L đến trước nhà anh H2, thì thấy nhóm của Tr đang ngồi uống nước tại sân. Anh Đ đỗ xe ô tô ở lề đường bên phải Quốc lộ 18A đối diện nhà anh H2, sau đó anh Đ và anh L vào trước nói chuyện với Tr để giải quyết mâu thuẫn, còn H ngồi trên xe. Tuy nhiên, giữa anh Đ với Tr tiếp tục nảy sinh mâu thuẫn cãi chửi nhau nên anh Đ quay ra xe ô tô. Thấy vậy, H cầm khẩu súng từ trên xe ô tô đi về phía nhóm của Tr, khi đi đến giữa đường Quốc lộ 18A thì H dùng súng bắn 01 phát lên trời đe doạ, gây mất an ninh trật tự trên đoạn đường quốc lộ và gây lo sợ hoang mang cho quần chúng nhân dân trên địa bàn, sau đó H quay về hướng xe ô tô. Ngay lúc này, Tr, Th và Th1 từ trong sân nhà anh H2 lao ra đuổi theo H, H bỏ chạy đến gần vị trí ô tô đỗ, thì Th đuổi kịp giằng và làm rơi khẩu súng của H xuống đường. H tiếp tục bỏ chạy thì Th đuổi theo vật ngã H xuống mặt đường Quốc lộ 18A, tiếp đó Tr, Th1 xông tới cùng Th dùng tay, chân đánh, đá nhiều phát vào người H, gây náo loạn trên đoạn đường Quốc lộ 18A, làm một số phương tiện giao thông lưu thông trên đường phải dừng lại. Sau đó, mọi người vào can ngăn thì Tr, Th1, Th không đánh H nữa, Hải lên ô tô và được anh Đ chở đi. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, bạn của H là các anh Hoàng Duy Th3 và Nguyễn Văn B (đều trú tại Thôn 2, xã H, thành phố M) đến gặp Tr tại sân nhà anh H2 để nói chuyện giải quyết mâu thuẫn, tuy nhiên giữa 2 bên tiếp tục xảy ra mâu thuẫn, anh Th3 đã dùng 01 con dao nhọn đâm 01 nhát trúng vùng bụng của Tr gây thương tích nhẹ, rồi bỏ chạy.

(Toàn bộ diễn biến sự việc xảy ra được ghi lại bởi Camera gắn tại nhà của anh Nguyễn Mạnh H3).

Sau sự việc, khẩu súng của H được anh H2 nhặt được đưa cho anh Nguyễn Văn B mang đi vứt ở bụi cây trước nhà H. Ngày 21/5/2021, Vy Xuân H đã tìm lấy khẩu súng trên và đến Công an thành phố Móng Cái đầu thú. Cơ quan điều tra đã thu giữ của H 01 khẩu súng dài 113,5cm, nòng súng bằng kim loại dài 73,5cm, đường kính nòng 02cm kèm theo 01 vỏ đạn dài 7cm, đáy kim loại đường kính 2,2cm.

Kết quả xác định hiện trường thể hiện: Hiện trường nơi xảy ra vụ gây rối trật tự công cộng tại đường Quốc lộ 18A đoạn thuộc Thôn 8, xã H, thành phố M, bên lề đường là khu dân cư sinh sống.

Tại bản Kết luận giám định số 963 ngày 31/5/2021, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh kết luận: Khẩu súng thu giữ của Vy Xuân H gửi giám định là súng bắn đạn ghém cỡ 12, không phải vũ khí quân dụng, có tính năng tác dụng tương tự súng săn, còn sử dụng được; 01 vỏ đạn là vỏ loại đạn ghém cỡ 12 và do khẩu súng trên bắn ra.

Tại giấy chứng nhận thương tích số 38 ngày 21/5/2021, của Trung tâm y tế thành phố Móng Cái thể hiện thương tích của Vy Xuân H: Mi mắt phải sưng nề bầm tím, xuất huyết dưới kết mạc, tiền phòng sạch. Mi mắt trái nề tím, bán phần trước yên.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 381 ngày 02/6/2021, của Trung tâm pháp y Sở y tế Quảng Ninh kết luận thương tích của Vy Xuân H: Chấn thương phần mềm quanh mắt phải, không tổn thương nhãn cầu, hiện đã khỏi. Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 0% (không phần trăm).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 379 ngày 02/6/2021, của Trung tâm pháp y Sở y tế Quảng Ninh kết luận thương tích của Nguyễn Văn Tr: Sẹo vết thương hố chậu trái, không thấu bụng kích thước (01x02)cm (01%); Sây sát da vùng ngực phải, đã khỏi không để lại dấu vết bên ngoài (0%). Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 01% (một phần trăm). Vết thương do vật sắc nhọn gây nên.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Vy Xuân H, Nguyễn Văn Tr, Đỗ Văn Th và Mai Văn Th1 đều khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Những người làm chứng Hoàng Trung Đ, Đinh Công Linh, Đặng Văn H1 Đặng Văn H2, Phạm Xuân Nh, Nguyễn Văn B, Nguyễn Kim D, Nguyễn Thị H,

Đinh Viết Q, Đặng Mai D và Đặng Thị V có lời khai tại cơ quan điều tra đều thể hiện: Về nội dung vụ án, Về thời gian, địa điểm, vật chứng thu giữ giống như lời khai của các bị cáo khai tại cơ quan điều tra và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa.

Tại Cáo trạng số 105/CT-VKS-MC ngày 01/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh truy tố các bị cáo Vy Xuân H về tội "*Gây rối trật tự công cộng"* quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự, bị cáo Mai Văn Th1 về tội "*Gây rối trật tự công cộng"* quy định tại điểm e khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự; các bị cáo Nguyễn Văn Tr, Đỗ Văn Th về *"Gây rối trật tự công cộng"* quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 110/2021/HSST ngày 24/9/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái, xử:

Tuyên bố các bị cáo: Vi Xuân H, Mai Văn Th1, Nguyễn Văn Tr và Đỗ Văn Th phạm tội: "Gây rối trật tự công cộng".

Áp dụng: Điểm b, khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Vy Xuân H 30 (Ba mươi) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/5/2021.

Áp dụng: Điểm e khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Mai Văn Th130 (Ba mươi) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/6/2021.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Đỗ Văn Th 09 (Chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn Tr 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án, ngày 24/9/2021.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về chế định án treo, nghĩa vụ chịu án phí, xử lý vật chứng và quyền kháng cáo theo luật định.

Kháng cáo: Ngày 04/10/2021, bị cáo Đỗ Văn Th kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo. Lý do: Hành vi phạm tội của bị cáo ít nghiêm trọng, gia đình khó khăn, là lao động chính, phải nuôi 02 con nhỏ.

Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Văn Th rút một phần nội dung kháng cáo về xin giảm nhẹ hình phạt và trình bày hành vi phạm tội của bị cáo ít nghiêm trọng, gia đình khó khăn, là lao động chính, phải nuôi dưỡng 02 con nhỏ, có bố đẻ được tặng thưởng các Huân, Huy chương trong cuộc kháng chiến chống Mỹ. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Về hình thức: Kháng cáo của bị cáo làm trong thời hạn luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung kháng cáo: Bị cáo Đỗ Văn Th xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo, tại phiên tòa bị cáo rút một phần kháng cáo về xin giảm nhẹ hình phạt. VKSND tỉnh Quảng Ninh thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Căn cứ khoản 1 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 09 tháng tù, về tội "Gây rối trật tự công cộng", thấy mức hình phạt như trên là phù hợp, đúng quy định của pháp luật. Trong giai đoạn phúc thẩm, bị cáo cung cấp, nộp các chứng nhận là gia đình có công với Cách mạng của bố đẻ là ông Đỗ Ngọc Sinh được tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng Ba; Huân chương chiến sỹ giải phóng hạng Nhất, Nhì; Danh hiệu dũng sỹ Quyết thắng…, thấy đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định của Nghị quyết số 02/2018 của Hội đồng thẩm phám TAND Tối cao ngày 15/5/2018 hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, nên chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cho bị cáo hưởng án treo.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng Hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Văn Th, sửa bản án sơ thẩm số 110/2021/HSST ngày 24/9/2021, của Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái. Căn cứ khoản 1 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự: Xử phạt Đỗ Văn Th 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm về tội "Gây rối trật tự công cộng".

Các nội dung khác của bản án không có kháng cáo, kháng nghị đề nghị giữ nguyên.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định, nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm;

[2] Về hành vi của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Đỗ Văn Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; Phù hợp với lời khai của các bị cáo khác trong cùng vụ án; Lời khai của những người làm chứng; Phù hợp với vật chứng thu giữ của các bị cáo; Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đúng người, đúng tội và chỉ xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Đỗ Văn Th phạm tội "*Gây rối trật tự công cộng",* quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự, là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Đỗ Văn Th, Tòa án cấp phúc thẩm thấy: Sau khi phạm tội bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới: Bị cáo là lao động chính, phải nuôi hai con nhỏ, bố đẻ bị cáo ông Đỗ Văn S là người có công với Cách mạng, được tặng thưởng Huân chương Chiến công và Huân chương Chiến sỹ giải phóng, Danh hiệu Dũng sỹ, Bằng khen của Quân giải phóng miền Nam Việt Nam - đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét hành vi phạm tội của bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, bị cáo đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định của Nghị Quyết số 02/2018 của Hội đồng thẩm phám TAND Tối cao ngày 15/5/2018 hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, nên chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cho bị cáo hưởng án treo.

Vì lẽ trên, chấp nhận kháng cáo của bị cáo , sửa bản án hình sự sơ thẩm, giữ nguyên hình phạt tù đối với bị cáo và cho hưởng án treo.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị và phù hợp pháp luật, nên cần được giữ nguyên.

[5] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Văn Th.

Sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt tù đối với bị cáo và cho hưởng án treo.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1, 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Đỗ Văn Th 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm 30/11/2021 về tội "Gây rối trật tự công cộng".

Giao bị cáo Đỗ Văn Th cho Uỷ ban nhân dân xã H, thành phố M, tỉnh Quảng Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; Gia đình người bị kết án có trách nhiệm cùng chính quyền địa phương giám sát giáo dục. Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm d khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTV/QH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo Đỗ Văn Th không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh;
- Công an Tp. Móng Cái; CQ THA hình sự;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh;
- Chi cục thi hành án dân sự Tp. Móng Cái;
- Lưu hồ sơ, lưu HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ngô Văn Thắng