TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ BẮC NINH** **TỈNH BẮC NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 280/2024/HS-ST **Ngày: 20/9/2024**	**NHÂN DANH** **NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC NINH**

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Lệ**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Văn Hiệp**

Ông **Nguyễn Văn Cường**

Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Tùng Lâm** - Thư ký Tòa án

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Hùng** - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 283/2024/TLST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 272/2024/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 8 năm 2024, đối với bị cáo:

L Mý L, sinh năm 1997; Giới tính: Nam; Quê quán: huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng. Nơi thường trú: Không có; Nơi cư trú trước khi bị bắt: Phường Suối Hoa, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mông; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Con ông L Mý Sai (đã chết) và bà Mua Thị Gia (đã chết); Vợ con: Chưa

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 9/5/2024 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*: Chị **Vi Thi Tép**, sinh năm 1991

HKTT: Ao Vường, Cẩm Sơn, Lục Ngạn, Bắc Giang

Nơi cư trú: Số 01 Cao Lỗ Vương, phường Suối Hoa, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. Vắng mặt (có Đơn xin xét xử vắng mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

Ông **Dương Thái Sơn**, sinh năm 1965 – Chủ hộ kinh doanh Dương Thái Sơn Địa chỉ: Số 1, Cao Lỗ Vương, phường Suối Hoa, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. Ủy quyền cho chi Vi Thị Tép. Vắng mặt (có Đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 05/5/2024, L Mý L đi đến trước cổng nhà hàng "Quán Ngon Ba Miền" tại ngã ba giao đường Cao Lỗ Vương với đường Lý Thái Tông thuộc phường Suối Hoa, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh thì thấy nhà hàng đã đóng cổng. L đứng ngoài quan sát thấy không có người trông coi bên trong khuôn viên của nhà hàng nên đã trèo qua tường rào phía trước để đột nhập vào bên trong

nhà hàng. Khi vào bên trong L đi đến khu vực quầy lễ tân của nhà hàng thì quan sát thấy dưới gầm tủ quầy lễ tân có 01 chiếc két sắt vẫn cắm chìa khoá tại ổ khoá. Lúc này, L nảy sinh ý định sẽ cậy phá chiếc két sắt để trộm cắp tài sản bên trong, L dùng hai tay kéo mạnh cánh cửa két sắt nhiều lần thì mở được két sắt. Sau đó L ngồi xuống và lấy từ trong két sắt 01 chiếc ví giả da tối màu, kéo khoá chiếc ví thấy có tiền bên trong, rồi lấy toàn bộ số tiền bên trong ví để lên trên mặt chiếc ghế ở bên cạnh người rồi kéo khoá chiếc ví cất vào trong két. L tiếp tục lấy từ trong két sắt ra 01 chiếc hộp bằng sắt hình tròn màu đỏ, mở hộp ra thì thấy bên trong có tiền và 04 nhẫn tròn bằng kim loại màu vàng có đính đá màu trắng, 01 nhẫn tròn bằng kim loại màu trắng có đính đá màu trắng, 02 nhẫn tròn bằng kim loại màu vàng hình tròn có các ô thoáng hoa văn trên nhẫn, 01 lắc tay bằng kim loại màu vàng. Toàn bộ số tài sản kim loại này L đút vào túi vải nhỏ màu đỏ có sẵn trong két và cất giấu vào túi áo khoác đang mặc trên người, số tiền đặt trên ghế L cất giấu vào trong ba L đang đeo trên người. Sau khi lấy trộm được toàn bộ số tài sản trên, L đi ra khỏi nhà hàng. Khi đi đến khu vực ngã tư đường Hàn Thuyên giao đường Trần Hưng Đạo, L gọi taxi (L không nhớ đặc điểm xe) đi về quán Internet thuộc phường Võ Cường, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh ngồi chơi điện tử.

Đến khoảng 08 giờ ngày 05/5/2024, L đi bộ một mình từ quán điện tử ra ngoài đường bắt taxi dọc đường (L không nhớ hãng Taxi gì) đến khu vực bến xe khách thuộc thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang, vào một cửa hàng điện thoại gần đó dùng tiền vừa trộm cắp được mua 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax màu xám trị giá 15.800.000 đồng, trả tiền taxi và tiêu xài cá nhân hết 3.000.000 đồng. Sau đó, L tiếp tục đi vào một quán Internet ở thành phố Bắc Giang ngồi chơi điện tử. Khi L đang ngồi chơi điện tử thì bị lực lượng Công an triệu tập về trụ sở làm việc

Tại bản Kết luận số 3486/KLHS ngày 17/5/2024 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an Kết luận: "*Căn cứ vào mức độ phát triển thể chất, sự phát triển và cốt hóa của các xương tay, chân và khung chậu; mức độ hàn các đầu xương vào thân xương của các xương dài; mức độ phát triển của các răng, khám các chuyên khoa, xác định độ tuổi của L Mý L phát triển của các răng, khám các chuyên khoa, xác định độ tuổi của L Mý L tại thời điểm giám định (tháng 5 năm 2024) là từ 30 năm đến 35 năm"*.

Tại kết luận giám định số 1243/KL-KTHS ngày 23 tháng 5 năm 2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận:

+ 01 (một) nhẫn tròn bằng kim loại màu vàng có đính đá màu trắng (ký hiệu M1) gửi giám định là kim loại vàng (ký hiệu hóa học: Au) có khối lượng là **1,1** chỉ (bao gồm cả đá màu trắng); Hàm lượng vàng (Au) là **75,0%.**

+ 01 (một) nhẫn tròn bằng kim loại màu vàng có đính đá màu trắng (ký hiệu M2) gửi giám định là kim loại vàng (ký hiệu hóa học: Au) có khối lượng là **0,3** chỉ (bao gồm cả đá màu trắng); Hàm lượng vàng (Au) là **60,8%.**

+ 01 (một) nhẫn tròn bằng kim loại màu vàng có đính đá màu trắng (ký hiệu M3) gửi giám định là kim loại vàng (ký hiệu hóa học: Au) có khối lượng **2,06** chỉ (bao gồm cả đá màu trắng); Hàm lượng vàng (Au) là **98,3%**

+ 01 (một) nhẫn tròn bằng kim loại màu vàng có đính đá màu trắng (ký hiệu M4) gửi giám định là kim loại vàng (ký hiệu hóa học: Au) có khối lượng là **0,21** chỉ (bao gồm cả đá màu trắng); Hàm lượng vàng (Au) là **52,5%**

+ 01 (một) nhẫn tròn bằng kim loại màu trắng có đính đá màu trắng (ký hiệu M5) gửi giám định là kim loại bạc (ký hiệu hóa học: Ag) có khối lượng **0,53** chỉ (bao gồm cả đá màu trắng); Hàm lượng bạc (Ag) là **92,9%.**

+ 01 (một) nhẫn tròn bằng kim loại màu vàng có các ô thoáng, hoa văn trên nhẫn (ký hiệu M6) gửi giám định là kim loại vàng (ký hiệu hóa học: Au) có khối lượng là **1,0** chỉ; Hàm lượng vàng (Au) là **99,8%.**

+ 01 (một) nhẫn tròn bằng kim loại màu vàng có các ô thoáng, hoa văn trên nhẫn (ký hiệu M7) gửi giám định là kim loại vàng (ký hiệu hóa học: Au) có khối lượng là **1,0 chỉ**; Hàm lượng vàng (Au) là **99,2%**.

+ 01 (một) lắc tay bằng kim loại màu vàng (ký hiệu M8) gửi giám định có khối lượng là **3,0** gam, không phải là kim loại vàng (ký hiệu hóa học Au), là hợp kim gồm các kim loại: Sắt (ký hiệu hóa học Fe, hàm lượng **63,9%)**; Crom (ký hiệu hóa học Cr, hàm lượng **14,6%**); Niken (ký hiệu hóa học Ni, hàm lượng **10,3%**); Titan (ký hiệu hóa học Ti, hàm lượn **3,0%**); Nhôm (ký hiệu hóa học Al, hàm lượn **2,1%**)

Tại bản Kết luận định giá trong tố tụng hình sự số 166/KL-HĐĐGTS ngày 07/6/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Bắc Ninh kết luận:

- 01 nhẫn tròn vàng tây có đính đá màu trắng; khối lượng **1,1** chỉ (bao gồm cả đá), hàm lượng vàng 18K; giá trị của tài sản tại thời điểm ngày 05/5/2024 là: **7.150.000đ** (Bảy triệu, một trăm năm mươi ngàn đồng chẵn)

- 01 nhẫn tròn vàng tây có đính đá màu trắng; khối lượng **0,3** chỉ (bao gồm cả đá) hàm lượng vàng 15K; giá trị của tài sản tại thời điểm ngày 05/5/2024 là: **1.380.000đ** (Một triệu, ba trăm tám mươi ngàn đồng chẵn).

- 01 nhẫn tròn vàng tây có đính đá màu trắng; khối lượng **0,21** chỉ (bao gồm cả đá), hàm lượng vàng 14K; giá trị của tài sản tại thời điểm ngày 05/5/2024 là: **966.000đ** (Chín trăm sáu mươi sáu ngàn đồng chẵn).

- 01 nhẫn tròn vàng tây có đính đá màu trắng; khối lượng **2,06** chỉ (bao gồm cả đá), hàm lượng vàng 9999; giá trị tài sản tại thời điểm ngày 05/5/2024 là: **15.182.200đ** (Mười lăm triệu, một trăm tám mươi hai ngàn, hai trăm đồng).

- 01 nhẫn tròn bằng vàng ta, có các ô thoáng hoa văn trên nhẫn; khối lượng là **1,0** chỉ, hàm lượng vàng 9999; giá trị của tài sản tại thời điểm ngày 05/5/2024 là: **7.370.000đ** (Bảy triệu, ba trăm bảy mươi ngàn đồng chẵn).

- 01 nhẫn tròn bằng vàng ta, có các ô thoáng hoa văn trên nhẫn; khối lượng là **1,0** chỉ, hàm lượng vàng 9999; giá trị của tài sản tại thời điểm ngày 05/5/2024 là: **7.370.000đ** (Bảy triệu, ba trăm bảy mươi ngàn đồng chẵn).

- 01 nhẫn tròn bằng bạc có đính đá màu trắng; khối lượng **0,53** chỉ, hàm lượng là bạc "Ý", giá trị của tài sản tại thời điểm ngày 05/5/2024 là: **47.700đ** (Bốn mươi bảy ngàn, bảy trăm đồng).

- 01 lắc tay bằng kim loại màu vàng là hợp kim các loại: Sắt, Crom, Niken, Titan. Hội đồng không có cơ sở định giá tài sản. Vì vậy, không xác định được giá trị tài sản.

Tổng giá trị của tài sản là: **39.465.900đ** (Ba mươi chín triệu, bốn trăm sáu mươi lăm ngàn, chín trăm đồng).

Tổng số tài sản L Mý L đã chiếm đoạt của chị Vi Thị Tép là **120.779.900 đồng** (*Trong đó: Tiền mặt **81.314.000** đồng, trị giá các nhẫn vàng là: **39.465.900** đồng*).

Tại bản Cáo trạng số 213/CT-VKSTPBN ngày 29/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh đã truy tố bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Khi trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội "Trộm cắp tài sản"; đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, tuyên phạt bị cáo từ 42 tháng đến 48 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không xem xét giải quyết. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Đối với 02 đĩa DVD được sao trích từ camera của nhà hàng Ba Miền, phường Suối Hoa, thành phố Bắc Ninh ghi lại hình ảnh L Mý L thực hiện hành vi phạm tội được xác định là tài liệu chứng cứ trong vụ án nên kèm theo hồ sơ vụ án.

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc túi bóng màu đỏ; 01 đôi giầy thể thao màu trắng, 01 đôi giầy thể thao màu trắng xám đã qua sử dụng.

Trả cho chị Vi Thị Tép chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax màu xám

Buộc bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định

Bị cáo nhận tội, không có ý kiến gì và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo được tái hòa nhập cộng đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tố tụng*:

Tại phiên tòa, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt. Xét thấy các đương sự có Đơn đề nghị xét xử vắng mặt và việc vắng mặt của các đương sự không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án nên căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vụ án theo thủ tục chung

Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Bắc Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh và Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người tham gia tốt tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại. Do đó, có đủ cơ sở để khẳng định các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong giai đoạn điều tra, truy tố là có tính khách quan và hợp pháp.

[2]. *Về nội dung*:

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản tiếp nhận về nguồn tin tội phạm, với lời khai của bị hại; với Biên bản khám nghiệm hiện trường, Sơ đồ hiện trưởng, Bản ảnh khám nghiệm hiện trường, Biên bản thực nghiệm điều tra, vật chứng thu được và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở đế kết luận: Do không có tiền tiêu xài, khoảng 02 giờ ngày 05/5/2024, tại nhà hàng "Quán Ngon Ba Miền" ở đường Cao Lỗ Vương với đường Lý Thái Tông, thuộc phường Suối Hoa, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh do chị Vi Thị Tép làm quản lý, L Mý L có hành vi lén lút đột nhập vào trong nhà hàng trộm cắp số tiền 81.314.000 đồng và 03 nhẫn tròn vàng tây có đính đá màu trắng; 03 nhẫn tròn vàng ta; 01 nhẫn tròn bằng bạc có đính đá màu trắng. Tổng giá trị tài sản mà L chiếm đoạt được của bị hại là **120.779.900** đồng.

Do đó, Cáo trạng truy tố bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" theo tình tiết định khung tăng nặng "*Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng* " quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do đó cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[3]. *Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự*:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo.

[4]. *Về trách nhiệm dân sự*: Tại các biên bản lấy lời khai trong hộ sơ vụ án, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án đều nêu ý kiến không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết. Sau này các đương sự có tranh chấp sẽ được xem xét giải quyết trong vụ án dân sự khác.

[5]. *Về vật chứng của vụ án*:

- Vật chứng đã xử lý trong giai đoạn điều tra (trả cho chủ sở hữu) Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với 01 chiếc túi bóng màu đỏ; 01 đôi giầy thể thao màu trắng, 01 đôi giầy thể thao màu trắng xám đã qua sử dụng: Tại phiên tòa bị cáo xác định các tài sản trên đã cũ nát, không có giá trị sử dụng, bị cáo không muốn nhận lại. Xét thấy các tài sản này không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax màu xám: Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận bị cáo đã trích một phần trong số tiền trộm cắp được để mua chiếc điện thoại này và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trả lại cho chị Tép. Chị Vi Thị Tép cũng có yêu cầu được nhận lại chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax và không có yêu cầu gì khác. Xét yêu cầu này của chị Tép là có cơ sở nên Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho chị Tép chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax màu xám mà Cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo.

[6]. *Về án phí*: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7]. *Liên quan trong vụ án*: Đối với người lái taxi chở L, L không nhớ hãng taxi và người lái xe. Đối với cửa hàng mà L vào để mua chiếc điện thoại Iphone 13 Promax. L không nhớ rõ tên, địa chỉ của cửa hàng. Do đó, Hội đồng xét xử kiến nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh tiếp tục xác minh làm rõ, khi nào có cơ sở sẽ xem xét xử lý sau.

* ***Vì các lẽ trên***;

QUYẾT ĐỊNH:

* Tuyên bố bị cáo L Mý L phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 329, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Xử phạt **L Mý L 40 (bốn mươi) tháng** tù về tội "*Trộm cắp tài sản".* Thời hạn tù tính từ ngày 9/5/2024.

Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo thi hành án.

* *Về trách nhiệm dân sự*: Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không xem xét giải quyết.

* *Về vật chứng vụ án*: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 chiếc túi bóng màu đỏ; 01 đôi giầy thể thao màu trắng, 01 đôi giầy thể thao màu xám đã qua sử dụng;
- Trả lại cho chị Vi Thị Tép 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax màu xám

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 9/9/2024 giữa Công an thành phố Bắc Ninh với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bắc Ninh.

* *Về án phí*: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án; bị cáo phải nộp **200.000** tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Thị Lệ

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKS, CA,THADS TP. Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- Nhà tạm giữ/Trại tạm giam;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.