TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ HOÀNG MAI** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2023/HS-ST
Ngày 18 tháng 4 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Văn Diên.
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Sỹ Tiến.
2. Ông Lê Văn Trọng.

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Duyên - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà: Bà Đào Giang Lệ - Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 4 năm 2023, tại Trụ sở Toà án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 15/2023/TLST-HS ngày 23 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2023/QĐXXST-HS ngày 07/4/2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Bá T, tên gọi khác: Không; sinh ngày 10 tháng 5 năm 1986, tại thị xã H, tỉnh Nghệ An; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Khối T, phường, thị xã H, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Bá H, sinh năm 1954 và bà Phan Thị T, sinh năm 1958; vợ: Nguyễn Thị O, sinh năm 1988 và có 03 con, lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại (có mặt).

- **Người bị hại**: Ông Nguyễn Hữu H (chết).

Đại diện hợp pháp của người bị hại:

Bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1966 (vợ ông Hùng).

Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1987 (con ông Hùng).

Đều trú tại: Khối S, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An (đều vắng mặt).

Anh Nguyễn Hữu C, sinh năm 1990 (con ông Hùng).

Trú tại: Số 25x Đ, quận H, thành phố Hà Nội (vắng mặt).

Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1985 (con ông Hùng).

Trú tại: Khối T, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An (vắng mặt).

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Chị Nguyễn Thị O, sinh năm 1988.

Anh Nguyễn Bá T, sinh năm 1988.

Đều trú tại: Khối T, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An (đều có mặt).

Ông Nguyễn Anh T, sinh năm 1971.

Trú tại: Khối S, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 10/12/2022, Nguyễn Bá T đi ăn giỗ nhà anh Hoàng Quyết C tại khối T, phường Quỳnh P, thị xã H, tỉnh Nghệ An. Quá trình ăn uống thì T có uống rượu. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Bá T điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 37A-399.xx của T đi từ phường Q về nhà ở phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An. Khi điều khiển xe di chuyển trên đường Trần Anh T, theo hướng Q đi Quốc lộ 1A, đến đoạn qua Bưu điện H thuộc địa phận khối S, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An thì bánh trước bên phải ô tô biển kiểm soát 37A-399.xx bị xuống hơi nên bị lệch tay lái sang bên phải và đi lấn vào làn xe thô sơ. Tuy nhiên, Nguyễn Bá T không dừng kiểm tra xe mà vẫn cố điều khiển xe đánh lái sang trái và tiếp tục di chuyển với tốc độ khoảng 50 - 60Km/h. Khi đi đến đoạn đường trước trụ sở Công an thị xã H thì xe ô tô của Toàn tiếp tục đi lấn vào làn xe thô sơ. Cùng thời điểm này, ông Nguyễn Hữu H điều khiển xe đạp nữ, màu xanh trắng đang di chuyển ở làn xe thô sơ cùng chiều phía trước xe ô tô của T điều khiển. Do Nguyễn Bá T tập trung đánh lái xe nên khi phát hiện xe đạp do ông Nguyễn Hữu H điều khiển phía trước thì đã ở ngay trước đầu xe của T. Bên phải đầu xe ô tô biển kiểm soát 37A-399.xx do T điều khiển đã đâm vào đuôi xe đạp khiến ông Nguyễn Hữu H ngã xuống đường. Hậu quả: ông Nguyễn Hữu H tử vong tại chỗ, xe ô tô và xe đạp bị hư hỏng.

Sau khi xảy ra tai nạn, Nguyễn Bá T do hoảng sợ nên tiếp tục điều khiển xe ô tô di chuyển khoảng 1km mới dừng lại tại đoạn đường Phạm Văn Đ phía sau Bệnh viện Phong da liễu trung ương Q. Sau đó, T gọi điện cho em trai là Nguyễn Bá T đang sửa xe tại Gara ô tô B thuộc địa phận khối T, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An cách hiện trường khoảng 500m, thông báo T vừa gây tai nạn, nhờ T đến hiện trường xem người bị nạn thế nào để đưa đi cấp cứu. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, Nguyễn Bá T đã đến Công an thị xã Hoàng Mai để làm việc.

Tại biên bản đo nồng độ cồn của Nguyễn Bá T vào hồi 18 giờ 05 phút ngày 10/12/2022 xác định nồng độ cồn trong khí thở của Nguyễn Bá T là 0.742mg/L.

Kết quả khám nghiện hiện trường: Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông được xác định tại đường Trần Anh T, thuộc khối S, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An. Đường được rải nhựa bằng phẳng, tầm nhìn không bị che khuất, chiều rộng mặt đường là 21m, ở giữa có giải phân cách cố định, phía trong trồng cây rộng 2,8m, chia đường thành hai chiều đường riêng biệt, mỗi bên có 03 làn đường, 02 làn cho xe cơ giới, mỗi làn rộng 4m, 01 làn dành cho xe thô sơ rộng 2,5m.

Lấy vạch kẻ màu trắng dành cho người đi bộ trên phần đường phía Bắc làm mốc, mép đường phía Bắc của của phần đường phía Bắc làm mép chuẩn. Khám nghiệm chi tiết thấy:

- Trên phần đường phía Bắc vị trí cách mép chuẩn 1,87m về hướng Nam, cách mốc chuẩn 1,75m về hường Đông là điểm đầu dấu vết mòn trượt, in hằn bám dính chất màu đen trên mặt đường nhựa có chiều dài 98,7m (do đến phí ngoài trục bánh trước bên trái xe ô tô 37A- 399.xx), vết có chiều rộng 0,2m, cách mép chuẩn 2,85m, vết có đặc điểm không liên tục, chiều hướng từ Đông sang Tây. Trên sơ đồ hiện trường kí hiệu số (1).

- Trên mặt đường nhựa phần đường phía Bắc vị trí cách điểm dấu vết (1) là 41,4m về hướng Tây là đặc điểm đầu dấu vết cày trượt không liên tục trên mặt đường nhựa kích thước (20,5 x 0,1) m. Điểm đầu dấu vết cách mép đường chuẩn 1,1m, điểm cuối nằm ở phía bên trái xe đạp. Trên sơ đồ hiện trường kí hiệu số (2).

- Từ điểm đầu vết số (2) kéo dài đến vị trí của xe đạp trên mặt đường nhựa và trên vỉa hè là vùng dấu vết mảnh vỡ nhựa dạng các bộ phận của xe ô tô, bìa cát tông, kích thước (20,5 x 3)m. Trên sơ đồ hiện trường kí hiệu số (3).

- Trên mép đường phía Bắc và trên viền gạch vỉa hè vị trí cách thẳng điểm đầu vết (2) là 9,5m về hướng Tây là vùng dấu vết máu dạng chảy đọng kích thước (0,7 x 0,5)m. Trên sơ đồ hiện trường kí hiệu số (4).

- Xe đạp nằm ngã nghiêng sang trái, đầu xe quay hướng Tây, đuôi xe quay hướng Đông, tâm trục trước và trục sau của xe đạp nằm ngang trên mép đường phía Bắc của đường trần Anh Tông. Trên sơ đồ hiện trường kí hiệu số (5).

- Xe ô tô 37A- 399.xx dừng đỗ trên phần đường phía Bắc, đầu xe quay hướng tây, đuôi xe quay hướng Đông, trục sau bên phải xe ô tô cách trục sau xe đạp là 32,8m về hướng Đông và cách mép chuẩn là 0,6m, tâm trục trước mép phải cách mép chuẩn là 0,55m, lốp trước xe ô tô 37A- 399.xx không còn hơi. Trên sơ đồ hiện trường kí hiệu số (6).

- Trên lối mở giữa giải phân cách vị trí cách điểm phía Bắc của lối mở là 6,1m, phát hiện dấu vết mài trượt in hằn bắm dính chất màu đen, có kích thước (26 x 0,01)m, vết có dạng hình cánh cung kết thúc ở phía sau bên phải xe ô tô 37A- 399.xx. Trên sơ đồ hiện trường kí hiệu số (7).

Khám nghiệm các phương tiện:

* Xe ô tô biển số 37A- 399.xx nhãn hiệu HUYNDAI loại ô tô con, số loại ELANTRA, số khung RLUDC41FBHN0035xx, số máy G4NAGU9599xx màu sơn xanh.

- Chắn gió bên phải bị rạn nứt hình mạng nhện.Khung xe bên phải tiếp giáp với mặt kính này có dấu vết lõm, trượt xước.

- Đầu xe phía trước bên phải, cụm đèn phía trước bên phải bị cà trượt đứt gãy nhựa, một bộ phận rời khỏi xe, đèn phia trước rời khỏi xe, cụm đèn bung gờ giữ, rơi tại hiện trường.

- Nắp ca pô bên phải có vùng dấu vết cà trượt sơn tít, móp lõm kim loại trên diện tích có kích thước (94 x 45)cm, chiều hướng từ trước ra sau, lõm từ trên xuống dưới.

- Bánh trước bên phải, thành lốp phía ngoài tại vị trí cách rơ chan van 35cm theo chiều quay kim đồng hồ có dấu vết rách cao su kích thước dài 4,5cm làm cho lốp bị xì hết hơi. Thành lốp sát la răng bị sáng bóng cao su.

- Mặt ngoài phía trước gương chiếu hậu bên phải có vết trượt xước nhựa không liên tục.

- Thành xe bên phải có dấu vết cà trượt sơn tít, chùi sạch bụi đất không liên tục, kéo dài từ vị trí dưới tay cầm cánh cửa trước bên phải đến đuôi xe bên phải, kích thước (220 x 50)cm.

- Kiểm tra vị trí kính chắn gió bị vỡ, bám dính nhiều sợi tóc màu đen.

* Xe đạp nữ màu sơn xanh trắng, trên khung xe có dòng chữ "Wahama".

- Giỏ hàng bằng nhựa màu xanh phía trước đầu xe bị đứt gãy nhựa, một bộ phận rời khỏi xe.

- Ghi đông xe bên phải có dấu vết cà trượt, mài mòn kim loại, bám dính chất bột màu trắng.

- Lốp xe bánh trước, thành lốp hai bên có dấu vết cà trượt, sáng bóng cao su không liên tục.

- Bàn đạp bên trái mặt ngoài có dấu vết cà trượt nhựa, bám dính nhiều bột đất.

- Yên xe phía sau bên trái có dấu vết cà trượt cao su, kích thước (4 x 2,5)cm, chiều hướng từ trước ra sau làm cho yên xe bị xoay từ trái qua phải một góc 45^0.

- Bàn để chân phía sau bên trái, cụm trục ở phanh bên trái bám dính nhiều bột đất màu nâu. Mặt ngoài bàn để chân này có dấu vết cà trượt kim loại.

- Chắn bùn phía sau bị cà trượt, cong vênh, móp lóm kim loại, xô lệch từ sau ra trước, từ trái qua phải, bề mặt bám dính chất màu xanh.

- Giá đèo hàng phía sau bị cong vênh, cà trượt kim loại.

- Bánh sau bị cong vênh, ép sát vào khung xe khiến cho bánh xe không di chuyển được. Mặt lăn phí sau trên có dấu vết cà trượt, sáng bóng cao su.

Kết quả khám nghiệm tử thi: Tử thi được xác định là ông Nguyễn Hữu H, sinh năm 1965, trú tại khối S, phường Q, thị xã H, Nghệ An. Dấu vết để lại:

- Bên ngoài nạn nhân bị nhiều vết thương, xây xát, xây xước, mài miết, mất lớp thượng bì da, rách da, sưng phù nề, bầm tụ máu.

- Hai hố mắt bị thâm đen.

- Xương hộp sọ bị vỡ, sập; máu trong hộp sọ chảy ra ngoài qua đường vỡ xương và vết thương.

- Gãy xương đùi trái.

Ngày 10/12/2022, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hoàng Mai đã ban hành Quyết định trưng cầu giám định đối với nguyên nhân chết của ông Nguyễn Hữu H; Ngày 14/12/2022 ban hành Quyết định trưng cầu giám định nồng độ cồn trong máu cảu tử thi Nguyễn Hữu H; ngày 21/12/2022 ban hành Quyết định trưng cầu giám định dấu vết cơ học trong vụ tai nạn giao thông.

Các kết luận giám định như sau:

- Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 289/KL-KTHS(GĐ-PY) ngày 16/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

Nguyên nhân chết: Vỡ, sập xương hộp sọ, xuất huyết não và gãy xương đùi trái do chấn thương.

- Tại Bản kết luận giám định pháp y về hóa pháp số 30/38/23/ĐC ngày 22/12/2022 của Viện pháp y Quốc gia Bộ y tế kết luận: Trong mẫu máu vụ Nguyễn Hữu H gửi tới giám định ngày 21/12/2022 không tìm thấy cồn.

- Tại Kết luận giám định số 07/KLGĐ- KTHS (DVCH) ngày 04/01/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

1. Ngay tại thời điểm xảy ra tai nạn xe tô tô biển số 37A- 399.06 và xe đạp đi cùng chiều trên đường Trần Anh T, xe ô tô biển số 37A- 399.xx di chuyển đồng thời ở làn đường dành cho xe thô sơ và làn đường dành cho xe cơ giới liền kề của phần đường phía bắc đường Trần Anh T.

2. Xe ô tô biển số 37A- 399.xx có va chạm với xe đạp. Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô biển số 37A- 399.xx với xe đạp:

- Trên hai phương tiện:

+ Trên xe ô tô biển số 37A- 399.xx: Ở mặt trước phía bên phải đầu xe.

+ Trên xe đạp: Ở phần phía sau xe.

- Trên hiện trường: Ở làn đường dành cho xe thô sơ của phần đường phía Bắc đường Trần Anh T.

Không đủ cơ sở xác định tốc độ của xe ô tô biển số 37A- 399.xx và xe đạp ngay trước thời điểm xẩy ra tai nạn.

Tại bản Cáo trạng số 18/CT- VKSHM ngày 27 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố Nguyễn Bá T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 - BLHS.

Tại phiên toà, Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 - BLHS: Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá T 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho đại diện hợp pháp của người bị hại tổng số tiền 200.000.000 đồng (hai trăm triệu đồng). Nay đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử miễn xét.

Về vật chứng vụ án: Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hoàng Mai đã xử lý trả lại cho chủ sở hữu nên đề nghị Hội đồng xét xử miễn xét.

Đối với 01 (một) thẻ nhớ có chứa nội dung video liên quan vụ tai nạn được niêm phong trong phong bì thư do Công an thị xã Hoàng Mai, Nghệ An phát hành tiếp tục lưu tại hồ sơ vụ án.

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 - BLTTHS: Trả lại cho bị cáo 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 058236 cho xe ô tô 37A - 399.06; 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định số KD 8333689 cho xe ô tô biển số 37A - 399.xx có hiệu lực đến ngày 26/03/2023; 01 (một) giấy phép lái xe hạng B2 số 400137039467 mang tên Nguyễn Bá T có giá trị đến ngày 05/10/2023.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo luật định.

Bị cáo nhất trí về tội danh, mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị, bị cáo không tranh luận gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường; sơ đồ hiện trường; biên bản khám nghiệm tử thi; biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan và lời khai của những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa. Lời khai nhận tội của bị cáo còn phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được công bố thẩm tra, xem xét công khai tại phiên tòa, từ đó đã xác định được nguyên nhân xảy ra tai nạn giao thông vào khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 10/12/2022, tại đường Trần Anh T, đến đoạn qua trước trụ sở Công an thị xã H, tỉnh Nghệ An theo hướng Q đi Quốc Lộ 1A thuộc địa phận khối S, phường Q là do Nguyễn Bá T sau khi uống rượu đã điều kiển xe ô tô biển kiểm soát 37A-399.xx đi không đi đúng làn đường, lấn sang làn xe thô sơ, đã đâm vào xe đạp cùng chiều phía trước do ông Nguyễn Hữu H điều khiển, làm ông Nguyễn Hữu H bị tử vong, xe ô tô và xe đạp hư hỏng. Kết quả đo nồng độ cồn của Nguyễn Bá T là 0,742 mg/L. Nên hành vi tham gia giao thông đường bộ của Nguyễn Bá T vi phạm khoản 8, khoản 23 Điều 8, khoản 1 Điều 9, khoản 2 Điều 13 Luật giao thông đường bộ năm 2008 (khoản 8 Điều 8 được sửa đổi bổ sung tại Điều 35 Luật phòng chống tác hại rượu bia năm 2019). Do đó hành vi của bị cáo Nguyễn Bá T đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 - BLHS như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, không những vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng, tài sản của người khác, xâm phạm đến an toàn công cộng, trật tự công cộng mà còn gây hoang mang lo lắng cho quần chúng nhân dân khi tham gia giao thông. Bị cáo là người có giấy phép lái theo quy định nên nhận thức được việc khi điều khiển xe cơ giới luôn phải chấp hành đúng quy tắc giao thông đường bộ để tránh gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ, nhưng vì thiếu ý thức, xem thường pháp luật, bị cáo đã không chấp hành đúng quy tắc khi tham gia giao thông đường bộ nên đã gây ra tai

nạn dẫn đến hậu quả nghiêm trọng làm một người chết mà lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo. Vì vậy cần có đường lối xử phạt nghiêm minh, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

[3] Xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năm hối cải về hành vi phạm tội, sau khi phạm tội đã tích cực bồi thường cho đại diện hợp pháp của người bị hại nhằm khắc phục hậu quả do bị cáo gây ra, đồng thời người đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Mặt khác quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo đã có thành tích đưa người bị tai nạn giao thông đi cấp cứu kịp thời được Bệnh viện Phong Da liễu Trung ương Q xác nhận và bị cáo đã có thành tích trong ủng hộ công tác từ thiện và xã hội hoá với tổng số tiền khoảng 27.000.000 đồng được Ban thường trực Uỷ ban MTTQ Việt Nam phường Q xác nhận tại văn bản số 34/GXN-MTTQ-BTT ngày 27/01/2023 và bị cáo có bố là ông Nguyễn Bá H được Chủ tịch UBND thị trấn H và Ban chấp hành hội Cựu chiến binh thị xã H tặng giấy khen vì đã có thành tích trong phong trào công tác hội. Do đó cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét bị cáo phạm tội lần đầu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi thường trú rõ ràng nên chưa cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 - BLHS như lời đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai cũng đủ nghiêm.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho đại diện hợp pháp của người bị hại tổng số tiền 200.000.000 đồng (hai trăm triệu đồng). Nay đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự, bị cáo có thể bị cấm hành nghề lái xe từ 01 năm đến 05 năm. Tuy nhiên xét nghề nghiệp của bị cáo là lao động tự do nên không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo. Do đó cần trả lại ngay cho bị cáo 01 (một) giấy phép lái xe hạng B2 số 400137039467 mang tên Nguyễn Bá Toàn có giá trị đến ngày 05/10/2023 (hiện đang có tại hồ sơ vụ án) theo điểm a khoản 3 Điều 106 - BLTTHS.

[6] Vật chứng vụ án: Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An đã xử lý trả lại cho chủ sở hữu, nên Hội đồng xét xử miễn xét.

Đối với 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 058236 cho xe ô tô 37A - 399.xx; 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định số KD 8333689 cho xe ô tô biển số 37A - 399.06 có hiệu lực đến ngày 26/03/2023 không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo theo điểm a khoản 3 Điều 106 - BLTTHS.

Đối với 01 (một) thẻ nhớ có chứa nội dung video liên quan vụ tai nạn được niêm phong trong phong bì thư do Công an thị xã Hoàng Mai, Nghệ An phát hành tiếp tục lưu tại hồ sơ vụ án.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 - BLHS:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá T 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Giao bị cáo Nguyễn Bá Toàn về cho UBND phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo T thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Điều 92 - Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo T cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo T phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 - BLTTHS: Trả lại cho bị cáo Nguyễn Bá Toàn 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 058236 cho xe ô tô 37A - 399.06; 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định số KD 8333689 cho xe ô tô biển số 37A - 399.xx có hiệu lực đến ngày 26/03/2023; 01 (một) giấy phép lái xe hạng B2 số 400137039467 mang tên Nguyễn Bá Toàn có giá trị đến ngày 05/10/2023.

Đối với 01 (một) thẻ nhớ có chứa nội dung video liên quan vụ tai nạn được niêm phong trong phong bì thư do Công an thị xã Hoàng Mai, Nghệ An phát hành tiếp tục lưu tại hồ sơ vụ án.

Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 - BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án: Buộc bị cáo Nguyễn Bá T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Bá T, chị Nguyễn Thị O có mặt, được quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An. Đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Anh T vắng mặt, được quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của người bị hại;
- Người có quyền lợi & nghĩa vụ liên quan;
- Công an thị xã Hoàng Mai;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Lưu HS vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Lê Văn Diên