

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Mỹ Trúc

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Tống Văn Tâm

Ông Nguyễn Thanh Cần

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Phương Hiền – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Phạm Thanh Phong - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 6 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 129/2025/TLST-HS ngày 28 tháng 5 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 134/2025/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo:

Phan Văn T, sinh năm 2001 tại Cà Mau; địa chỉ thường trú: Ấp T, xã V, huyện P, tỉnh Cà Mau; địa chỉ tạm trú: Nhà T, tổ C, khu phố B, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá (học vấn): Lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Hậu G và bà Nguyễn Thị D; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại; có mặt.

- Bị hại: Bà Trần M, sinh năm 1960; địa chỉ: Khu phố V, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện theo ủy quyền của bị hại: Bà Lê Thị Kim T1, sinh năm 1984; địa chỉ: Tổ A, ấp P, xã P, thành phố B, tỉnh Bình Dương; có mặt

- Người làm chứng: Ông Thò Bá C.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phan Văn T và Nguyễn Hữu Q (sinh năm 1993, Nơi thường trú: Khóm V, thị trấn C, huyện C, tỉnh An Giang) có quan hệ quen biết do cùng ở tại nhà trọ T2

thuộc khu phố B, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương do bà Trần M (bị hại) làm chủ.

Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 24/8/2024, do Q không có khả năng trả tiền trọ nên Q từ phòng số 19 dọn sang phòng số 39 của T đang thuê ở tại nhà trọ Trương Dương K để ở cùng thì T đồng ý. Do không có tiền tiêu xài cá nhân nên Q nảy sinh ý định chiếm đoạt máy bơm rửa xe của bà Trần M tại nhà trọ Trương Dương K để bán lấy tiền tiêu xài. Thực hiện ý định, khoảng 02 giờ 00 phút ngày 25/8/2024, tại phòng số 39, lúc này T đang chơi game trên điện thoại, còn Q lấy chìa khóa và tua vít có sẵn trong phòng rồi đi ra khu vực lối đi chung của nhà trọ Trương Dương K. Q quan sát xung quanh thấy không có người nên Q lấy chìa khóa và tua vít tháo rời máy bơm rửa xe thành 02 bộ phận là máy động cơ nhãn hiệu Mishubishi super line E 3 Phase Induction Motor JISC 4210 và máy đầu nén nhãn hiệu Power Sprayer, 2HP, 3.5PS. Đến khoảng 03 giờ 00 phút cùng ngày, sau khi tháo rời máy bơm xong nhưng Q không di chuyển được máy bơm nên Q về lại phòng trọ nhờ T phụ giúp khiêng máy bơm lên xe mô tô (không rõ biển số) của Q và Q hứa sau khi bán được sẽ quay lại cho T số tiền 2.000.000 đồng thì T đồng ý. Lúc này, T biết Q thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản là máy bơm của bà Trần M nhưng T vẫn đồng ý giúp Q. Sau khi thỏa thuận xong, T cùng Q đi ra vị trí máy bơm rửa xe rồi cả hai khiêng máy bơm để lên phía trước ba ga xe mô tô của Q rồi Q sử dụng thêm 01 cái chăn màu đỏ trùm lên máy bơm rửa xe để tránh bị phát hiện. Sau đó, Q điều khiển xe mô tô (không rõ biển số) chở máy bơm đi đâu không rõ, còn T quay lại phòng số 39 tiếp tục sinh hoạt bình thường.

Đến ngày 04/9/2024, bà Trần M kiểm tra nhà trọ Trương Dương K thì phát hiện bị mất 01 chiếc máy bơm rửa xe nêu trên nên đến Công an phường T trình báo sự việc. Sau đó, Công an phường T tiến hành xác minh vụ việc, lấy lời khai những người liên quan và triệu tập Phan Văn T làm việc. Tại Công an phường T, Phan Văn T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 206/KL-HĐĐGTS ngày 23/10/2024 của Hội đồng định giá tài sản kết luận giá trị của 01 máy bơm rửa xe gồm 02 bộ phận: 01 máy động cơ nhãn hiệu Mishubishi Super line E 3 Phase Induction Motor JISC 4210 của máy bơm rửa xe, đã qua sử dụng, tại thời điểm bị chiếm đoạt là 2.433.000 đồng và 01 máy đầu nén nhãn hiệu Power Sprayer, 2HP, 3.5PS của máy bơm rửa xe, đã qua sử dụng tại thời điểm bị chiếm đoạt là 2.033.000 đồng. Tổng giá trị tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt là 4.466.000 đồng.

Về phân trách nhiệm dân sự: Phan Văn T đã bồi thường cho bà Trần M số tiền 6.000.000 đồng. Sau khi nhận tiền bồi thường, bà Trần M không có yêu cầu gì khác và xin giảm nhẹ hình phạt cho Phan Văn T.

Đối với Nguyễn Hữu Q, trong quá trình điều tra đến nay Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không rõ Q đang ở đâu, ngoài lời khai của Phan Văn

T thể hiện Q là người cùng Phan Văn T thực hiện hành vi trộm cắp tài sản vào ngày 25/8/2024, không có chứng cứ trực tiếp khác để xác định Q cùng thực hiện hành vi trộm cắp tài sản vào ngày 25/8/2024 với T. Do vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh B ban hành thông báo truy tìm Nguyễn Hữu Q để tiếp tục điều tra, xác minh để xử lý theo quy định.

Bản Cáo trạng số 149/CT-VKSTU ngày 26/5/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Phan Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

Tuyên bố bị cáo Phan Văn T phạm tội Trộm cắp tài sản.

Áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự, điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt tù 07 tháng đến 09 tù.

Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Đề nghị giao lại cho Cơ quan điều tra 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Hữu Q.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường thêm.

- Bị cáo Phan Văn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng, không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo cơ hội sửa chữa lỗi lầm để trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án như vật chứng thu giữ, lời khai của bị hại, người làm chứng. Do đó, Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận:

Ngày 25/8/2024 tại nhà trọ T2 thuộc khu phố B, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương, Phan Văn T có hành vi lén lút chiếm đoạt của bà Trần M 01 máy bơm rửa xe gồm 02 bộ phận là 01 máy động cơ nhãn hiệu Mishubishi Super line E 3 Phase Induction Motor JISC 4210 và 01 máy đầu nén nhãn hiệu Power Sprayer, 2HP, 3.5PS với tổng giá trị là 4.466.000 đồng. Do đó, hành vi phạm tội

của bị cáo Phan Văn T đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[3] Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên truy tố bị cáo với tội danh và khung hình phạt như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của bị hại được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an tại địa phương, thể hiện thái độ coi thường pháp luật. Do đó, cần có một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm bị cáo gây ra nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đã bồi thường, khắc phục hậu quả cho bị hại số tiền 6.000.000 đồng và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa đối với bị cáo là cao so với mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo nên Hội đồng xét xử sẽ quyết định mức hình phạt thấp hơn mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

[8] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Giao cho cơ quan cảnh sát điều tra 01 chứng minh nhân dân tên Nguyễn Hữu Q.

[9] Về phần dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường thêm.

[10] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

Bị cáo Phan Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”

1. Về trách nhiệm hình sự:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Phan Văn T 06 (Sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Giao cho cơ quan cảnh sát điều tra – Công an tỉnh B 01 chứng minh nhân dân tên Nguyễn Hữu Q.

3. Về phần dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường thêm.

4. *Về án phí sơ thẩm:* Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Phan Văn T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo; bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Nếu vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết công khai./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Tân Uyên;
- Chi cục THADS thành phố Tân Uyên;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Thị Mỹ Trúc