TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀNG MAI** **TP. HÀ NỘI** **--------**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc **----------**

Bản án số: **242**/2019/HS - ST
Ngày: 07/8/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: ***Bà Trần Thị Kim Cúc***

Các Hội thẩm nhân dân : ***1. Bà Nguyễn Thị Bình***

2. Ông Nguyễn Văn Vỹ

Thư ký phiên tòa: ***Bà Đỗ Thị Minh Hiếu***

- Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai

Đại diện VKSND quận Hoàng Mai - TP Hà Nội tham gia phiên tòa:

Ông Hoàng T Hải - Kiểm sát viên

Ngày 07 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hoàng Mai - thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 259/2019/HSST ngày 12/07/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 257/2019/QĐXXST - HS ngày 24/7/2019 đối với bị cáo:

Đinh Công T, sinh năm 1983; Nơi ĐKHKTT: Thôn 7, xã B, huyện Y, tỉnh Yên Bái. Chỗ ở: Không cố định. Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hoá: 07/12 ; Dân tộc: Cao Lan; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đinh Ngọc N (đã chết) và bà Trịnh Thị T; có vợ là Hoàng Thị B và 02 con sinh năm 2010, 2012; Tiền án: Bản án số 77/2006/HSST ngày 24/8/2006, TAND tỉnh Tuyên Quang xử 36 tháng tù về tội Cướp giật tài sản(đã xóa án); Tiền sự: Không. Bị bắt quả tang từ ngày 02/4/2019; Danh chỉ bản số 321 lập ngày 06/4/2019 tại Công an quận Hoàng Mai; Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 2 Công an TP Hà Nội (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 20h ngày 02/4/2019 tại khu vực tổ 8 phường Yên Sở, quận Hoàng Mai, Hà Nội, tổ công tác Công an phường Yên Sở tiến hành kiểm tra Đinh Công T có biểu hiện nghi vấn. Khi tổ công tác kiểm tra, T thả từ tay phải xuống dưới đất 02 gói nhỏ bọc giấy màu trắng kích thước mỗi gói khoảng 0,5x1cm, bên trong chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ T khai 02 gói trên là ma túy heroin mua T vừa mua để sử dụng nhưng chưa kịp thì bị bắt. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng là 02 gói ma túy, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu vàng và số tiền 180.000 đồng, đồng thời đưa T về trụ sở cơ quan công an để làm rõ.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, Đinh Công T khai nhận: khoảng 19h45 ngày 02/4/2019, T đi bộ một mình từ công trường Gamuda Yên Sở đến ngã ba đường vành đai 3, đường Áp Chúc, phường Yên Sở, quận Hoàng Mai, Hà Nội để tìm mua ma túy sử dụng cho bản thân. Tại đây, T gặp và hỏi mua được của một nam T niên không quen biết 02 gói nhỏ bọc bằng giấy màu trắng kích thước mỗi gói 0,5 x1cm bên trong chứa ma túy heroin với giá 200.000 đồng. T cầm 02 gói ma túy vừa mua được ở tay phải và đi bộ về công trường Gamua tìm nơi sử dụng. Khi T đi đến khu vực tổ 8 phường Yên Sở, Hoàng Mai, Hà Nội thì bị lực lượng công an kiểm tra, do sợ hãi nên T đã thả từ tay phải xuống đất 02 gói ma túy vừa mua được nhưng bị phát hiện và thu giữ.

Ngày 12/4/2019, tại bản kết luận giám định số 2180/KLGĐ- PC09, Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội giám định kết luận: chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy màu trắng đều là ma túy loại heroin, tổng khối lượng là 0,203 gam.

Ngày 02/4/2019, Cơ quan CSĐT công an quận Hoàng Mai đã tiến hành dẫn giải Đinh Công T, xác định được vị trí T mua ma túy tại ngã ba đường Áp Chúc, Vành đai 3, tổ 14, phường Yên Sở, quận Hoàng Mai, Hà Nội nhưng không xác định được đối tượng nam giới đã bán ma túy cho T nên Cơ quan CSĐT công an quận Hoàng Mai không có căn cứ để xử lý.

Cơ quan CSĐT CAQ Hoàng Mai đã tiến hành kiểm tra 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu vàng số Imeil: 866580037027319, Imei 2: 866580037027301 thu giữ của Đinh Công T nhưng không phát hiện cuộc gọi đi, cuộc gọi đến, cuộc gọi nhỡ, tin nhắn đi, tin nhắn đến nào liên quan đến nội dung vụ án. T khai chiếc điện thoại này T dùng để liên lạc cá nhân, không sử dụng vào việc mua ma túy. Số tiền 180.000 đồng thu giữ của T, T khai đây là số tiền T lao động mà có.

Bản cáo trạng số 246/CT - VKS ngày 10/7/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Đinh Công T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

Tại phiên toà:

* Bị cáo Đinh Công T thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên, thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo là đúng, không oan, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử :

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm c khoản 1 điều 47, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo mức án từ 16 đến 20 tháng tù.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Tịch thu tiêu hủy 0,203 gam Heroin;

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu vàng do không liên quan đến hành vi phạm tội.

- Trả lại cho bị cáo số tiền 180.000 đồng do không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra Viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định có đủ cơ sở xác định: hồi 20h ngày 02/4/2019, Đinh Công T đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,203 gam Heroin với mục đích sử dụng cho bản thân. Hành vi của bị cáo đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 điều 249. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo ra trước Tòa án để xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sự độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước. Ma túy là chất gây nghiện huỷ hoại sức khoẻ con người, làm sói mòn đạo đức xã hội và là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác, ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội.

Về nhân thân bị cáo có 01 tiền án về tội cướp giật tài sản, tiền án này đã xóa nhưng cũng chứng tỏ bị cáo có nhân thân xấu. Do đó, cần thiết phải xử lý nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo bị cáo và giáo dục phòng ngừa chung cho mọi người.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt bổ sung của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử đã xem xét việc bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải để áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng của vụ án và các vấn đề khác : Tang vật của vụ án là 0,203 gam Heroin là vật cấm lưu hành nên cho tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu vàng, quá trình điều tra xác định là tài sản của bị can sử dụng để liên lạc cá nhân không liên quan đến hành vi phạm tội trả lại cho bị cáo. Trả lại cho bị cáo số tiền 180.000 đồng là tiền do lao động mà có, không liên quan đến hành vi phạm tội.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 249 ; điểm s khoản 1 Điều 51 ; điểm c khoản 1 Điều 47; điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 228, 235 Bộ luật dân sự năm 2015.

Căn cứ: Điều 106, Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015*;* Điều 23 nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí lệ phí Toà án; Mục 1 phần I Danh mục án phí Toà án.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Công T **18(mười tám)** tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.Thời hạn tù tính từ ngày 02/4/2019.

Hình phạt bổ sung : Miễn phạt tiền cho bị cáo.

Xử lý vật chứng: - Tịch thu tiêu hủy 0,203 gam Heroin.

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động Vivo màu vàng có số IMEI1: 866580037027319, IMEI2: 866580037027301 và số tiền 180.000 đồng do không liên quan đến hành vi phạm tội.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo phiếu nhập kho vật chứng số 257 ngày 16/7/2019 và giấy nộp tiền vào chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai ngày 24/4/2019.)

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, TP H à Nội;
- Công an quận Hoàng Mai , TP Hà Nội;
- Cơ quan Thi hành án hình sự quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Trại tạm giam số 2
- Bị cáo.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Kim Cúc

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN**
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA