TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 2 – ĐIỆN BIÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2025/HSST
Ngày: 26/9/2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 – ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Hồng Quang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Đà

Ông Vũ Xuân Hồng

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Công Hoàn - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 2 - Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2, tỉnh Điện Biên tham gia phiên toà: Bà Hoàng Khánh Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 2 - Điện Biên, tỉnh Điện Biên. Tòa án nhân dân khu vực 2 - Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 53/2025/TLST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 68/2025/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 9 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lầu Giống V** (tên gọi khác: Lầu Giống T), sinh năm: 1967 tại tỉnh Điện Biên; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: bản C, xã P, huyện Đ, tỉnh B (Nay là: bản A, xã D, tỉnh Đ) quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: không; nghề nghiệp: nông nghiệp; trình độ văn hóa: không biết chữ; con ông Lầu Chứ Dơ (đã chết) và bà Vàng Thị Lầu (đã chết); vợ là Hạ Thị Lia, sinh năm 1965 (đã ly hôn) và có 04 người con, con lớn nhất sinh năm 1988, con nhỏ nhất sinh năm 2000; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: ngày 04/4/2006 bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên xử phạt 24 tháng tù về tội Vận chuyển trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 194 BLHS, ngày 10/8/2010, chấp hành xong hình phạt tù, đã được xóa án tích. Ngày 21/01/2019, bị Toà án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, thời hạn 20 tháng. Ngày 24/8/2020, Và chấp hành xong quyết định, được coi là chưa bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/6/2025 đến ngày 22/6/2025, tạm giam từ ngày 22/6/2025 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: bà **Bùi Thị Thùy**, trợ giúp viên pháp lý thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Điện Biên, có mặt.

Người phiên dịch cho bị cáo: ông **Giàng A Sá**, sinh năm 1992, địa chỉ: tổ 2, xã N, tỉnh Đ, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 13/6/2025 Lầu Giống V đi bộ từ nhà con trai của Và ở bản Nà Nếnh A, xã Pú Hồng, huyện Điện Biên Đông (nay là Bản Nà Nếnh A, xã Phình Giàng, tỉnh Điện Biên) đến khu vực đường thuộc bản Phì Cao, xã Mường Nhà, huyện Điện Biên (nay là bản Phì Cao, xã Mường Nhà, tỉnh Điện Biên) thì Và mua được 01 gói Methamphetamine với giá 50.000 đồng của một người đàn ông dân tộc Mông khoảng 30 tuổi (không biết tên, địa chỉ). Mua xong, Và cầm gói ma túy trong lòng bàn tay phải rồi đi bộ về. Hồi 15 giờ 30 phút cùng ngày, khi Và đang đi bộ ở khu vực đường thuộc bản Phì Cao, xã Mường Nhà, tỉnh Điện Biên thì bị tổ công tác Công an xã Mường Nhà, tỉnh Điện Biên phát hiện, bắt quả tang. Và khai nhận mục đích mua Methamphetamine về để sử dụng.

Vật chứng thu giữ khi bị bắt quả tang gồm: 01 gói được gói bên ngoài bằng mảnh giấy bạc màu trắng, bên trong có 01 viên nén màu hồng.

Tại biên bản mở niêm phong vật chứng, cân khối lượng, lấy mẫu giám định và Kết luận giám định số: 578/KL-KTHS, ngày 19/6/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: mẫu viên nén màu hồng gửi đi giám định thu giữ khi bắt quả tang của Lầu Giống V có tổng khối lượng 0,1 gam là chất ma túy, loại Methamphetamine. Vật chứng còn lại sau giám định: 0,05 gam.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra chưa điều tra làm rõ được hành vi của người đàn ông dân tộc Mông đã bán ma túy cho bị cáo do không có thông tin cụ thể.

Tại Cáo trạng số 47/CT-VKSKV2 ngày 12/9/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Điện Biên truy tố bị cáo Lầu Giống V về tội: "*Tàng trữ trái phép chất ma túy* " theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Lầu Giống V về tội danh và điều luật, đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 4 Luật số 86/2025/QH15 ngày 25/6/2025 Luật sửa đổi một số điều của Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Lầu Giống V từ 13 tháng đến 17 tháng tù. Về vật chứng vụ án đề nghị áp dụng điểm a,c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy 0,05 gam Methamphetamine và 01 mảnh giấy bạc màu trắng. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tranh luận gì thêm với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo nhất trí với đề nghị của Viện kiểm sát về tội danh, điều khoản áp dụng, tình tiết giảm nhẹ, án phí và xử lý vật chứng. Về hình phạt, đề nghị HĐXX xem xét hoàn cảnh của bị cáo, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn là đồng bào dân tộc thiểu số, nhận thức và hiểu biết pháp luật còn hạn chế, đề nghị xử phạt bị cáo ở mức thấp nhất của kiểm sát viên đề nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét hành vi của bị cáo Lầu Giống V bị truy tố thấy rằng:

Tại phiên tòa bị cáo Lầu Giống V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố. Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 13/6/2025; Biên bản niêm phong vật chứng, biên bản mở niêm phong xác định khối lượng và lấy mẫu giám định, Kết luận giám định, Kết luận điều tra, các bản cung và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có căn cứ khẳng định: Vào ngày 13/6/2025 bị cáo Lầu Giống V có hành vi cất giấu 0,1 gam Methamphetamine mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị phát hiện bắt quả tang. Bản thân bị cáo Lầu Giống V là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ tác hại chất ma túy đối với sức khỏe con người và sự nghiêm cấm của pháp luật nhưng vẫn cố ý mua tàng trữ để sử dụng. Hành vi đó của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quy định quản lý của Nhà nước về các chất ma tuý, nên phạm vào tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Như vậy, Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo Lầu Giống V là đúng pháp luật, không oan sai.

[2]. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội.

Hành vi tàng trữ trái phép 0,1 gam Methamphetamine của bị cáo Lầu Giống V là nghiêm trọng. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm điều cấm của pháp luật, thể hiện sự coi thường pháp luật, vi phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy và gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương nên cần xử lý nghiêm.

[3]. Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Bị cáo là người có nhân thân xấu, ngày 04/4/2006 bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên xử phạt 24 tháng tù về tội Vận chuyển trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 194 BLHS, ngày 10/8/2010 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù, đã được xóa án tích. Ngày 21/01/2019, bị Toà án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, thời hạn 20 tháng. Ngày 24/8/2020, Và chấp hành

xong quyết định, được coi là chưa bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính. Sau khi trở về địa phương, bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân, tu dưỡng làm ăn mà lại cố ý phạm tội như ngày hôm nay nên cần xử lý nghiêm bị cáo.

Quá trình điều tra truy tố cũng như tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[4]. Về hình phạt:

Hình phạt chính: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy cần xử phạt bị cáo nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo từ 13 tháng tù đến 17 tháng tù, người bào chữa đề nghị xử phạt bị cáo ở mức thấp nhất của kiểm sát viên đề nghị. Xét đề nghị của đại diện viện kiểm sát và người bào chữa là có căn cứ, phù hợp quy định pháp luật nên cần xử phạt bị cáo như đề nghị của Viện kiểm sát và người bào chữa.

Hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 249 BLHS, bị cáo còn có thể bị phạt bổ sung là phạt tiền. Xét hoàn cảnh kinh tế gia đình của bị cáo còn nhiều khó khăn, không có tài sản gì có giá trị, thu nhập chủ yếu phụ thuộc vào nông nghiệp. Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 249 BLHS đối với bị cáo.

Do hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo Lầu Giống V xảy ra trước ngày 01/7/2025, HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 Điều 4 Luật số 86/2025/QH15 ngày 25/6/2025 Luật sửa đổi một số điều của Bộ luật Hình sự, áp dụng tình tiết có lợi cho bị cáo nên áp dụng mức hình phạt theo khoản 1 Điều 249 BLHS 2015 (Sửa đổi năm 2017) mà không áp dụng khoản 1 Điều 249 quy định Luật số 86/2025/QH15 ngày 25/6/2025 luật sửa đổi bổ sung một số điều của BLHS.

[5] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[6] Về xử lý vật chứng vụ án: Đối với 0,05 gam Methamphetamine còn lại sau giám định là chất nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành; 01 mảnh giấy bạc màu trắng đã hết giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo điểm a,c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7] Về án phí: Xét thấy bị cáo là đồng bào dân tộc thiểu số ở xã có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn và tại phiên tòa bị cáo xin miễn án phí hình sự sơ thẩm. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 Nghị Quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[8] Về các vấn đề khác trong vụ án:

Đối với người đàn ông dân tộc Mông đã bán ma túy cho bị cáo, cơ quan điều tra chưa điều tra làm rõ được do không có thông tin cụ thể. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 4 Luật số 86/2025/QH15 ngày 25/6/2025 Luật sửa đổi một số điều của Bộ luật Hình sự, điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Lầu Giống V phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy*". Xử phạt bị cáo Lầu Giống V 01 (Một) năm 01 (Một) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, ngày 13/6/2025.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a,c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a,c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự

- Tịch thu, tiêu hủy: 0,05 gam Methamphetamine còn lại sau giám định và 01 mảnh giấy bạc màu trắng.

Vật chứng đã được niêm phong và bàn giao sang phòng Thi hành án dân sự khu vực 2 - Điện Biên theo biên bản giao nhận vật chứng vào ngày 12/9/2025 giữa Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Điện Biên và phòng Thi hành án dân sự khu vực 2 - Điện Biên.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo .

4. Căn cứ vào Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án, trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 26/9/2025).

Nơi nhận:
- VKSND khu vực 2 - Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo; NBC;
- Phân trại tạm giam Mường Thanh;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Điện Biên;
- Phòng TTr, KT&THA, TAND tỉnh Điện Biên;
- Công an tỉnh Điện Biên;
- Thi hành án dân sự tỉnh Điện Biên;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Hồng Quang