TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚ GIÁO** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2022/HS-ST
Ngày 22/7/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ GIÁO, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Thanh Ân.

Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Nguyễn Trường Hải;
Bà Nguyễn Thị Nga.

- Thư ký phiên toà: Bà Trịnh Thu Thảo - Thư ký Toà án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương tham gia phiên toà: Bà Trần Thị Nương - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 38/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2022/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Huỳnh Thị Th, sinh ngày 05/4/1973 tại Thành phố Hồ Chí Minh. Nơi cư trú: Ấp H, xã A, huyện D, tỉnh B; nghề nghiệp: Nội trợ; trình độ văn hoá: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn L (chết) và bà Đặng Thị B (chết); bị cáo có chồng tên Trần Văn L, sinh năm 1970 và có 02 người con lớn nhất sinh năm 1992, nhỏ nhất sinh năm 1994; tiền án: 01 tiền án (ngày 16/8/2019, bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương tuyên phạt số tiền 20.000.000 đồng về tội "Đánh bạc" theo Bản án hình sự phúc thẩm số 134/2019/HS-PT (chưa được xóa án tích)); tiền sự: Không.

Bị cáo Huỳnh Thị Th bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/3/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Trương Thị L, sinh năm 1975. Nơi cư trú: Khu phố 3, thị trấn P, huyện PG, tỉnh B, vắng mặt.

- Người làm chứng:
1. Bà Trần Thị Tuyết M, vắng mặt;
2. Bà Phạm Thị H, vắng mặt;
3. Bà Lê Thị Tr, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Huỳnh Thị Th có 01 (một) tiền án về tội Đánh bạc, bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương tuyên xử phạt số tiền 20.000.000 đồng theo Bản án hình sự phúc thẩm số 134/2019/HS-PT ngày 16 tháng 8 năm 2019.

Khoảng 16 giờ ngày 21/6/2021, các đối tượng Trần Thị Tuyết M, Huỳnh Thị Th, Lê Thị Tr và Phạm Thị H đến quán nước của bà Trương Thị L tại khu phố 3, thị trấn Phước Vĩnh, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương để uống nước. Lúc này, tại quán có người đàn ông tên Bảo (chưa rõ lai lịch) rủ M, Tr, Th, H đánh bạc, hình thức chơi bài tứ sắc, thắng thua bằng tiền. M, Tr, Th đồng ý, riêng H không có tiền nên không tham gia đánh bạc. Sau đó, Bảo lấy một bộ bài tứ sắc rồi cùng M, Th, Tr đánh bạc, H ngồi xem. Hình thức đánh bạc và tỷ lệ thắng thua như sau: Theo quy ước có 04 người chơi (04 tụ), người chia bài sử dụng bộ bài tứ sắc chia cho 04 tụ, mỗi tụ 20 lá bài, người chia bài được 21 lá bài, số bài dư còn lại để kéo. Sau khi chia bài xong, người chia đánh 01 lá bài bất kỳ, mỗi tụ bài còn lại nếu tụ nào có lá bài cùng loại thì lấy con bài đó, nếu không ai có thì tụ bài tiếp theo vòng sẽ kéo 01 lá bài trong số lá bài còn dư và mỗi tụ bài còn lại ai có lá bài cùng loại thì lấy lá bài vừa kéo, cứ xoay vòng như vậy cho đến khi ai có 02 cặp lá bài cùng loại, cùng màu thì người đó tới quan, nếu không có 02 cặp lá bài cùng màu, cùng loại quân thì gọi là tới trơn. Mỗi tụ bài còn lại chung tiền cho người tới quan 60.000 đồng, người tới trơn 30.000 đồng. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 18 giờ cùng ngày thì bị Công an thị trấn Phước Vĩnh phát hiện lập biên bản vi phạm quả tang H, Tr, M, Th, còn đối tượng Bảo bỏ chạy thoát. Sau đó, Công an thị trấn Phước Vĩnh chuyển vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo giải quyết theo thẩm quyền. Qua điều tra, Huỳnh Thị Th bỏ trốn nên Cơ quan điều tra ra quyết định truy nã bị can, ngày 14/3/2022, Th đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc của mình.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo thu giữ: Số tiền thu giữ tại chiếu bạc 2.340.000 đồng; 01 (một) bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng; tạm giữ trên người Trần Thị Tuyết M số tiền 1.500.000 đồng.

Trong quá trình điều tra, Huỳnh Thị Th khai nhận ngoài lần thực hiện hành vi phạm tội đánh bạc vào ngày 21/6/2021, Th còn có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền vào ngày 05/02/2020, tại khu phố 7, thị trấn Phước Vĩnh, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương với 05 đối tượng không rõ nhân thân, lai lịch và bị Công an thị trấn Phước Vĩnh phát hiện lập biên bản vi phạm. Ngày 13/02/2020, Công an thị trấn Phước Vĩnh, huyện Phú Giáo ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 20/QĐ-XPVPHC, xử phạt Th số tiền 1.500.000 đồng. Tuy nhiên, quá trình điều tra xét thấy Công an thị trấn Phước Vĩnh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 20/QĐ-XPVPHC ngày 13/02/2020 đối với Huỳnh Thị Th về hành vi đánh bạc là không đúng quy định pháp luật nên ngày 20/10/2021, Công an thị trấn Phước Vĩnh ra Quyết định số 01/QĐ-HBQĐXPHC hủy bỏ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 20/QĐ-XPVPHC ngày 13/02/2020 đã xử phạt đối với Th và chuyển toàn bộ hồ sơ vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo để điều tra giải quyết theo quy định pháp luật.

Quá trình điều tra xác định được như sau:

- Huỳnh Thị Th đem theo số tiền 200.000 đồng, sử dụng vào mục đích đánh bạc, khi bị phát hiện bắt quả tang, Thủy đánh bạc thắng số tiền 50.000 đồng và bị thu giữ tại chiếu bạc số tiền 250.000 đồng.

- Trần Thị Tuyết M đem theo số tiền 1.900.000 đồng, sử dụng vào mục đích đánh bạc, khi bị phát hiện bắt quả tang, Mai bị thu giữ trên người 1.500.000 đồng, số tiền còn lại bỏ tại chiếu bạc không rõ thắng, thua.

- Lê Thị Tr đem theo số tiền 300.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, khi bị phát hiện bắt quả tang, Tr thua 40.000 đồng, còn lại 260.000 đồng bị thu giữ tại chiếu bạc.

Tại Cáo trạng số 40/CT-VKSPG ngày 11 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Huỳnh Thị Th về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (viết tắt là Bộ luật Hình sự).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng. Đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả, hành vi phạm tội của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Huỳnh Thị Th phạm tội "Đánh bạc";

- Về hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Huỳnh Thị Th từ 06 (sáu) tháng tù đến 09 (chín) tháng tù; hình phạt bổ sung: Không.

- Về biện pháp tư pháp:

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: Số tiền 3.840.000 đồng (ba triệu tám trăm bốn mươi nghìn đồng).

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng.

Trong phần tranh luận, bị cáo Huỳnh Thị Th thống nhất Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo truy tố bị cáo về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội. Bị cáo thống nhất với vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo về tội danh, mức hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và biện pháp tư pháp.

Lời nói sau cùng của bị cáo Huỳnh Thị Th, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Trương Thị L; những người làm chứng bà Trần Thị Tuyết M, bà Phạm Thị H và bà Lê Thị Tr đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt. Quá trình điều tra, bà Trương Thị L, bà Trần Thị Tuyết M, bà Phạm Thị H và bà Lê Thị Tr đã có lời khai đầy đủ. Hội đồng xét xử xét thấy, việc vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng không gây trở ngại cho việc xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến

hành xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng theo quy định tại Điều 292 và Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về nội dung vụ án: Khoảng 16 giờ ngày 21/6/2021, tại quán nước của bà Trương Thị L thuộc khu phố 3, thị trấn Phước Vĩnh, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. Bị cáo Huỳnh Thị Th và các đối tượng Trần Thị Tuyết M, Lê Thị Tr, người đàn ông tên Bảo (chưa rõ nhân thân lai lịch) cùng nhau đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài tứ sắc.

[3.1] Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Thị Th khai nhận: Nội dung Cáo trạng mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo công bố tại phiên tòa giống với Cáo trạng mà bị cáo đã nhận và phù hợp với diễn biến sự việc, hành vi của bị cáo.

[3.2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Về nhận thức, bị cáo biết được hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo đủ tuổi, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 12 của Bộ luật Hình sự.

[3.3] Tổng số tiền bị cáo Huỳnh Thị Th và các đối tượng Trần Thị Tuyết M, Lê Thị Tr, Bảo (chưa rõ nhân thân lai lịch) sử dụng vào mục đích đánh bạc là 3.840.000 đồng (ba triệu tám trăm bốn mươi nghìn đồng). Số tiền này chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Trần Thị Tuyết M, Lê Thị Tr nên ngày 26/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp quy định pháp luật. Đối với bị cáo Huỳnh Thị Th, do ngày 16/8/2019, bị cáo đã bị kết án về tội này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm nên hành vi của bị cáo Huỳnh Thị Th đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[4] Cáo trạng số 40/CT-VKSPG ngày 11 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Huỳnh Thị Th về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[5] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[5.1] Hành vi tham gia đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng. Bị cáo ý thức được rằng đánh bạc là một tệ nạn xã hội thường dẫn đến các hậu quả nghiêm trọng khác và pháp luật sẽ xử lý nghiêm loại tội phạm này nhưng vẫn cố ý thực hiện. Bản thân bị cáo đã bị kết án về tội này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, bị cáo chưa chấp hành xong quyết định (bị cáo trình bày do kinh tế khó khăn, chưa có tiền nên mới chỉ nộp phạt được 5.000.000 đồng), lẽ ra bị cáo phải phấn đấu, sửa chữa sai phạm nhưng bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền. Vì vậy, cần phải có một mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục bị cáo, nêu gương và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Huỳnh Thị Th có 01 tiền án về tội "Đánh bạc" theo Bản án hình sự phúc thẩm số 134/2019/HS-PT ngày 16 tháng 8 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương. Ngày 05/02/2020, tại khu phố 7, thị trấn Phước Vĩnh, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, bị cáo Huỳnh Thị Th có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền và bị Công an thị trấn Phước Vĩnh phát hiện lập biên bản vi phạm quả tang thu giữ tại chiếu bạc số tiền 1.000.000 đồng và 01 bộ

bài tây 52 lá đã qua sử dụng. Đến ngày 21/6/2021, bị cáo Huỳnh Thị Th và các đối tượng Trần Thị Tuyết M, Lê Thị Tr và đối tượng tên Bảo (chưa rõ nhân thân lai lịch) có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền với tổng số tiền là 3.840.000 đồng. Vì vậy, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 02 (hai) lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[5.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đầu thú. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của pháp luật, sớm nhận ra lỗi lầm của mình, an tâm cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[6] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và các biện pháp tư pháp đối với bị cáo Huỳnh Thị Th là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về biện pháp tư pháp:

[7.1] Số tiền 2.340.000 đồng thu trên chiếu bạc và số tiền 1.500.000 đồng trên người của đối tượng Trần Thị Tuyết M. Hội đồng xét xử xét thấy, đây là tiền bị cáo Th, các đối tượng Trần Thị Tuyết M, Lê Thị Tr và đối tượng tên Bảo (chưa rõ nhân thân lai lịch) sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[7.2] 01 (một) bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng. Hội đồng xét xử xét thấy, đây là công cụ phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Đối với hành vi đánh bạc của đối tượng Trần Thị Tuyết M, Lê Thị Tr chưa đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" quy định tại Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Ngày 26/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 153/QĐ-XPVPHC, số 154/QĐ-XPVPHC đối với Trần Thị Tuyết M, Lê Thị Tr xử phạt hành chính với số tiền 1.500.000 đồng là phù hợp quy định pháp luật.

[9] Đối với đối tượng tên Bảo, hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau.

[10] Đối với bà Trương Thị L không biết bị cáo Huỳnh Thị Th, các đối tượng Trần Thị Tuyết M, Lê Thị Tr và đối tượng Bảo có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền tại quán nước của mình nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[11] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106, Điều 135, Điều 136, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Huỳnh Thị Th phạm tội "Đánh bạc".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Huỳnh Thị Th 08 (tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 14/3/2022.

3. Về biện pháp tư pháp:

3.1 Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: Số tiền 3.840.000 đồng (ba triệu tám trăm bốn mươi nghìn đồng).

3.2 Tịch thu tiêu huỷ: 01 (một) bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng.

(Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 11 tháng 5 năm 2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương và Giấy nộp tiền ngày 11 tháng 5 năm 2022 vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương)

4. Về án phí: Buộc bị cáo Huỳnh Thị Th phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương; (1)
- VKSND tỉnh Bình Dương; (1)
- VKSND huyện Phú Giáo; (1)
- Công an huyện Phú Giáo; (2)
- Chi cục THADS huyện Phú Giáo; (1)
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương; (1)
- Phòng PV06 Công an tỉnh Bình Dương; (1)
- Những người tham gia tố tụng; (2)
- Lưu hồ sơ, VP. (2)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thanh Ân