

Bản án số: 478/2024/HNGĐ-ST

Ngày: 23 - 4 - 2024

V/v ly hôn

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Chu Thị Bình

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Phạm Nguyễn Anh Tuấn

2/ Bà Võ Thị Mai

Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Tiến Thịnh – *Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp.*

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 4 năm 2024 tại phòng xử án của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân gia đình thụ lý số: 1544/2023/TLST-HNGĐ ngày 04 tháng 12 năm 2023 về việc: “Ly hôn” Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 63/2024/QĐXXST-HNGĐ ngày 11 tháng 3 năm 2024; Quyết định hoãn phiên tòa số: 81/2024/QĐST-DS ngày 02 tháng 4 năm 2024, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ông Dương Quang C; Địa chỉ: Số A đường B, Phường D, quận E, Thành phố Hồ Chí Minh.

(Có đơn xin vắng mặt)

Bị đơn: Bà Hồ Thị Cúc H; Địa chỉ: Số I đường K, Phường M, quận N, Thành phố Hồ Chí Minh.

(Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 01/12/2023, bản tự khai và lời khai trong quá trình giải quyết vụ án ông C trình bày:

Ông Dương Quang C và bà Hồ Thị Cúc H kết hôn năm 2006 có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân Phường 3, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh Giấy theo giấy chứng nhận kết hôn số 171, quyển số 01/2006 và hiện nay cả hai đã có 01 (một) con chung. Những năm gần đây, cuộc sống của hai bên không có hạnh phúc, luôn phát sinh mâu thuẫn trong sinh hoạt, quan điểm và cách nhìn nhận cuộc sống. Mặc dù hai bên đã cố gắng, gia đình các bên đã can thiệp, tuy nhiên hai bên vẫn không tìm được tiếng nói chung. Hiện nay việc ai người ấy lo, việc ai người đó làm, tình cảm vợ chồng đã rạn nứt trầm trọng không thể cứu vãn được, mục đích hôn nhân không đạt được. Nếu tiếp tục cuộc sống này sẽ khiến cho cả hai mệt mỏi và ảnh hưởng đến tâm sinh lý, sự phát triển của con sau này. Vì vậy, ông làm đơn khởi kiện ly hôn yêu cầu Tòa án nhân dân quận Gò Vấp giải quyết cho ông được ly hôn với bà H để chấm dứt tình trạng hôn nhân hiện nay.

Về con chung: Quá trình chung sống ông C và bà Hồ Thị Cúc H có 01 con chung tên là Dương Hồ Tâm Như, sinh ngày 18/07/2008. Ông Dương Quang C yêu cầu được quyền nuôi dưỡng con Dương Hồ Tâm Như và hai bên sẽ tự thỏa thuận về vấn đề cấp dưỡng cho con.

Về tài sản chung: Ông Dương Quang C không yêu cầu Tòa án giải quyết trong vụ kiện này.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp phát biểu quan điểm về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán và Hội đồng xét xử như sau:

* Về tố tụng:

- Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán: Qua kiểm sát việc giải quyết vụ án từ khi thụ lý đến thời điểm xét xử thấy rằng Thẩm phán đã chấp hành đúng quy định tại Điều 48 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 trong quá trình giải quyết vụ án về thẩm quyền thụ lý vụ án, xác định đúng quan hệ tranh chấp, xác định tư cách pháp lý, và mối quan hệ của những người tham gia tố tụng, cũng như thời hạn gửi các văn bản tố tụng, hồ sơ cho Viện kiểm sát nghiên cứu.

- Về việc tuân theo pháp luật của Hội đồng xét xử: Tại phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự về phiên tòa sơ thẩm.

- Về chấp hành pháp luật của những người tham gia tố tụng từ khi thụ lý vụ án cũng như tại phiên tòa hôm nay:

Nguyên đơn đã thực hiện đúng các quy định tại các Điều 70, Điều 71 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015,

Bị đơn chưa thực hiện quyền, nghĩa vụ theo quy định tại Điều 70, Điều 72 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

* Về nội dung: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn

- Ông Dương Quang C yêu cầu được ly hôn với Bà Hồ Thị Cúc H là có cơ sở.
- Về con chung: Có 01 con chung tên là Dương Hồ Tâm Như, sinh ngày

18/07/2008, ông C xin trực tiếp nuôi dưỡng, cả hai bên tự thỏa thuận về vấn đề cấp dưỡng cho con.

- Về tài sản chung: Đương sự không yêu cầu Tòa án giải quyết, nên không xét.

- Về án phí: Ông C phải chịu 300.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Yêu cầu xin ly hôn của ông Dương Quang C đối với bà Hồ Thị Cúc H là quan hệ tranh chấp về hôn nhân gia đình. Căn cứ phiếu yêu cầu xác minh của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp ngày 6 tháng 12 năm 2023, kết quả xác minh của Công an Phường 3, quận Gò Vấp cho biết bà Hồ Thị Cúc H có hộ khẩu thường trú và cư trú tại số 123/951A đường Nguyễn Kiệm, Phường 3, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

Do đó vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp theo quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Về nội dung: Căn cứ vào giấy chứng nhận kết hôn số 171, quyển số 01/2006 ngày 22/07/2006 do Ủy ban nhân dân Phường 3, Quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh cấp, thể hiện hôn nhân giữa ông Dương Quang C và bà Hồ Thị Cúc H là quan hệ hôn nhân hợp pháp, nên phát sinh quyền và nghĩa vụ giữa vợ chồng theo quy định của Luật Hôn nhân và Gia đình.

[3] Về yêu cầu xin ly hôn của ông C, xét thấy trong thời gian chung sống, vợ chồng không hạnh phúc, luôn phát sinh mâu thuẫn trong sinh hoạt, quan điểm và cách nhìn nhận cuộc sống. Mặc dù hai bên đã cố gắng, gia đình các bên đã can thiệp, tuy nhiên chúng tôi vẫn không tìm được tiếng nói chung. Cả hai bên việc ai người ấy lo, việc ai người đó làm, tình cảm vợ chồng đã rạn nứt trầm trọng không thể cứu vãn được. Nếu tiếp tục cuộc sống này sẽ khiến cho cả hai mệt mỏi và ảnh hưởng đến tâm sinh lý, sự phát triển của con sau này. Nay ông C muốn ly hôn để ổn

định cuộc sống. Qua kết quả xác minh tại Ủy ban nhân dân Phường 3, quận Gò Vấp, Hội liên hiệp phụ nữ Phường 3, quận Gò Vấp xác nhận địa phương không xác định được nguyên nhân, mâu thuẫn vợ chồng. Hội đồng xét xử nhận thấy yêu cầu của ông C là phù hợp với quy định tại Điều 51, Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014. Vì thực tế tình cảm vợ chồng đã rạn nứt mà không thể hàn gắn được, ông C xác định tình cảm vợ chồng không còn. Mục đích hôn nhân không đạt được thì không nhất thiết phải kéo dài cuộc sống vợ chồng nữa; Tòa án cũng đã triệu tập bà Hồ Thị Cúc H đến Tòa để ghi lời khai, tham dự phiên họp công khai chứng cứ và hoà giải, tham dự phiên Tòa nhưng bà H không đến. Nên Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu ly hôn của ông Dương Quang C đối với bà Hồ Thị Cúc H.

[5] Về con chung: Ông C khai có 01 con chung tên là Dương Hồ Tâm Như, sinh ngày 18/07/2008, ông C yêu cầu tiếp tục nuôi dưỡng, ông C và bà H tự thỏa thuận cấp dưỡng nuôi con. Đây là ý chí tự nguyện của ông C nên hội đồng xét xử không xem xét giải quyết mà việc cấp dưỡng nuôi con tạm hoãn cho bà H tự thực hiện cho đến khi ông C có yêu cầu Tòa án giải quyết.

[6] Về tài sản chung: Đương sự không yêu cầu Tòa án giải quyết trong vụ kiện này, nên Tòa án không xem xét.

Về án phí: Ông C phải chịu án phí hôn nhân sơ thẩm 300.000 đồng theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng:

- Khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 227, Điều 228, Điều 232, Điều 271, Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;
- Điều 51, Điều 56, Điều 57, Điều 59, Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84, Điều 110, Điều 116, Điều 117 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;
- Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi bổ sung năm 2014);
- Luật án phí lệ phí 2015;
- Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Tuyên xử:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Dương Quang C xin ly hôn với bị đơn là bà Hồ Thị Cúc H.

1. Về quan hệ hôn nhân: Ông Dương Quang C được ly hôn với bà Hồ Thị Cúc H (Giấy chứng nhận kết hôn số 171, quyển số 01/2006 ngày 22/07/2006 do Ủy ban nhân dân Phường 3, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh **cấp không còn giá trị**).

2. Về con chung: Có 01 con chung tên là Dương Hồ Tâm Như, sinh ngày 18/07/2008, giao cho ông C nuôi dưỡng, tạm hoãn cấp dưỡng nuôi con cho bà H cho đến khi ông C có yêu cầu.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức theo quy định tại khoản 5 Điều 84 Luật Hôn nhân gia đình năm 2014 Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Vì lợi ích của con khi có lý do chính đáng, một hoặc cả hai bên có quyền yêu cầu Tòa án thay đổi mức cấp dưỡng nuôi con.

3. Về tài sản chung: Đương sự không yêu cầu Tòa án giải quyết, nên không xem xét.

4. Về án phí hôn nhân sơ thẩm: Ông Dương Quang C phải chịu 300.000 đồng án phí nhưng được cản trừ vào số tiền tạm ứng án phí ông C đã đóng tạm nộp theo biên lai thu số AA/2023/0013026 ngày 04/12/2023 của Chi cục thi hành án dân sự quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6; 7; 7a; 7b và 9 Luật thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung 2014); thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung 2014).

Nguyên đơn, bị đơn có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND quận Gò Vấp;
- Chi Cục THADS Q.Gò Vấp;
- UBND P.3, Q.Gò Vấp, TP.HCM;
- Các đương sự;
- Lưu VP; Hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Chu Thị Bình

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Chu Thị Bình