TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 21/2019/HS-ST
Ngày: 21/6/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lưu Minh Tú**
Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Lê Kinh Kha**
Ông **Nguyễn Văn Chinh**

- *Thư ký phiên tòa*: Ông **Nguyễn Tấn Lợi** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh tham gia phiên tòa*: Ông **Nguyễn Thanh Tâm** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 21/6/2019 tại Trại giam Cao Lãnh, Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 25/2019/TLST-HS ngày 04 tháng 6 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử số 26/2019/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

- *Bị cáo*: **TBN**, sinh năm: 1986; Tên gọi khác: Không.

Đăng ký HKTT và chổ ở: Ấp HT, xã QA, huyện VL, tỉnh VL; Dân tộc: Kinh. Quốc tịch: Việt Nam. Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: không; Họ và tên cha: Trần Văn Nhị, sinh năm: 1964; Họ và tên mẹ: Phan Thị Tú Anh, Sinh năm: 1968; Vợ: Lê Thị Mạnh, sinh năm 1988; Con: Trần Bảo Yến, sinh năm 2010; Gia đình có 02 anh,chị em, bị can là con lớn nhất. Tiền sự: Không

Tiền án: Có 01, tại bản án số 321/2011/HSPT ngày 24/5/2011 của Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân Tối Cao tại thành phố Hồ Chí Minh, tuyên 12 năm tù. Chấp hành án tại Phân trại số 2, Trại giam Cao Lãnh - thuộc Cục C10 - Bộ Công an, có trụ sở tại ấp 6, xã Tân Hội Trung, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp từ ngày 14/07/2011 đến ngày 22/04/2019. Tạm giam ngày 23/04/2019.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

ĐVD, sinh năm 1982; Địa chỉ: Ấp 1, xã ĐBK, huyện TM, tỉnh ĐT. Quản giáo TGCL.

- *Người làm chứng*:

1. **Hà Minh Sang**, sinh năm 1993; địa chỉ: ấp Tân Thạnh, xã An Nhơn, huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp;

2. **Huỳnh Phú Trung**, sinh năm 1992; địa chỉ: Khóm 4, thị trấn Mỹ An, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp.

3. **Hồ Văn Hiền**, sinh năm 1991; địa chỉ: Khóm 1, Phường 4, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

4. **Nguyễn Hữu Toàn**, sinh năm 1988; địa chỉ: Phường 11, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

5. **Nguyễn Văn Có**, sinh năm 1996; địa chỉ: Khóm Mỹ Long, Phường 3, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

6. **Phạm Văn Ly**, sinh năm 1978; địa chỉ: xã Tân Long, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp.

Những người làm chứng đang chấp hành án tại Trại giam Cao Lãnh.

Người làm chứng Hiền, Toàn có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

TBN là phạm nhân đang chấp hành án tại phân trại số 2, Trại giam Cao Lãnh - thuộc Cục C10 - Bộ Công an đặt tại ấp 6, xã Tân Hội Trung, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp. Thời gian chấp hành án là 12 năm về tội "Giết người".

Vào khoảng 7 giờ 25 phút ngày 16/01/2019, tại khâu lao động đan ghế của đội phạm nhân II. 9 thuộc phân trại số 2, trại giam Cao Lãnh, anh Đoàn Văn Dũng là cán bộ quản giáo đang thi hành công vụ được Ban giám thị phân công quản lý và trông coi phạm nhân lao động tại phân xưởng này. Trước khi bắt đầu buổi lao động anh Dũng tiến hành sinh hoạt và đưa ra kế hoạch lao động trong ngày, đồng thời lồng ghép nội dung chọn món ăn để liên hoan trong dịp tết Nguyên Đán năm 2019, do các phạm nhân chưa thống nhất được ý kiến nên anh Dũng cho các phạm nhân suy nghĩ lại rồi mới quyết định. Sau khi sinh hoạt xong, anh Dũng trở lại bàn làm việc còn các phạm nhân nhận dụng cụ tiến hành lao động. Do Nghĩa tức giận trước đây anh Dũng đề xuất kỷ luật mình vì vi phạm nội quy của trại (đánh bài) nên không được xét giảm án và tha tù trước thời hạn trong dịp tết Nguyên Đán 2019. Vì vậy, Nghĩa đi đến bàn làm việc nơi anh Dũng đang ngồi và nói "Tết này ăn gì hả, ăn dọng được không" vừa nói Nghĩa vừa dùng tay phải đánh vào vùng đầu anh Dũng 02 cái, tiếp đó lấy ghế nhựa màu xanh có 4 chân, dài 80cm, rộng 30cm, đường kính mặt ghế 40 cm đánh tiếp nhưng được các phạm nhân và quản giáo can ngăn. Sau đó, mời Nghĩa làm việc và tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang.

Vật chứng thu giữ là 01 cái ghế nhựa màu xanh (loại ghế dựa) có 4 chân, dài 80cm, rộng 30cm, đường kính mặt ghế 40cm. Trại giam Cao Lãnh không có yêu cầu nhận lại cái ghế này.

Tại Cáo trạng số 23/CT-VKSHCL ngày 03/6/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh đã truy tố bị cáo TBN về tội "Chống người thi hành công vụ" theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa sơ thẩm, đại điện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Tuyên bố bị cáo TBN phạm tội "Chống người thi hành công vụ"; đề nghị xử phạt bị cáo Nghĩa với mức án từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Qua làm việc, cũng như tại phiên tòa anh Dũng làm đơn xin từ chối giám định tỷ lệ thương tật, đồng thời không yêu cầu Nghĩa bồi thường về phần dân sự, nên không xem xét giải quyết.

- Về biện pháp tư pháp: Áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự đề nghị tuyên tịch thu tiêu hủy 01 ghế nhựa màu xanh (loại ghế dựa) có 4 chân, dài 80cm, rộng 30cm, đường kính mặt ghế 40cm đã qua sử dụng, đại diện theo ủy quyền của Trại giam Cao Lãnh không yêu cầu nhận lại. (Hiện vật chứng trên chi cục thi hành án dân sự đang tạm quản lý).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố xác định tư cách tham gia tố tụng của anh Đoàn Văn Dũng cán bộ Trại giam Cao Lãnh là người làm chứng là chưa phù hợp. Bởi vì bị cáo Nghĩa có hành vi đánh anh Dũng là cán bộ quản giáo đang làm nhiệm vụ. Nên xác định tư cách tố tụng của anh Dũng là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo TBN đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh đã nêu. Xét hành vi của bị cáo TBN: Bị cáo là người đang chấp hành án phạt tù tại Trại Giam Cao Lãnh và biết anh ĐVD là cán bộ trại giam đang thi hành công vụ. Do bị cáo bực tức trước đây anh Dũng đề xuất kỷ luật mình vì vi phạm nội quy trại, không được tha tù trước thời hạn. Nên khoảng 7 giờ 25 phút ngày 16/01/2019, khi anh Dũng đang thi hành nhiệm vụ quản lý và trông coi phạm nhân lao động tại xưởng mà bị cáo N đang lao động do Ban giám thị Trại giam Cao Lãnh thuộc Cục C10 - Bộ Công an phân công. Bị cáo Nghĩa dùng tay đánh vào vùng đầu anh Dũng 02 cái và dùng ghế (loại ghế nhựa) đánh tiếp thì được các phạm nhân và quản giáo can ngăn.

Lời khai nhận của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, người liên quan, người làm chứng và các chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Từ những căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử kết luận hành vi phạm tội của bị cáo TBN đã đủ yếu tố đã cấu thành tội *"Chống người thi hành công vụ"*, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, quy định như sau:

"1. Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực hoặc dùng thủ đoạn khác

cản trở người thi hành công vụ thực hiện công vụ của họ hoặc ép buộc họ thực hiện hành vi trái pháp luật, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".

[3] Xét hành vi của TBN đã xâm phạm đến việc thực hiện nhiệm vụ của những người đang thi hành công vụ và thông qua đó xâm phạm đến hoạt động của nhà nước về quản lý hành chính trong việc thi hành nhiệm vụ công; hành vi của bị cáo gây mất an ninh trật tự, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương và quản lý giam giữ của Trại giam Cao Lãnh. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo biết việc dùng vũ lực đánh anh Dũng là cản trở người thi hành công vụ, hành vi đó là vi phạm pháp luật nhưng chỉ vì không cam tâm việc anh Dũng đề xuất kỷ luật mình do vi phạm nội quy trại, không được tha tù trước thời hạn, từ đó dẫn đến bị cáo thù hận anh Dũng nên đã có hành vi đánh anh Dũng. Lẽ ra bị cáo phải tìm cách cư xử giải quyết khác cho phù hợp với pháp luật nhưng bị cáo bất chấp pháp luật. Do đó, Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh đưa vụ án ra xét xử hôm nay là cần thiết, cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, có tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo thuộc trường hợp tái phạm theo quy tại điểm h, khoản 1, Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do đó, cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Dũng không yêu cầu, nên không xem xét.

Về biện pháp tư pháp: Đối với 01 ghế nhựa màu xanh (loại ghế dựa) có 4 chân, dài 80cm, rộng 30cm, đường kính mặt ghế 40cm đã qua sử dụng, đại diện theo ủy quyền của Trại giam Cao Lãnh không yêu cầu nhận lại nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

Đối với thương tích của anh Dũng trong quá trình điều tra, truy tố, cũng như tại phiên tòa anh Dũng từ chối giám định tỷ lệ thương tật, đồng thời không yêu cầu bị cáo Nghĩa bồi thường về phần dân sự, nên không xem xét là phù hợp.

[5] Xét lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh là có căn cứ và phù hợp nhận định trên nên chấp nhận.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 330, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố: Bị cáo **TBN** phạm tội "Chống người thi hành công vụ". Xử phạt: Bị cáo **TBN** 02 (Hai) năm tù.

Căn cứ Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Tổng hợp hình phạt 12 năm tù theo bản án hình sự phúc thẩm số 321/2011/HSPT ngày 24/5/2011 của Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân Tối Cao tại thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Nghĩa đã chấp hành được 08 năm 06 tháng 08 ngày (được giảm 02 năm 08 tháng) còn lại 09 tháng 22 ngày tù. Tổng hợp hình phạt chung mà bị cáo Nghĩa phải chấp hành là 02 (Hai) năm 09 (chín) tháng 22 (hai mươi hai) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/4/2019.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 ghế nhựa màu xanh (loại ghế dựa) có 4 chân, dài 80cm, rộng 30cm, đường kính mặt ghế 40cm đã qua sử dụng.

(Hiện vật chứng trên Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lãnh đang tạm quản lý).

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Bị cáo TBN phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Cao Lãnh;
- CA huyện Cao Lãnh;
- THADS huyện Cao Lãnh;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VPTA & hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lưu Minh Tú