

Bản án số: 194/2017/HSST
Ngày: 28/9/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Đồng Trung

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Anh Đức- Giáo viên

Bà Nguyễn Thị Diệp Anh

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa: Bà Trần Thị Nguyên

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Diệu Thùy - Kiểm sát viên

Ngày 28 tháng 09 năm 2017, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 178/2017/TL-HSST ngày 22 tháng 8 năm 2017 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Đức D - Sinh năm: 12/9/1999 (phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi).

ĐKNKTT: 17 ngõ 249 phố Đ, phường N, quận B, Hà Nội.

Chỗ ở: P405 số 6A Đội Nhân, phường Vĩnh Phúc, quận Ba Đình, Hà Nội.

Nghề nghiệp: Không ; Văn hóa: 10/12 ; Quốc tịch: Việt Nam ; Dân tộc: Kinh ;
Tôn giáo: Không ; Bố Hoàng Dương T(chết) ; Mẹ : Vũ Hồng Y ; Gia đình có 2 anh em,
bị cáo là con thứ 2

Danh chỉ bản số 000000261 lập ngày 28/4/2017 của Công an quận Hoàn Kiếm

TATS: 01 tiền sự

- Ngày 10/3/2016, Công an phường Phan Chu Trinh xử phạt hành chính tội Tàng trữ vũ khí thô sơ.

Tạm giữ: 28/4/2017

Tạm giam: 07/5/2017

Có mặt tại phiên tòa

2. Trịnh Bảo S

- Sinh năm: 25/3/1999

ĐKNKTT: 28 ngõ 67 đường H , phường N, quận B, Hà Nội.

Chỗ ở: Số 28 ngõ 67 đường H, phường N, quận B, Hà Nội.

Nghề nghiệp: Không ; Văn hóa: 12/12 ; Quốc tịch: Việt Nam ; Dân tộc: Kinh ;
Tôn giáo: Không ; Bố : Trần Văn H; Mẹ : Trịnh Thị T ; Gia đình có 2 anh em, bị cáo là
con thứ nhất.

Danh chỉ bản số 000000389 lập ngày 13/7/2017 của Công an quận Hoàn Kiếm

TATS: không.

Có mặt tại phiên tòa

* Người bị hại:

- Chị Nguyễn Thanh V - Sinh năm: 1976
HKTT: Số 11 phố Đ, phường C, quận H, Hà Nội
(vắng mặt).

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1, **Chị Nguyễn Thị V** sinh năm: 1986
HKTT: Tổ 10 phường P, quận B, Hà Nội.(vắng mặt)
2, **Anh Bùi Ngọc A** sinh năm: 1983
HKTT: Số 28 ngõ 55 đường V, phường S, quận L, Hà Nội.
(Vắng mặt)

NHẬN THẤY

Các bị cáo Hoàng Đức D và Trịnh Bảo S bị Viện Kiểm sát nhân dân quận H truy tố hành vi phạm tội như sau:

Khoảng từ tháng 03/2017 đến ngày 23/4/2017, Hoàng Đức D lợi dụng quen biết với Nguyễn Văn N (Sinh: 14/9/2000; chỗ ở: 36 phố C, phường Đ, quận B, Hà Nội) là cháu ruột chị Nguyễn Thanh V (Sinh năm: 1976, ĐKNKTT: 11 phố Đ, phường C, quận H, Hà Nội) và là nhân viên bán hàng cho chị V tại cửa hàng số 11 phố Đ, phường C, quận H, Hà Nội. D biết N thường xuyên bán hàng một mình, quản lý của cửa hàng lỏng lẻo, không thường xuyên kiểm kê nên D đã nảy sinh ý định trộm cắp rượu tại cửa hàng. Bằng nhiều thủ đoạn khác nhau như việc D đến cửa hàng chơi, rủ N đi chơi, sau đó mượn xe (D biết chìa khóa cửa hàng gắn vào chùm chìa khóa xe máy) bảo N đợi rồi đi xe máy của N về cửa hàng 11 phố Đ dùng chìa khóa mở cửa nhiều lần một mình và cùng Trịnh Bảo S trộm cắp tài sản (rượu), cụ thể như sau:

Lần 1: Khoảng tháng 03/2017, Hoàng Đức D mang theo túi du lịch kích thước 80x35x35cm đến cửa hàng 11 phố Đ, quận H, Hà Nội nhằm mục đích trộm cắp tài sản. Lợi dụng sơ hở của N, D lên tầng 3 lấy trộm 01 chai rượu Glenlivet 1824 dung tích 1lít và 01 chai rượu Glenlivet 21dung tích 700ml cho vào túi xách. Sau khi lấy được tài sản, D mang đến bán cho chị Nguyễn Thị V (Sinh năm: 1986; ĐKNKTT: Tổ 10 phường P, quận B, Hà Nội) lấy 1.000.000 đồng. Theo kết luận định giá số 144 ngày 08/7/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận H thì chai rượu Glenlivet 1824 dung tích 1lít có giá 900.000 đồng; chai rượu Glenlivet 21dung tích 700ml có giá 2.500.000 đồng. Tổng giá trị 02 chai rượu D trộm cắp là **3.400.000 đồng** (ba triệu bốn trăm ngàn đồng).

Lần 2,3,4: Trong khoảng thời gian đầu tháng 4/2017, cùng thủ đoạn như trên D đã trộm cắp 03 lần, mỗi lần D lấy 01 chai rượu Chivas 25 dung tích 750ml. Sau khi lấy được tài sản, D mang đến bán cho chị Nguyễn Thị V lấy 11.400.000 đồng. Theo kết luận định giá số 144 ngày 08/7/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận H thì tổng giá trị 03 chai rượu Chivas 25 dung tích 750ml là **12.900.000 đồng** (mười hai triệu chín trăm ngàn đồng).

Lần 5: Khoảng đầu tháng 04/2017, D lấy trộm 01 chai rượu Glenlivet 21 dung tích 700ml, 01 chai rượu Chivas 25 dung tích 750ml và đem bán cho anh Bùi Ngọc A (Sinh năm: 1983; chỗ ở: 28 ngõ 55 đường V, phường S, quận L, Hà Nội) lấy 6.800.000 đồng. Theo kết luận định giá số 144 ngày 08/7/2017 của Hội đồng định giá tài sản

trong tổ tụng hình sự quận H thì chai rượu Glenlivet 21 dung tích 700ml có giá 2.500.000 đồng; chai rượu Chivas 25 dung tích 750ml có giá 4.300.000 đồng. Tổng giá trị 02 chai rượu D trộm cắp là **6.800.000** đồng (sáu triệu tám trăm ngàn đồng).

Lần 6: Khoảng 21h30' ngày 06/4/2017, D đến cửa hàng 11 phố Đ, quận H, Hà Nội đón Nguyễn Văn N đi chơi. D nói mượn xe của N đi có việc. Sau đó D đi xe máy đến cửa hàng 11 phố Đ để lấy trộm: 05 chai rượu Glenlivet 1824 dung tích 01lít, 03 chai rượu Chivas 18 dung tích 750ml, 03 chai rượu The Dalmore dung tích 1lít rồi đem bán cho anh Bùi Ngọc A lấy 11.500.000 đồng. Theo kết luận định giá số 144 ngày 08/7/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận H thì 05 chai rượu Glenlivet 1824 dung tích 01lít có giá 4.500.000 đồng; 03 chai rượu Chivas 18 dung tích 750ml có giá 2.910.000 đồng; 03 chai rượu The Dalmore dung tích 1lít có giá 5.400.000 đồng. Tổng giá trị 11 chai rượu D trộm cắp là **12.810.000** đồng (mười hai triệu tám trăm mười ngàn đồng).

Lần 7: Khoảng 21h30; ngày 15/4/2017, D dùng thủ đoạn như trên lấy trộm 10 chai rượu gồm: 02 chai rượu Maccallan Whisky Makers Edition dung tích 700ml, 02 chai rượu Chivas 25 dung tích 750ml, 04 chai rượu Chivas 12 dung tích 750ml, 02 chai rượu Ballantines 17 dung tích 700ml rồi đem bán cho anh Bùi Ngọc A lấy 14.100.000 đồng. Theo kết luận định giá số 144 ngày 08/7/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận H thì 02 chai rượu Maccallan Whisky Makers Edition dung tích 700ml có giá 3.500.000 đồng; 02 chai rượu Chivas 25 dung tích 750ml có giá 8.600.000 đồng; 04 chai rượu Chivas 12 dung tích 750ml có giá 1.880.000 đồng và 02 chai rượu Ballantines 17 dung tích 700ml có giá 2.200.000 đồng. Tổng giá trị 10 chai rượu D trộm cắp là **16.180.000** đồng (mười sáu triệu một trăm tám mươi ngàn đồng).

Lần 8: Khoảng 20h ngày 20/4/2017, D mượn xe của Nguyễn Văn N rồi rủ Trịnh Bảo S đến cửa hàng 11 phố Đ, quận H, Hà Nội. Tại đây, S mở cửa và vào nhà tắt cầu dao điện, còn D lên tầng 3 lấy 10 chai rượu gồm: 03 chai rượu Glenlivet 1824 dung tích 1lít, 02 chai rượu Chivas 25 dung tích 750ml, 01 chai rượu Double Black dung tích 750ml, 02 chai rượu Ballantines 21 dung tích 700ml, 02 chai rượu Chivas 21 dung tích 700ml. D mang 10 chai rượu xuống tầng 1 còn S nhiệm vụ mang rượu ra xe taxi. Trộm được tài sản, D và S đem đến bán cho anh Bùi Ngọc A lấy 17.000.000 đồng. Theo kết luận định giá số 144 ngày 08/7/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận H thì 03 chai rượu Glenlivet 1824 dung tích 1lít có giá 2.700.000 đồng; 02 chai rượu Chivas 25 dung tích 750ml có giá 8.600.000 đồng; 01 chai rượu Double Black dung tích 750ml có giá 700.000 đồng; 02 chai rượu Ballantines 21 dung tích 700ml có giá 3.200.000 đồng và 02 chai rượu Chivas 21 dung tích 700ml có giá 3.600.000 đồng. Tổng giá trị 10 chai rượu D và D trộm cắp là **18.800.000** đồng (mười tám triệu tám trăm ngàn đồng).

Lần 9: Khoảng 20h ngày 22/4/2017, bằng thủ đoạn như trên D và S đã trộm cắp 10 chai rượu gồm: 04 chai rượu Glenlivet 1824 dung tích 1lít, 02 chai rượu The Dalmore dung tích 1lít, 03 chai rượu Chivas 18 dung tích 750ml, 01 chai rượu Chivas 21 dung tích 700ml. Sau khi trộm cắp được D và S đem đến bán cho anh Ngọc A lấy 10.800.000 đồng. Theo kết luận định giá số 144 ngày 08/7/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận H thì 04 chai rượu Glenlivet 1824 dung tích 1lít có

giá 3.600.000 đồng; 02 chai rượu The Dalmore dung tích 1lít có giá 3.600.000 đồng; 03 chai rượu Chivas 18 dung tích 750ml có giá 2.910.000 đồng và 01 chai rượu Chivas 21 dung tích 700ml có giá 1.800.000 đồng. Tổng giá trị 10 chai rượu D và S trộm cắp là **11.910.000 đồng** (mười một triệu chín trăm mười ngàn đồng).

Lần 10: Khoảng 22h30' ngày 23/4/2017, D và S cũng với thủ đoạn như trên đã cửa hàng 11 phố Đ trộm cắp 13 chai rượu gồm: 03 chai rượu Yamazaki dung tích 700ml, 02 chai rượu Chivas 12 dung tích 750ml, 01 chai rượu The Dalmore dung tích 1lít, 01 chai rượu Chivas 21 dung tích 700ml, 03 chai rượu Double Black dung tích 750ml và 03 chai rượu The Maccallan Gold dung tích 700ml rồi đem bán cho anh Ngọc A lấy 12.780.000 đồng. Theo kết luận định giá số 144 ngày 08/7/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận H thì 03 chai rượu Yamazaki dung tích 700ml có giá 4.500.000 đồng; 02 chai rượu Chivas 12 dung tích 750ml có giá 940.000 đồng; 01 chai rượu The Dalmore dung tích 1lít có giá 1.800.000 đồng; 01 chai rượu Chivas 21 dung tích 700ml có giá 1.800.000 đồng; 03 chai rượu Double Black dung tích 750ml có giá 2.100.000 đồng và 03 chai rượu The Maccallan Gold dung tích 700ml có giá 6.300.000 đồng. Tổng giá trị 13 chai rượu D và S trộm cắp là **15.640.000 đồng** (mười năm triệu sáu trăm bốn mươi ngàn đồng).

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Đức D khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. D khai một mình thực hiện trộm cắp 07 lần và 03 lần cùng với S. Khi đến nơi, S là người mở cửa và vào nhà ngắt cầu dao điện tại tầng 1 để tránh bị camera ghi lại hình ảnh, đi gọi taxi và bê rượu lên xe ô tô đi tiêu thụ còn D trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp rượu. Số tiền bán tài sản trộm cắp được D sử dụng ăn tiêu cá nhân hết. Những lần trộm cắp cùng với S, D đã chia cho S 500.000 đồng, 03 áo phông, 01 dây lưng, 01 quần bò, 01 đôi giày trị giá khoảng 1.000.000 đồng. Gia đình Hoàng Đức D đã nộp 20.000.000 đồng để khắc phục hậu quả cho chị Nguyễn Thanh V.

Tại Cơ quan điều tra, Trịnh Bảo S khai nhận hành vi như đã nêu trên và nhận đã 3 lần được D rủ đến cửa hàng 11 phố Đ trộm cắp rượu. Trịnh Bảo S đã khắc phục hậu quả số tiền là 1.500.000 đồng cho chị Nguyễn Thanh V.

Ngày 28/4/2017, Công an quận H tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Bùi Ngọc A thu giữ 52 chai rượu ngoại các loại.

Tại Cơ quan điều tra, anh Bùi Ngọc A khai: Ngọc A đã nhiều lần mua rượu của Hoàng Đức D với tổng số 56 chai rượu ngoại các loại, anh Ngọc A đã bán 32 chai rượu ngoại các loại cho nhiều người không quen biết (nên không thu hồi được). Những lần bán rượu cho anh Ngọc A, D đều nói là rượu của nhà D, các chai rượu đều có hóa đơn kèm theo nên anh Ngọc A không nghi ngờ gì. Số rượu thu giữ tại nhà của anh Ngọc A tổng số 52 chai, trong đó 24 chai rượu ngoại là loại rượu đã mua của D, 28 chai còn lại là rượu của anh Ngọc A. Khi mua rượu của D, Ngọc A không biết đó là tài sản do D phạm tội mà có nên không cấu thành tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có. Ngày 20/7/2017, Cơ quan điều tra đã trao trả anh Ngọc A 28 chai rượu, anh Ngọc A đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

Chị Nguyễn Thị V khai: mua của D tổng cộng 05 chai rượu ngoại các loại, chị V đã bán cho những người không quen biết (hiện không thu hồi được). Khi mua rượu do

Hoàng Đức D bán, chị V không biết số rượu mà D bán là tài sản trộm cắp nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Chị Nguyễn Thanh V khai: Số tài sản mà D và S đã trộm cắp của chị V tại cửa hàng 11 phố Đ, quận H, Hà Nội là 102 chai rượu ngoại các loại, tổng trị giá số rượu bị mất là 267.854.000 đồng. Kết luận định giá số 144 ngày 08/7/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận H kết luận 102 chai rượu ngoại các loại theo trình báo của chị V có giá trị là 203.050.000 đồng. Tuy nhiên, chị V không xuất trình được hóa đơn chứng từ, sổ sách và các tài liệu kiểm kê hàng hóa nhập, bán, thời gian bị mất trộm. Ngày 20/7/2017, Cơ quan điều tra đã trao trả cho chị V 24 chai rượu ngoại các loại có hóa đơn là số rượu mà D bán cho Ngọc A đã thu giữ tại nhà Ngọc A có tổng giá trị là 48.670.000 đồng và 21.500.000 đồng tiền bồi thường của Hoàng Đức D và Trịnh Bảo S. Sau khi nhận lại tài sản chị V không có ý kiến gì và không yêu cầu bồi thường về dân sự.

Như vậy, căn cứ vào lời khai của Hoàng Đức D, Trịnh Bảo S và các tài liệu đã thu thập được có đủ căn cứ kết luận Hoàng Đức D đã thực hiện 10 lần trộm cắp tài sản (61chai rượu ngoại các loại) với tổng trị giá tài sản là: **98.440.000** đồng. Trong đó : Trịnh Bảo S với vai trò đồng phạm giúp sức đã tham gia cùng D 3 lần trộm cắp tài sản (33 chai rượu ngoại các loại) với tổng trị giá tài sản là: **46.350.000** đồng.

Đối với Nguyễn Văn N, không biết và không tham gia cùng Hoàng Đức D và Trịnh Bảo S trộm cắp tài sản nên Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận H không xử lý.

Tại bản cáo trạng số 179/CT-VKS ngày 16/8/2017 Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Hoàng Đức D về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm e, khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự và Trịnh Bảo S về tội “Trộm cắp tài sản” – theo khoản 1 điều 138 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Các bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra và công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ nguyên quan điểm đã truy tố, đề nghị kết tội các bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 138, áp dụng điểm p, b khoản 1 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48 Điều 33, 69, 74 của Bộ luật hình sự, đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo Hoàng Đức D với mức án từ 30 tháng đến 36 tháng tù. Áp dụng khoản 1 Điều 138, áp dụng điểm p, b khoản 1, khoản 2 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48, Điều 33 của Bộ luật hình sự, đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo Trịnh Bảo S từ 24 đến 30 tháng tù giam. Không áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo

Căn cứ những tài liệu, chứng cứ đã thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả phân tranh luận, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo:

XÉT THẤY

Tại phiên tòa, các bị cáo Hoàng Đức D và Trịnh Bảo S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, người bị hại, người có quyền lợi,

nghĩa vụ liên quan, vật chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đồng thời căn cứ vào Bản Kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự xác định tổng giá trị tài sản (61 chai rượu ngoại các loại) mà D trộm cắp là: **98.440.000** đồng. Trong đó: Trịnh Bảo S với vai trò đồng phạm giúp sức đã tham gia cùng D 3 lần trộm cắp tài sản (33 chai rượu ngoại các loại) với tổng trị giá tài sản là: **46.350.000** đồng. Từ đó có đủ cơ sở để kết luận:

Trong khoảng thời gian từ cuối tháng 03/2017 đến ngày 23/4/2017, Hoàng Đức D đã 10 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản 61 chai rượu ngoại các loại với tổng trị giá là **98.440.000** đồng của chị Nguyễn Thanh V tại cửa hàng 11 phố Đ, phường C, quận H, Hà Nội. Trong đó: Trịnh Bảo S với vai trò đồng phạm giúp sức đã tham gia cùng D 3 lần trộm cắp tài sản (33 chai rượu ngoại các loại) với tổng trị giá tài sản là: **46.350.000** đồng.

Hành vi của bị cáo Hoàng Đức D đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm e, khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự. Hành vi của bị cáo Trịnh Bảo S đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 138 Bộ luật hình sự.

Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm trực tiếp quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Các bị cáo đều là người sinh ra và lớn lên tại Hà Nội, đều được gia đình cho ăn học đáng lẽ phải hiểu và tuân thủ các quy định của pháp luật, tuy nhiên các bị cáo vẫn thực hiện hành vi trộm cắp, do vậy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù giam đối với các bị cáo mới đảm bảo việc giáo dục, cải tạo cũng như phòng ngừa chung. Các bị cáo nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp, các lần trộm cắp giá trị tài sản trên 2.000.000đ nên khi xem xét hình phạt cần áp dụng điểm g, khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo

Xét về nhân thân của từng bị cáo: Bị cáo D có 01 tiền sự.

Bị cáo S chưa có tiền án, tiền sự

Tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, bị cáo D khi phạm tội chưa đủ 18 tuổi. Gia đình bị cáo D và S đã khắc phục được một phần hậu quả, bố bị cáo S được tặng thưởng Huân chương chiến công hạng 3. Do vậy khi xem xét hình phạt HĐXX áp dụng điểm p khoản 1, khoản 2 điều 46 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt.

Các bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 138 Bộ luật Hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại chị Nguyễn Thanh V đã nhận lại được một phần tài sản, gia đình bị cáo D và S đã khắc phục được một phần hậu quả. Còn lại một phần tài sản chưa thu hồi được chị V không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường. Anh Bùi Ngọc A không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường, do vậy, không xem xét trách nhiệm dân sự đối với các bị cáo.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lý trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Hoàng Đức D** và bị cáo **Trịnh Bảo S** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

Áp dụng:

+ Điểm e, khoản 2 Điều 138; Điều 33; điểm p, b khoản 1 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48, Điều 69, 74 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: **Hoàng Đức D 26** (hai mươi sáu) tháng tù

Thời hạn tự tính từ ngày 28/4/2017

Áp dụng:

+ khoản 1 Điều 138; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48, Điều 33 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: **Trịnh Bảo S 15** (mười lăm) tháng tù.

Thời hạn tự tính từ ngày bắt thi hành án.

Không áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo theo khoản 5 điều 138 Bộ luật hình sự.

Án phí, quyền kháng cáo:

Áp dụng:

+ Điều 99, 231, 234 - Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Bị cáo Hoàng Đức Dương và bị cáo Trịnh Bảo Sơn mỗi người phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THA q. Hoàn Kiếm;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Đồng Trung