

Số: 125/2020/HSST.

Ngày: 22/05/2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Tạ Thị Thu Hương**

Các hội thẩm nhân dân: **Bà Đỗ Hảo Hoàn**

Bà Bùi Thị Minh Hoa

Thư ký phiên tòa: **Bà Dương Thị Kim Mỹ** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Vũ Lan Phương – Kiểm sát viên.**

Ngày 22 tháng 05 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 110/2020/TLST-HS ngày 28 tháng 04 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 121/2020/QĐXXST – HS ngày 04 tháng 05 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Q**- sinh năm 1992; ĐKKHKT: Số 112 ngõ 2 G, phường G, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Trần Văn M; Con bà: Nguyễn Thị N; Tiền án, tiền sự: Ngày 28/4/2014 Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xử 06 năm tù giam về tội Mua bán trái phép chất ma túy (ra trại ngày 21/06/2018); Theo danh chỉ bản số 000000138 ngày 20/01/2020 do Công an quận Cầu Giấy, Hà Nội lập; Bị bắt quả tang ngày 10/01/2020, hiện đang bị cáo đang bị tạm giam tại Trại giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

PHẦN NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09h15' ngày 10/01/2020, tổ công tác Công an phường Nghĩa Tân làm nhiệm vụ tại khu vực trước cửa số 20 ngõ 81 Trần Cung, phường Nghĩa Tân, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội phát hiện Trần Q điều khiển xe máy Honda Vision, màu xanh, BKS: 29X5 - 364.38 chở Nguyễn Nam H (sinh năm: 1992, HKTT: tổ 22 T, quận Long Biên, thành phố Hà Nội) có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy nên đã tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, Cơ quan công an đã thu giữ: 01 túi nilông chứa tinh thể màu trắng bên ngoài được dán băng dính màu đen trên tay trái Q đang cầm. Tại chỗ, Q khai nhận đó là ma túy đá của Q mang đi bán nhưng chưa kịp bán thì bị bắt giữ. Ngoài ra, Cơ quan công an còn thu giữ của Q: 01 xe máy Honda Vision, màu xanh, BKS: 29X5-364.38 và 01 điện thoại Iphone 5C màu xanh sim số: 0354091992. Cơ quan công an đã lập biên bản thu giữ, niêm phong tang vật, đưa Q và H về trụ sở làm việc.

Kết luận giám định số 543/KLGD-PC09 ngày 16/01/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: *Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông (ngoài được dán băng dính màu đen) là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,433 gam.*

Tại cơ quan điều tra, Trần Q khai nhận: Do cần tiền ăn tiêu nên Q nảy sinh ý định mua ma túy về bán kiếm lời. Khoảng 08h00 ngày 10/01/2020, Q thuê xe ôm đi đến khu vực bãi rác Thành Công mua được của một nam thanh niên không quen biết 01 túi ma túy đá với giá 400.000 đồng. Mua được ma túy, Q cầm trong tay trái rồi thuê xe ôm đến nhà Nguyễn Nam H ở Thượng Thanh, quận Long Biên, thành phố Hà Nội. Đến nơi, Q mượn xe máy Honda Vision, BKS: 29X5-364.38 của Hà để đi tìm khách bán lại ma túy kiếm lời. Q rủ Hà đi chơi cùng, Hà đồng ý. Khi Q chở H đi đến trước cửa số 20 ngõ 81 Trần Cung, phường Nghĩa Tân, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội thì bị tổ công tác Công an phường Nghĩa Tân kiểm tra và bắt giữ như đã nêu trên. Việc cất giấu ma túy trong người để mang đi bán, Q không nói với Nguyễn Nam H.

Xét nghiệm nước tiểu của Trần Q cho kết quả dương tính với chất ma túy.

Nguyễn Nam Hà khai nhận phù hợp với lời khai của Trần Q, tang vật thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ.

Đối với Nguyễn Nam H, tài liệu điều tra thể hiện H không biết việc Q mang ma túy đi bán nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý. Xét nghiệm nước tiểu của Nguyễn Nam H cho kết quả dương tính với chất ma túy. Hiện Nguyễn Nam H đang cai nghiện tại Trung tâm cai nghiện số 6 - Hà Nội.

Đối tượng bán ma túy cho Q, do Q không biết lai lịch, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh.

Đối với 01 điện thoại Iphone 5C màu xanh sim số: 0354091992 thu giữ của Trần Q xác định không liên quan đến vụ án.

Đối với chiếc xe máy Honda Vision, màu xanh, BKS: 29X5-364.38, qua xác minh xác định: xe không có trong dữ liệu xe máy vật chứng, số khung, số máy là nguyên thủy, chủ sở hữu chiếc xe máy trên là chị Lê Thị Kim D (sinh năm: 1991, HKTT: Vân Lũng, An Khánh, Hoài Đức, Hà Nội). Chị D khai: tháng 6/2016 chị D mua chiếc xe trên. Đến cuối năm 2019, chị Dn đã bán chiếc xe trên cho một người không quen biết. Nguyễn Nam H khai: chiếc xe trên H mượn của mẹ là bà Trương Thị Hải Y (sinh năm: 1973, chỗ ở: tổ 22 Phụng Thanh, Long Biên, Hà Nội). Cơ quan công an tiến hành xác minh tại tổ 22 Phụng Thanh, Long Biên, Hà Nội kết quả: tại địa chỉ trên hiện không có bà Trương Thị Hải Y sinh sống. Cơ quan điều tra đã ra quyết định tách rút tài liệu liên quan đến chiếc xe máy trên để tiếp tục điều tra xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 116/CT-VKSCG ngày 13/04/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố bị cáo Trần Q về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố nêu trên, áp dụng khoản 1 Điều 251 ; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt: Trần Q từ 30 đến 36 tháng tù.

*Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 bộ luật tố tụng hình sự

- Tịch thu tiêu hủy đối với số ma túy thu giữ của Trần Q;
- Trả lại bị cáo 01 chiếc điện thoại Iphone 5C màu xanh sim số 0354091992.

Tại phiên tòa, bị cáo nhất trí với bản Cáo trạng và Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy. Bị cáo thấy mình có tội và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý

kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay, qua xét hỏi bị cáo đã khai nhận tội. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu được của vụ án, đồng thời căn cứ vào bản kết luận giám định số 543/KLGD-PC09 ngày 16/01/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự công an thành phố Hà Nội, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 9h15' ngày 10/01/2020, tại trước cửa số 20 ngõ 81 Trần Cung - Nghĩa Tân - Cầu Giấy - Hà Nội, Công an phường Nghĩa Tân bắt quả tang Trần Q đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,433 gam Methamphetamine với mục đích bán cho con nghiện nhưng chưa kịp bán thì bị bắt giữ. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm đối với xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, xâm hại đến sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc. Methamphetamine là dạng ma túy gây tác hại cho người sử dụng, tác động trực tiếp gây kích thích hệ thần kinh trung ương, tạo ảo giác trong thời gian dài. Khi dùng nhiều ảo giác sẽ luôn thường trực, luôn ở trạng thái buồn ngủ, thần kinh rối loạn, tính cách trở nên hung hãn, sức khỏe bị giảm sút nghiêm trọng. Bị cáo là người nhận thức được tác hại của ma túy và đường lối xử lý của pháp luật đối với tội phạm ma túy nhưng vì mục đích kiếm lời vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội, tội phạm bị cáo thực hiện là loại tội nghiêm trọng. Vì vậy Hội đồng xét xử thấy cần phải có một mức hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một khoảng thời gian nhất định để trừng trị đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo có 01 tiền án. Tại Bản án số 90/HSST ngày 28/4/2014, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội đã xử phạt bị phạt 6 năm tù giam về tội Mua bán trái phép chất ma túy, tính đến ngày phạm tội, tiền án này của bị cáo chưa được xóa án, phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm, đã phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn thể hiện sự ăn năn hối cải. Do đó, áp dụng quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[6] Về tang vật vụ án:

- Đối với số ma túythu giữ của Trần Q cần tịch thu tiêu hủy.
- Đối với 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 5C màu xanh thu giữ của bị cáo do không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: **Bị cáo Trần Q** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

*** Căn cứ vào:** khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: - **Trần Q 34 (ba mươi tư)** tháng tù.

- Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/01/2020.

*** Căn cứ vào:** Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án và danh mục kèm theo của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội khóa 14.

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Trần Q và chữ ký của GĐV Vũ Việt Cường trên mép dán phong bì niêm phong. Theo Kết luận giám định số 543/KLGĐ-PC09 ngày 16/01/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự công an thành phố Hà Nội, bên trong phong bì niêm phong có chứa: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong (ngoài được dán băng dính màu đen) là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,433 gam.

- Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động 01 chiếc điện thoại Iphone 5C màu xanh có IMEI 358029055110537, bên trong có sim số 0354091992. Điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng.

(Số tang vật còn lại hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy theo Biên bản giao nhận vật chứng số 149 GN/THA-CA ngày 24/04/2020 của Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

- Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND Cầu Giấy;
- Chi cục THA DS quận Cầu Giấy- Bị cáo;
- Công an quận Cầu Giấy;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tạ Thị Thu Hương