TÒA ÁN NHÂN DÂN TP SẦM SƠN
TỈNH THANH HÓA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 33/2024/HS-ST
Ngày: 19/6/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SẦM SƠN – TỈNH THANH HÓA

- **Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Phong

- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Hữu Tuấn

Ông Bùi Ngọc Nam

- **Thư ký phiên tòa**: Ông Nguyễn Bá Huy - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sầm Sơn tham gia phiên tòa:** Ông Hà Quang Lộc - Kiểm sát viên.

Trong ngày 19/6/2024, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số:29/2024/TLST-HS ngày 24/5/2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2024/QĐXXST-HS ngày 04/6/2024 đối với:

Bị cáo **Dương Văn Đ** – SN: 1976; Nơi ĐKTT: Phường Q, thành phố S, tỉnh Thanh Hóa; nơi ở: Tổ dân phố T, phường Q, thành phố S, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Dương Văn V và bà: Nguyễn Thị M; Gia đình có 5 anh chị em, bị cáo là con thứ hai; Vợ: Trần Thị H, có 03 con: con lớn nhất sinh năm 2001, con nhỏ nhất sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 04/4/2024

Người đại diện gia đình nạn nhân: Ông Nguyễn Văn T – SN 1963

Địa chỉ: Tổ dân phố X, phường Q, thành phố S, tỉnh Thanh Hóa

Người làm chứng: Anh Cao Văn T – SN 1983

Địa chỉ: Tổ dân phố T, phường T, thành phố S, tỉnh Thanh Hóa

Anh Nguyễn Hữu H – SN 2002

Địa chỉ: Tổ dân phố L, phường B, thành phố S, tỉnh Thanh Hóa

Anh Nguyễn Hữu S – SN 2005

Địa chỉ: Tổ dân phố T, phường Q, thành phố S, tỉnh Thanh Hóa

Anh Trịnh Tứ T – SN 1991

Địa chỉ: Tổ dân phố D, phường T, thành phố S, tỉnh Thanh Hóa

(*Tại phiên tòa có mặt bị cáo, người đại diện gia đình nạn nhân, Vắng mặt người làm chứng)*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 27 phút ngày 13/11/2023, Dương Văn Đ điều khiển xe ôtô khách BKS: 36F-000.45 của Công ty TNHH Thương mại Du lịch – Vận tải T chạy hướng Nam - Bắc trên đường Hùng Vương đoạn thuộc Tổ dân phố Xuân Thượng, phường Quảng Vinh, thành phố Sầm Sơn để đón trả khách. Khi cách ngã tư giao nhau với đường Võ Nguyên Giáp khoảng 300m thì Đạo điều khiển xe dừng bên phải đường để đón khách, sau đó tiếp tục cho xe di chuyển chếch hướng Đông Nam- Tây Bắc để vào ngã tư. Lúc này, Đạo phát hiện phía bên phải theo chiều Đông - Tây đường Võ Nguyên Giáp có xe mô tô BKS: 36B2-653.99 do anh Nguyễn Văn Huy, sinh năm 1981 tại tổ dân phố Xuân Thượng, phường Quảng Vinh, thành phố Sầm Sơn điều khiển đang đi nhanh vào khu vực ngã tư đường. Lúc này, Đạo quan sát thấy anh Huy điều khiển xe mô tô di chuyển chậm lại, Đạo nghĩ anh Huy nhường đường cho mình nên tiếp tục tăng ga điều khiển xe ô tô khách tiếp tục di chuyển vào giữa ngã tư thì Đạo phát hiện thấy xe mô tô do anh Huy điều khiển cũng đang đi theo chiều Đông - Tây đến. Do không kịp xử lý tình huống nên xe Đạo đã đâm va vào xe mô tô của anh Huy dẫn đến anh Huy bị chấn thương, trên đường đi cấp cứu, anh Huy đã tử vong, còn chiếc xe ô tô bị hư hỏng một phần.

Tại Bản kết luận giám định tử thi số 4316/KLGĐTT-PC09 ngày 29/11/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận nguyên nhân chết của anh Nguyễn Văn Huy: Đa chấn thương.

Ngay sau khi vụ tai nạn xảy ra Cơ quan điều tra đã thu giữ mẫu máu của Nguyễn Văn Huy và tiến hành trưng cầu giám định. Tại Bản kết luận giám định số 4288/KL-KTHS ngày 28/11/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Mẫu máu của Nguyễn Văn Huy có nồng độ cồn là 143,04mg/ml máu. Tại Bản kết luận giám định số 8640/KL-KTHS ngày 05/12/2023 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Không tìm thấy chất ma tuý và sản phẩm chuyển hoá của chất ma tuý trong mẫu máu ghi thu của Nguyễn Văn Huy gửi giám định.

Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra nồng độ cồn và ma tuý đối với Dương Văn Đ, kết quả không có nồng độ cồn và âm tính đối với các loại ma tuý.

Kết quả khám nghiệm hiện trường hồi 13 giờ 10 phút ngày 13/11/2023 tại đường Hùng Vương đoạn thuộc tổ dân phố Xuân Thượng, phường Quảng Vinh, thành phố Sầm Sơn xác định: Đoạn đường xảy ra tai nạn là khu vực ngã tư giao nhau giữa đường Hùng Vương và đoạn đường Võ Nguyên Giáp đang xây dựng, thuộc tổ dân phố Xuân Thượng, phường Quảng Vinh, thành phố Sầm Sơn.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe ô tô khách BKS 36F-000.45 hồi 09 giờ 30 phút ngày 17/11/2023 tại bến xe khách Sầm Sơn thuộc phường Trường Sơn, thành phố Sầm Sơn có dấu vết: Mặt trước bên phải trán xe cách thành xe bên phải 98cm có vết cà trượt làm mòn sơn, mòn xước nhựa, kích thước (11x01)cm, vết có chiều từ trước về sau, từ dưới lên trên, từ phải sang trái, cuối vết có chiều từ trên xuống dưới, từ trái sang phải, bề mặt vết bám dính chất màu nâu dạng hoen gỉ, vết cao cách mặt đất 98,7 – 105,6cm. Mặt trước dưới bên phải ba đờ xốc trước, mặt trước cụm đèn chiếu sáng phía trước bên phải, mặt trước bên phải khung kim loại phía sau ba đờ xốc có vết cà trượt làm mòn sơn, mòn xước nứt vỡ nhựa móp méo kim loại kích thước (85x68)cm. Vết có chiều từ trước về sau, từ trái sang phải. Về mặt vết bám dính chất màu nâu dạng hoen gỉ, chất màu trắng dạng sơn nhũ kim loại. Vết cao cách mặt đất 29 – 97cm, làm nứt vỡ ba đờ xốc trước cụm đèn chiếu sáng trước bên phải. Mặt trước bên phải kính chắn gió trước bên phải, mặt trước cần gạt bên phải có vết tỳ trượt làm sạch bụi đất, nứt vỡ kích thước (53x41) cm. Vết có chiều từ trước về sau, bề mặt vết bám dính chất màu nâu nghi là máu, in các đường xước song song dạng vân vải. Vị trí cao nhất của vết cách mặt đất 145cm làm nứt vỡ kính chắn gió trước. Hệ thống phanh, còi, lốp, gương, gạt nước của xe hoạt động bình thường. Cụm đèn chiếu sáng phía trước bên phải bị hỏng.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe mô tô Honda Wave BKS 36B2-653.99 hồi 10 giờ ngày 17/11/2023 tại Công an thành phố Sầm Sơn có dấu vết: Mặt sau ngoài đầu mút ngoài tay nắm bên trái có vết cà trượt làm mòn, vết hoen gỉ màu nâu kích thước (1,2x01)cm, vết có chiều từ sau về trước, từ phải sang trái, bề mặt vết bám dính chất màu đen – trắng (dạng sơn nhựa), vết cao cách mặt đất 98,5 – 99,7cm. Mặt ngoài càng trước bên trái, cánh yếm bên trái, giá để chân trước bên trái, bên trái khung kim loại (giá đèo hàng phía sau xe) có vết cà trượt làm mòn xước sơn nứt vỡ nhựa, mòn xước, cong vênh, móp méo kim loại lớp hoen gỉ màu nâu trong diện (120x62)cm, vết có chiều từ sau về trước, từ trái sang phải, từ dưới lên trên, bề mặt vết bám dính chất màu đen dạng sơn nhựa, vết cao cách mặt đất 26 – 88cm, làm nứt vỡ cánh yếm, cong vênh giá để chân trước, giá đèo hàng phía sau. Yên xe bung bật khỏi xe, mặt trước ngoài tay nắm bên phải, giá để chân trước bên phải, mặt ngoài bên phải giá đèo hàng sau có vết cà trượt làm mòn xước kim loại, mòn vách cao su, vết có chiều từ trước về sau, bề

mặt vết bám dính chất màu trắng dạng bột đá.

Tại Bản kết luận giám định số: 4377/KL-KTHS ngày 05/12/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

1. Điểm va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện: Mặt trước bên phải trán xe cách thành xe bên phải 98cm xe ô tô BKS: 36F- 000.45 (ảnh 5,6) với mặt sau ngoài đầu mút ngoài tay nắm bên trái xe moto BKS: 36B2- 653.99 (ảnh 18, 19).

2. Tại thời điểm xảy ra va chạm, xe mô tô BKS: 36B2- 653.99 chuyển động gần vuông góc, từ phải sang trái so với chuyển động của xe ô tô BKS: 36F-000.45.

3. Vị trí va chạm giữa hai phương tiện nằm trước đầu vết cà, được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường, trong khu vực ngã tư giao nhau giữa đường Hùng Vương với đường Võ Nguyên Giáp.

Tại Công văn số 7164/SGTVT- QLVT ngày 30/11/2023 của Sở giao thông vận tải:

+ ô tô BKS: 36F- 000.45 được Sở GTVT Thanh Hoá cấp phù hiệu xe kinh doanh vận tải theo loại hình" Xe tuyến cố định" số: CĐ3823000991 cho Công ty TNHH thương mại du lịch vận tải T, tuyến hoạt động: Bến xe Sầm Sơn (Thanh Hoá)- Bến xe Giáp Bát (Hà Nội). Phù hiệu xe có giá trị đến hết ngày 07/11/2025.

+ Trong khoảng thời gian từ 12 giờ 15 phút đến 13 giờ 00 phút ngày 13/11/2023, xe ô tô mang BKS: 36F- 000.45 không có thông tin dữ liệu trên hệ thống xử lý và khai thác sử dụng dữ liệu từ thiết bị GSHT thuộc Cục Đường bộ Việt Nam.

+ Về việc cung cấp dữ liệu camera lắp trên xe ô tô: tạm dừng thử nghiệm hệ thống dữ liệu hình ảnh từ camera lắp trên xe ô tô kinh doanh vận tải theo quy định tại Nghị định số 10/2020/NĐ-CP đối với các tỉnh phía Bắc từ Thừa Thiên Huế trở ra; Vì vậy việc theo dõi, khai thác và sử dụng dữ liệu hình ảnh từ camera lắp trên xe ô tô kinh doanh vận tải hành khách từ 09 chỗ trên hệ thống xử lý dữ liệu của Cục Đường bộ Việt Nam không thực hiện được.

+ Ngã tư đường Hùng Vương giao nhau với đường Võ Nguyên Giáp là ngã tư đồng mức (giao bằng).

+ Tuyến đường Hùng Vương khoảng ký trình Km4+450, TDP. Xuân Thượng, P. Quảng Vinh, TP. Sầm Sơn là tuyến đường đôi. Hiện trạng đoạn tuyến qua TDP. Xuân Thượng, P. Quảng Vinh, TP. Sầm Sơn không có biển báo khu vực đông dân cư; như vậy, tuyến qua TDP. Xuân Thượng, P. Quảng Vinh, TP. Sầm Sơn là khu vực ngoài khu vực đông dân cư.

+ Theo quy định tại Điều 7 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ GTVT "Quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ" thì xe ô tô BKS: 36F-

000.45 được lưu thông tốc độ tối đa là 80km/h. Đối với xe máy chuyên dùng, xe gắn máy và các loại xe tương tự khi tham gia giao thông tốc độ tối đa không qua 40km/h.

Tại Công văn số: 7002/SGTVT-QLPT&NL ngày 23/11/2023 về việc tra cứu thông tin giấy phép lái xe:

+ Dương Văn Đ, sinh ngày 26/08/1976, số CCCD: 038076018165; Số GPLX: 380103383296, hạng E, cấp ngày 19/10/2023, hạn sử dụng: 19/10/2028, số phôi: BT822660; nơi cư trú: P. Q, TP. Sầm Sơn, Thanh Hoá.

+ Nguyễn Văn Huy, sinh ngày 10/02/1981, số CMND: 172869920, số GPLX: 380132033641, hạng A1, cấp ngày 04/11/2013, hạn sử dụng: Không thời hạn, số phôi: AC022668, nơi cư trú: Xã Quảng Vinh, huyện Quảng Xương, Thanh Hoá.

Tại Công văn số: 105/VB-3603D ngày 21/11/2023 của Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới 3603D về việc xác định tình trạng kỹ thuật của xe ô tô BKS: 36F- 000.45: Phương tiện 36F- 000.45 được kiểm định tại Trung tâm đăng kiểm XCG 36.03D ngày 31/3/2023, số phiếu KĐ: 13043/23 đã đạt các tiêu chuẩn về ATKT&BVMT và được cấp GCN và Tem kiểm định số: EA-1350566 có hạn đến 30/3/2024: Trước ngày 13/11/2023, xe ô tô BKS: 36F- 000.45 đủ điều kiện để tham gia giao thông theo quy định.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 06/KL-HĐĐGTS ngày 03/3/2024 của Hội đồng định giá UBND tỉnh thành phố Sầm Sơn kết luận: Hư hỏng xe ô tô BKS: 36F- 000.45 là: 15.555.000đ (Mười lăm triệu năm trăm năm mươi lăm nghìn đồng). Thời điểm định giá ngày 13/11/2023.

Cơ quan CSĐT Công an thành phố Sầm Sơn đã thu giữ được 04 tệp video từ camera hành trình trên xe ô tô khách BKS: 36F-000.45 của Công ty TNHH Thương mại Du lịch – Vận tải T thể hiện thời điểm xe ô tô khách đi vào ngã tư đường Hùng Vương – Võ Nguyên Giáp chạy với tốc độ 92km/h. Tại bản kết luận giám định số 980/KL-KTHS ngày 11/3/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá kết luận: Không phát hiện dấu hiệu chỉnh sửa, cắt ghép nội dung hình ảnh trong 04 tệp video của 01 USB gửi giám định. Trích xuất một số hình ảnh trong tệp video gửi giám định – Thể hiện trong phụ lục.

Về vật chứng vụ án: Giấy phép lái xe hạng E, số/N0: 380103383296 mang tên Dương Văn Đ đang quản lý theo hồ sơ vụ án.

Đối với 01 xe ô tô BKS: 36F- 000.45 đã qua sử dụng; 01 Giấy chứng nhận kiểm định: No EA 1350566 của xe ô tô BKS: 36F- 000.45; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô, số BB 23 0049091, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là ông Nguyễn Hữu Thắng- Giám đốc Công ty TNHH thương mại du lịch- vận tải T.

Đối với 01 xe mô tô BKS: 36B2- 653.99 và 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô BKS: 36B2- 653.99, Cơ quan điều tra đã trả lại cho đại diện gia đình nạn nhân Nguyễn Văn Huy là ông Nguyễn Văn T (bố đẻ nạn nhân).

***Về trách nhiệm dân sự*:** Dương Văn Đ đã tự nguyện bồi thường số tiền 252.500.000đ (Hai trăm năm hai triệu năm trăm nghìn đồng) cho gia đình anh Nguyễn Văn Huy, gia đình bị hại không có yêu cầu đề nghị gì khác và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Dương Văn Đ.

Cáo trạng số 37/CT-VKS-SS ngày 23/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sầm Sơn truy tố bị cáo Dương Văn Đ về tội: "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS;

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:Tuyên bố bị cáo phạm tội: *Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*;

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Điều 65 BLHS. Đề nghị xử phạt Dương Văn Đ mức án từ 12 đến 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 đến 30 tháng; Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Dương Văn Đ đã tự nguyện bồi thường số tiền 252.500.000 đồng cho gia đình nạn nhân và không yêu cầu thêm – Đề nghị HĐXX Ghi nhận.

Về vật chứng của vụ án. Giấy phép lái xe hạng E, số/N0: 380103383296 mang tên Dương Văn Đ đang quản lý theo hồ sơ vụ án. Đề nghị trả lại cho bị cáo.

Về án phí. Buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Xét về thủ tục tố tụng*: Về hành vi, thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng của cơ quan, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố trong vụ án này đã thực hiện đúng quy định của pháp luật. Bị cáo, gia đình nạn nhân không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong hồ sơ vụ án đều hợp pháp.

[2]. *Xét về nội dung vu án:* Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân nhân dân thành phố Sầm Sơn truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với bản ảnh hiện trường, phù hợp lời khai của người làm chứng, phù hợp với biên bản, sơ đồ khám nghiệm hiện trường và biên bản khám nghiệm phương tiện. Đủ cơ sở

khẳng định, Dương Văn Đ, phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ* " theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Do đó việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sầm Sơn là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[3]. *Xét tính chất vụ án:* Đây là vụ án có tính chất nguy hiểm. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của anh Nguyễn Văn Huy được pháp luật bảo vệ, khi tham gia giao thông bị cáo đã không giảm tốc độ đến mức an toàn, không thực hiện đúng nguyên tắc nhường đường tại nơi giao nhau, không nhường đường cho xe đi đến từ bên phải, dẫn đến va chạm xảy ra tai nạn giao thông giữa hai phương tiện làm anh Nguyễn Văn Huy bị tử vong; Ôtô là nguồn nguy hiểm cao độ, người điều khiển phải triệt để chấp hành các quy định của Luật giao thông đường bộ để đảm bảo an toàn khi tham gia giao thông nhưng bị cáo đã không tuân thủ đúng các quy định này. Như vậy bị cáo đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 24 của Luật giao thông đường bộ. Hành vi của bị cáo không những trực tiếp xâm hại đến tính mạng của người khác mà còn ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Tính chất vụ án là nghiêm trọng do đó cần phải được xử lý nghiêm mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa.

[4]. *Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.* Bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS; Sau khi tai nạn sảy ra, bị cáo đã đưa ngay nạn nhân đi cấp cứu, báo cho gia đình nạn nhân biết về tai nạn và trình báo với cơ quan Công an; Tự nguyện bồi thường cho gia đình nạn nhân số tiền 252.500.000 đồng; Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, gia đình nạn nhân có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quy định tại điểm b điểm s khoản 1, 2 điều 51 BLHS. Xét thấy bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt, phạm tội do vô ý; bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 và 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, sau khi tai nạn sảy ra bị cáo đã thực hiện đúng trách nhiệm của người công dân, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Có nơi cư trú rõ ràng. Xét thấy không cần thiết phải bắt giam, bị cáo vẫn có khả năng cải tạo và việc hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội. Vì vậy Hội đồng xét xử quyết định cho bị cáo được hưởng án treo.

[5]. Về vật chứng: 01 giấy phép lái xe hạng E, số/N0: 380103383296 mang tên Dương Văn Đ đây là giấy phép để bị cáo hành nghề sinh sống, việc thu giữ bằng lái của bị cáo là không phù hợp, vì vậy nên trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 xe ô tô BKS: 36F- 000.45; 01 Giấy chứng nhận kiểm định: No EA 1350566 của xe ô tô BKS: 36F- 000.45; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô, số BB 23 0049091, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là ông Nguyễn Hữu Thắng- Giám đốc Công ty TNHH thương mại du lịch- vận tải T. Là phù hợp.

- Đối với 01 xe mô tô BKS: 36B2- 653.99 và 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô BKS: 36B2- 653.99, Cơ quan điều tra đã trả lại cho đại diện gia đình nạn nhân Nguyễn Văn Huy là ông Nguyễn Văn T (bố đẻ nạn nhân) là phù hợp. Việc xử lý về vật chứng như trên theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình nạn nhân số tiền 252.500.000 đồng, đại diện gia đình nạn nhân là anh Nguyễn Văn T đồng ý và không đề nghị gì thêm.

[7]. Án phí: Bị cáo thuộc trường hợp phải nộp án phí hình sự sơ thẩm, theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23, Nghị quyết số 326/2016-UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm a, khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS

Điểm b khoản 3 Điều 106; Khoản 2 Điều 136; Điều 331, 333 Bộ luật TTHS 2015; Điểm a khoản 1 Điều 23, Nghị quyết số 326/2016-UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn Đ phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*

Xử phạt: Dương Văn Đ 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Dương Văn Đ cho Ủy ban nhân dân phường Q, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa, giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

"Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự".

"Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự".

Vật chứng: Trả lại 01 giấy phép lái xe hạng E, số/N0: 380103383296 mang tên Dương Văn Đ cho bị cáo. Vật chứng hiện đang được tạm giữ theo Biên bản

giao nhận vật chứng số 41/BBVC-CCTHA ngày 24/5/2024 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Sầm Sơn

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình nạn nhân số tiền 252.500.000 đồng, đại diện gia đình nạn nhân là anh Nguyễn Văn T đồng ý và không đề nghị gì thêm.

Án phí HSST: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí HSST

Bị cáo, đại diện gia đình nạn nhân có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại các điều 6, 7 và điều 9 luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Đại diện bị hại;
- VKS TP. Sầm Sơn;
- VKS tỉnh Thanh Hóa;
- Công an TP. Sầm Sơn;
- Thi hành án HS, DS TP. Sầm Sơn;
- UBND xã, phường nơi bị cáo cư trú;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Lê Thị Phong