TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN V** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2024/HS-ST.
Ngày 24-4-2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN V, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Trường Nam.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Đình Mạnh.

Ông Nguyễn Văn Thể.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Bùi Kiều Trang – Thư ký Tòa án nhân dân huyện V.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V tham gia phiên tòa:*** Ông Đỗ Văn Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 16/2024/TLST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/QĐXXST - HS ngày 12-4-2024; đối với bị cáo: Trần Văn L, sinh năm 1990, tại Nam Định.

Nơi ĐKNKTT và nơi ở: thôn A, xã T, huyện V, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Minh, sinh năm 1959; con bà Dương Thị Quỳ, sinh năm 1962; vợ, con chưa; tiền án: ngày 29-6-2021 bị Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định xử phạt 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng về tội "Đánh bạc" theo bản án số 28/2021/HS-ST; tiền sự, nhân thân: không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21-02-2024 đến ngày 22-3-2024 được áp dụng biện pháp cho bảo lĩnh số 01 của Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định cho đến nay "Có mặt".

- Người có quyền L và nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Trần Bá K, sinh năm 1996; địa chỉ: Tổ dân phố MC, thị trấn G, huyện V, tỉnh Nam Định *"Vắng mặt".*

+ Anh Đỗ Văn D, sinh năm 1982; địa chỉ: Thôn DD, xã T, huyện V, tỉnh Nam Định *"Có mặt".*

+ Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1977; địa chỉ: Thôn DD, xã T, huyện V, tỉnh Nam Định *"Có mặt".*

+ Anh Trần Ngọc C, sinh năm 1972; địa chỉ: Tổ dân phố Côi Sơn, thị trấn G, huyện V, tỉnh Nam Định "Vắng mặt".

- Người làm chứng:

+ Anh Phạm Văn Th "Vắng mặt".

+ Anh Trần Văn T1 *"Có mặt"*.

- Người chứng kiến: Anh Nguyễn Văn K1 "Vắng mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 21-02-2024, Công an xã T, huyện V, tỉnh Nam Định trong quá trình tuần tra phát hiện và bắt quả tang tại lều câu cá nhà anh Trần Ngọc C thôn DD, xã T, các đối tượng Trần Bá K, Trần Ngọc C, Trần Văn L, Đỗ Văn D và Nguyễn Văn L đang đánh bạc ăn tiền dưới hình thức đánh liêng. Tang vật thu giữ gồm: thu giữ trên chiếu số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 1.370.000 đồng, 01 bộ tú lơ khơ 52 cây; thu giữ trên người Đỗ Văn D số tiền 13.000.000 đồng, Trần Bá K số tiền 1.500.000 đồng, Nguyễn Văn L số tiền 420.000 đồng. Ngoài ra còn thu giữ 05 điện thoại di động các loại và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, BKS 52H2-7316.

Theo các đối tượng khai nhận: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 21-02-2024, Trần Văn L một mình đi bộ từ nhà ở của mình sang hồ câu cá nhà anh Trần Ngọc C tại thôn DD, xã T. Khi đến nơi, L thấy trong lều câu cá có anh Trần Ngọc C (chủ hồ câu cá), Nguyễn Văn L, Trần Bá K, Đỗ Văn D đang ngồi uống nước, nên L vào ngồi nói chuyện, uống nước cùng. Quá trình ngồi nói chuyện Lợi, Chương, Loan, Kiên, D có nhìn thấy trên giường ngủ gần chỗ ngồi uống nước có để một bộ tú lơ khơ nên cùng rủ nhau đánh bạc ăn tiền dưới hình thức đánh liêng. Cách chơi cụ thể như sau: Dùng bộ bài tú lơ khơ 52 cây chia cho mỗi người ba cây. Để tính thắng thua, đầu tiên là tính nước (cộng điểm) trong trường hợp ba cây tú lơ khơ là ba cây bất kỳ trong 52 cây, trong đó cây 10, J, Q, K đều tính là 0 nước, cao nhất là 9 nước, thấp nhất là 0 nước, cộng 3 cây bài được chia vào với nhau lấy số cuối của tổng số 3 cây bài tính làm nước. Thứ hai là trường hợp ba cây bài có thứ tự liên tiếp nhau cao nhất là QKA, thấp nhất là 123 (gọi là liêng). Thứ ba là tranh ảnh là trường hợp ba cây bài được chia mà các cây bài lần lượt đều là J, Q hoặc K (ví dụ JJQ, JQQ, QQK). Thứ tư là sáp là cả ba cây bài được chia là giống nhau như AAA, 333 to nhất là AAA, thấp nhất là 222. Trong đó cao nhất là sáp, thứ hai là liêng, thứ ba là tranh ảnh, thứ tư là cộng điểm. Mức đặt cược ban đầu (tiền gà) là 10.000 đồng, mức tố mỗi lượt của mỗi người không vượt quá 50.000 đồng, ai không chơi nữa thì úp bài, ai tố tiếp thì đặt thêm tiền, có thể tố nhiều lần. Người thắng là người có số điểm cao nhất hoặc là khi các người chơi khác đã úp hết bài xuống, ai cũng có thể tham gia tố dù cho họ có bài nước cao hay không có nước, từ ván thứ hai trở đi ai thắng thì người đó được làm nhà cái và chia ván bài tiếp theo. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, khi 05 người chơi bạc đang sát phạt nhau thì bị Công an xã T, huyện V phát hiện và bắt quả tang.

+ Trần Ngọc C khai nhận khi đánh bạc trên người có số tiền 300.000 đồng, đã bỏ hết toàn bộ số tiền trên ra chiếu để đánh bạc, lúc bị bắt không nhớ thắng thua thế nào.

+ Trần Bá K khai nhận khi đánh bạc trên người có số tiền 1.820.000 đồng, bỏ ra số tiền 320.000 đồng để đánh bạc, số tiền 1.500.000 đồng cất trong người, nếu đánh hết số tiền 320.000 đồng đã bỏ ra thì sẽ nghỉ, không chơi đánh bạc nữa.

+ Đỗ Văn D khai nhận khi đánh bạc trên người có số tiền 13.350.000 đồng, bỏ ra số tiền 350.000 đồng để đánh bạc, số tiền 13.000.000 đồng cất trong người (là số tiền của người mua trâu gửi D cầm hộ về trả cho người bán trâu), nếu đánh hết số tiền 350.000 đồng đã bỏ ra thì D sẽ nghỉ, không chơi đánh bạc nữa.

+ Nguyễn Văn L khai nhận khi đánh bạc trên người có số tiền 570.000 đồng, bỏ ra số tiền 150.000 đồng để đánh bạc, số tiền 420.000 đồng cất trong người, nếu đánh hết số tiền 150.000 đồng đã bỏ ra thì sẽ nghỉ, không chơi đánh bạc nữa.

+ Trần Văn L mang theo số tiền 250.000 đồng, đã bỏ hết toàn bộ số tiền trên ra chiếu để đánh bạc, lúc bị bắt không nhớ thắng thua thế nào.

Như vậy các đối tượng Trần Văn L, Trần Ngọc C, Trần Bá K, Đỗ Văn D và Nguyễn Văn L đã sử dụng tổng số tiền là 1.370.000 đồng để đánh bạc ăn tiền dưới hình thức đánh liêng.

Tại bản Cáo trạng số 15/CT-VKSVB ngày 08 tháng 4 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định truy tố bị cáo Trần Văn L về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

+ Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi đánh bạc ăn tiền như nội dung đã nêu trên, tỏ ra ăn năn hối cải và xin giảm nhẹ hình phạt.

+ Anh Đỗ Văn D thừa nhận khi đánh bạc trong người có số tiền 13.350.000 đồng, bỏ ra số tiền 350.000 đồng để đánh bạc, số tiền 13.000.000 đồng cất trong người là số tiền của người mua trâu gửi anh D cầm hộ về trả cho người bán trâu là anh Tuấn. Nếu đánh thua hết số tiền 350.000 đồng đã bỏ ra thì D sẽ nghỉ, không chơi đánh bạc nữa vì 13.000.000 đồng không phải của mình.

+ Anh Nguyễn Văn L thừa nhận khi đánh bạc trong người có số tiền 570.000 đồng, bỏ ra số tiền 150.000 đồng để đánh bạc, nếu đánh hết số tiền 150.000 đồng đã bỏ ra thì sẽ nghỉ, không chơi đánh bạc nữa.

+ Anh Trần Văn T1 xác nhận ngày 21-02-2024 anh có bảo anh D chở trâu ra xã Thành L giao trâu xong cầm 13.000.000đ về cho anh. Sau đó anh đã yêu cầu anh D trả đủ 13.000.000đ, vì vậy nay anh không yêu cầu, đề nghị gì.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi đánh bạc của bị cáo như bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Văn L phạm tội "Đánh bạc".

- Về hình phạt:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt: Bị cáo Trần Văn L từ 18 tháng đến 24 tháng cải tạo không giam giữ. Bị cáo được trừ những ngày đã bị tạm giữ, tam giam trước đó.

+ Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền và miễn khấu trừ một phần thu nhập cho bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu cho tiêu hủy 01 bộ tú lơ khơ 52 cây.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc 1.370.000 đồng.

Trả lại: Đỗ Văn D số tiền 13.000.000 đồng, Trần Bá K số tiền 1.500.000 đồng và Nguyễn Văn L số tiền 420.000 đồng.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về chứng cứ và tội danh đối với hành vi của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa cùng với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án như: Lời khai của bị cáo, của người có quyền L nghĩa vụ liên quan, của người làm chứng, của người chứng kiến; vật chứng của vụ án đã thu giữ; cùng các tài liệu, chứng cứ khác. Nên, Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 14 giờ ngày 21-02-2024, tại lều câu cá của anh Trần Ngọc C ở thôn DD, xã T, huyện V, tỉnh Nam Định các đối tượng Trần Văn L, Trần Ngọc C, Trần Bá K, Đỗ Văn D và Nguyễn Văn L đang đánh bạc ăn tiền dưới hình thức đánh liêng thì bị bắt quả tang với tổng số tiền thu giữ trên chiếu bạc là 1.370.000 đồng (Một triệu ba trăm bảy mươi nghìn đồng) và 01 bộ tú lơ khơ 52 cây.

Trong 05 đối tượng đánh bạc nêu trên thì Trần Văn L đã bị kết án về "Tội đánh" bạc chưa được xóa án tích nhưng vẫn tham gia đánh bạc mặc dù số tiền dưới

5.000.000 đồng; như vậy hành vi của Trần Văn L đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định truy tố hành vi của bị cáo L về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp với quy định của pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng; gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Nên, buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình và việc đưa bị cáo ra xét xử công khai là cần thiết nhằm góp phần trong công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm.

[4]. Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

- Về nhân thân: Bị cáo có tiền án về tội "Đánh bạc" chưa được xóa án tích.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra bị cáo là con thương binh; gia đình có hoàn cảnh khó khăn, có xác nhận của chính quyền địa phương; nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Về đường lối xử lý đối với hành vi phạm tội của bị cáo:

Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân, động cơ, mục đích phạm tội của bị cáo. Hội đồng xét thấy bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, nên không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mà áp dụng Điều 36 của Bộ luật Hình sự để xử phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[6]. Về hình phạt bổ sung và khấu trừ thu nhập: Xét bị cáo lao động tự do, có hoàn cảnh gia đình khó khăn. Do đó, Hội đồng miễn hình phạt bổ sung và miễn khấu trừ một phần thu nhập cho bị cáo.

[7]. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu cho tiêu hủy 01 bộ tú lơ khơ 52 cây là công cụ, phương tiện dùng vào mục đích phạm tội.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc 1.370.000 đồng.

Trả lại: Đỗ Văn D số tiền 13.000.000 đồng, Trần Bá K số tiền 1.500.000 đồng và Nguyễn Văn L số tiền 420.000 đồng; xác định số tiền này các đối tượng không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Quá trình điều tra Công an huyện V còn thu giữ: 05 điện thoại di động các loại và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, BKS 52H2-7316. Qua trình điều tra xác định 05 chiếc điện thoại và 01 xe mô tô đã thu giữ không liên quan đến hành vi phạm tội, nên đã trả lại cho các chủ sở hữu hợp pháp là đúng.

[8]. Đối với Trần Ngọc C, Trần Bá K, Đỗ Văn D và Nguyễn Văn L tham gia đánh bạc ăn tiền dưới hình thức đánh liêng cùng với Trần Văn L với số tiền là 1.370.000 đồng; nhưng trước đó Chương, Kiên, D và L không bị xử phạt hành chính liên quan đến hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc; không có án tích về các hành vi nêu trên. Nên hành vi đánh bạc nêu trên của Chương, Kiên, D và L chưa đủ yếu tố cấu thành tội "đánh bạc" quy định tại điều 321 của Bộ luật Hình sự. Công an huyện V đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc đối với Chương, Kiên, D và L là có căn cứ.

[9]. Về tư cách tham gia tố tụng: Số tiền 13.000.000 đồng Đỗ Văn D cất trong người là số tiền của người mua trâu anh Phạm Văn Th gửi D cầm hộ về trả cho người bán trâu anh Trần Văn T1; số tiền này liên quan đến giao dịch dân sự khác, các bên không có đơn đề nghị, nên không xem xét giải quyết trong vụ án hình sự này. Vì vậy Hội đồng xác định anh Phạm Văn Th và anh Trần Văn T1 là người làm chứng trong vụ án này.

[10]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự:

- Tuyên bố bị cáo Trần Văn L phạm tội "Đánh bạc".

- Xử phạt bị cáo Trần Văn L 18 (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ. Bị cáo được trừ thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21-02-2024 đến ngày 22-3-2024 là 31 ngày, được quy đổi thành 93 ngày cải tạo không giam giữ; bị cáo còn phải chấp hành 14 tháng 27 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện V, tỉnh Nam Định nhận được Quyết định thi hành án.

- Miễn khấu trừ một phần thu nhập cho bị cáo Trần Văn L.

- Giao bị cáo Trần Văn L cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện V, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo.

- Bị cáo phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu cho tiêu hủy 01 bộ tú lơ khơ 52 cây (Cũ đã qua sử dụng).

Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc 1.370.000đ (Một triệu ba trăm bẩy mươi nghìn đồng).

Trả lại: Đỗ Văn D số tiền 13.000.000đ (Mười ba triệu đồng). Trần Bá K số tiền 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng). Nguyễn Văn L số tiền 420.000đ (Bốn trăm hai mươi nghìn đồng).

(Vật chứng đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện V, theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 17-4-2024, giữa Công an huyện V và Chi cục Thi hành án dân sự huyện V; theo Ủy nhiệm chi số 02 ngày 15-4-2024).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Trần Văn L phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo Trần Văn L; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Đỗ Văn D và anh Nguyễn Văn L được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Trần Ngọc C và anh Trần Bá K vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật. (Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ được kháng cáo phần có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình).

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện + tỉnh;
- Công an huyện V;
- Chi cục THADS;
- Sở Tư pháp tỉnh Nam Định;
- PV 06, PC 10 Công an tỉnh NĐ;
- UBND xã T;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Trường Nam

Đối với anh Trần Ngọc C có tham gia đánh bạc, nhưng không đủ yếu tố cấu thành tội "đánh bạc" quy định tại Điều 321 của Bộ luật Hình sự, Công an huyện V đã ra

quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Nay không có liên quan gì tới vụ án này; vì vậy Hội đồng xác định anh C là người làm chứng trong vụ án này.