| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**TỈNH ĐỒNG THÁP** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 293/2022/HS-PT
Ngày: 19-9-2022

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Ông Phạm Minh Tùng.

*Các thẩm phán*: Ông Lê Hồng Nước;

Ông Nguyễn Tuấn Anh.

***Thư ký phiên tòa***: Ông Trương Tấn Hào – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa*:** Bà Lưu Thúy Ái - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 233/2022/TLPT-HS ngày 31 tháng 8 năm 2022 đối với các bị cáo Lê Phương T, Phan Anh T, Phan Yến L.

Do có kháng cáo của các bị cáo và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 42/2022/HS-ST ngày 25 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện H.

** Bị cáo có kháng cáo:*

1. Lê Phương T, sinh ngày 10 tháng 4 năm 2003, tại Đồng Tháp; Nơi cư trú: khóm An Lợi, phường An Bình A, thành phố H, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật; Con ông Lê Phương Nhân và bà Nguyễn Thị Tiền; Vợ, Con: Chưa có; Tiền án: không; Tiền sự: không; Tạm giữ: ngày 25/02/2022; Tạm giam: Ngày 03/3/2022. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Tháp. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

2. Phan Anh T, sinh ngày 13 tháng 5 năm 2003, tại Đồng Tháp; Nơi cư trú: khóm An Thạnh A, phường An Lộc, thành phố H, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Làm thuê. Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Phan Châu Phúc và bà Võ Thị Thúy An; Có vợ và 01 con; Tiền án: Không; Tiền sự: không; Tạm giữ: Ngày 25/02/2022; Tạm giam: Ngày 03/3/2022. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Tháp. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

3. Phan Yến L, sinh năm 1997, tại Đồng Tháp; Nơi cư trú: khóm An Thạnh A, phường An Lộc, thành phố H, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp:

Làm thuê. Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Con ông Phan Mạnh Hùng (chết) và bà Phan Thị Ánh; Có chồng và 01 con; Tiền án: Không; Tiền sự: không; Tạm giữ: ngày 25/02/2022; Tạm giam: Ngày 03/3/2022. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Tháp. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

** Ngoài ra trong vụ án có người bị hại và người liên quan không kháng cáo.*

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do quen biết từ trước, nên vào khoảng 23 giờ ngày 24/02/2022, Lê Phương T (ngụ khóm An Lợi, phường An Bình A) đang ở nhà trọ Hoài Nam (phía sau trụ sở UBND phường An Lộc) cùng với Phan Yến L, lúc này, T gọi điện rủ Phan Anh T, Nguyễn Quốc Đ cùng ngụ khóm An Thạnh A, phường An Lộc, thành phố H đi trộm chó, tất cả đồng ý. T chuẩn bị gồm: 02 (hai) xe mô tô biển kiểm soát 66H1-418.89 và 66M1-298.84; 01 (một) ba lô màu đen; 01 (một) cục kích điện; 01 (một) bình ắc quy 12v, màu đen; 01 (một) cây súng gỗ tự chế; 02 (hai) cây chỉa cán gỗ, có nối đoạn dây điện, đầu cây chỉa có 02 mũi bằng kim loại; 01 (một) cây nạng ná cán gỗ; 01 (một) bình xịt hơi cay; 01 (một) giỏ xách bằng nhựa; 03 (ba) cái bọc nylon màu đen; 01(một) cái bao màu trắng. T phân công T chạy xe mô tô biển kiểm soát 66M1-298.84 chở T ngồi sau dùng súng tự chế có kích điện chạy trước bắn chó và bắt chó, còn L chạy xe mô tô biển kiểm soát 66H1-418.89 chở Đ chạy phía sau canh đường và chở tiếp khi có chó nhiều rồi cùng nhau đem bán lấy tiền xài cá nhân.

Sau khi bàn bạc, nhóm T điều khiển xe chạy qua đò Chợ Mễu thuộc địa bàn xã Long Khánh B và Long Khánh A tìm chó để trộm, đến khoảng 00 giờ 30 phút cùng ngày, đã trộm được 04 con chó (01 con màu trắng vàng, 01 con màu vàng trắng, 01 con màu vàng, 01 con màu trắng). Đến khoảng 01 giờ, ngày 25/02/2022 nhóm T chạy đến ấp Long Phước, xã Long Khánh A bắt thêm 01 con chó màu đen thì bị anh Nguyễn Văn A và Nguyễn Việt C phát hiện truy hô đuổi theo nên T dùng bình xịt hơi cay xịt và nạng ná bắn lại anh A, C để bỏ chạy, anh A, C chạy bộ theo không kịp sau đó lấy xe đuổi theo. Chạy được 01 đoạn nhóm T phát hiện có người truy đuổi phía sau nên nhóm T chạy xe về hướng bến đò số 2 qua thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang thuộc ấp Long Phước, xã Long Khánh A thì cùng đường nên dừng xe lại, thì anh A, C chạy tới. Lúc này, anh C cầm trên tay 01 con dao và nói "mày trả con chó lại cho tao, tao cho mày đi", còn anh A chạy vào nhà Nguyễn Văn Mực gần đó lấy 01 cái len chạy ra nói "thằng nào đi tao đập", lúc này, T thấy anh C cầm dao chỉ về phía mình nên xông vào đánh nhau bằng tay, thấy vậy anh A cầm len đánh T 02 cái trúng vào tay, T cầm chỉa xông vào đâm anh A trúng vào tay, nách, ngực thì anh A cầm len đánh T nhiều cái trúng vào đuôi chân mày, vai, tay làm gãy len T quỵ xuống đất nên Đ xông vào can ngăn thì bị anh A cầm cán len đánh 01 cái trúng vào

cánh tay trái nên Đ bỏ chạy. Tiếp tục, anh A xông vào câu cổ T đánh, lúc này, T dùng tay phải đút vào Ti quần bên phải lấy 01 con dao (loại dao xếp, cán bằng gỗ, chiều dài 20cm, rộng 1,5cm) đâm anh A liên tiếp 4-5 cái trúng vào vùng ngực, lưng, tay trái thì anh A buông ra và nói với anh C "nó đâm tao rồi" thấy anh A bị thương, anh C buông T ra, lúc này T, T, L, Đ chạy xuống mé sông trốn, còn C chạy kêu xe chở Ân cấp cứu, thấy vậy, T lấy xe mô tô biển kiểm soát 66H1-418.89 chở L, Đ chạy đi, T cũng chạy lại lấy xe chạy đi nhưng anh A cầm dao ngăn cản không lấy xe được và chạy bộ đi trốn. Sau đó, T, L, T, Đ bị Công an bắt giữ.

*Tang vật thu giữ và xử lý*:

- 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 66M1-298.84, nhãn hiệu Sirius, màu sơn đen-xanh, số máy: 5C6J183821, số khung: C6J0GY183824; 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 66H1-418.89, nhãn hiệu Exciter, màu sơn xanh-trắng, số máy: 55P1399672, số khung: RLCE55P10EY39966; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số 66000797; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số 011999; 01 (một) điện thoại di động Nokia, màu xanh, số IMEI 356613728971474; 01 (một) ba lô màu đen; 01 (một) cục kích điện; 01 (một) bình ắc quy 12v, màu đen; 01 (một) cây súng gỗ tự chế; 02 (hai) cây chỉa cán gỗ, có nối đoạn dây điện, đầu cây chỉa có 02 mũi chỉa bằng kim loại; 01 (một) cây nạng ná bằng gỗ, dây thun; 01 (một) giỏ xách nhựa nhiều màu; 03 (ba) cái bọc nylon màu đen; 03 (ba) cái áo vải màu đen; 01 (một) cái áo vải màu xám xanh; 01 (một) cái nón bảo hiểm màu trắng; 01 (một) cái nón bảo hiểm màu xanh.

- 01 (một) đoạn kim loại màu trắng, dài 96cm, đường kính 3,5cm, đoạn thanh kim loại bị cong, đầu kim loại có dấu vết bị gãy, đây là khúc kim loại của chị Nguyễn Thị Thúy Hằng không liên quan đến vụ án.

- 01 (một) khúc gỗ dài 46cm, đường kính 04cm, một đoạn khúc gỗ có gắn ống nhựa màu xanh, một đầu khúc gỗ có dấu vết bị gãy; 01 (một) lưỡi len bằng kim loại đã bị gãy do anh A cầm đánh T, T. Đây là cây len của anh Nguyễn Văn M, anh M không yêu cầu anh A bồi thường nên không xem xét.

- 05 (năm) con chó bị chết, Công an xã Long Khánh A đã tiêu hủy theo quy định.

Kết luận định giá tài sản số: 03/KLHĐĐGTSTTHS, ngày 03/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản Tố tụng hình sự huyện H, kết luận: 01 (một) con chó lông đen, chân màu vàng nhạt, trọng lượng 12.5kg, giá trị 437.500 đồng; 01 (một) con chó lông vàng, trọng lượng 19kg, giá trị 665.000 đồng; 01 (một) con chó lông trắng vàng, trọng lượng 9,5kg, giá trị 332.500kg; 01 (một) con chó lông vàng trắng, trọng lượng 17kg, giá trị 595.000kg; 01 (một) con chó lông vàng, trọng lượng 16kg, giá trị 560.000 đồng. Tổng giá trị là 2.590.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 42/2022/HS-ST ngày 25/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện H đã quyết định:

1. Căn cứ vào các điểm a, d và đ khoản 2 Điều 173, Điều 17, Điều 58, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố: Bị cáo Lê Phương T phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

- Xử phạt bị cáo Lê Phương T 04 (Bốn) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 25/02/2022.

2. Căn cứ vào các điểm a và d khoản 2 Điều 173, Điều 17, Điều 58, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố bị cáo Phan Anh T phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

- Xử phạt bị cáo Phan Anh T 03 (Ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 25/02/2022.

3. Căn cứ vào các điểm a và d khoản 2 Điều 173, Điều 17, Điều 58, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố bị cáo Phan Yến L phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

- Xử phạt bị cáo Phan Yến L 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 25/02/2022.

*Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.*

Ngày 29 tháng 7 năm 2022, các bị cáo Lê Phương T, Phan Anh T và Phan Yến L có đơn kháng cáo với nội dung xin được giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 24 tháng 8 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp ban hành quyết định kháng nghị số 09/QĐ-VKS kháng nghị toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số 42/2022/HS-ST ngày 25/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện H.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu quan điểm cho rằng cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo Lê Phương T, Phan Anh T và Phan Yến L về tội "Trộm cắp tài sàn là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Tuy nhiên, theo Cáo trạng số 28/CT-VKSHN ngày 10/6/2022 của Viện KSND huyện H truy tố các bị cáo Lê Phương T, Phan Anh T, Phan Yến L về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại điểm a khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự và Quyết định xét xử 33/QĐXXST-HS ngày 11-7-2022 của Tòa án nhân dân huyện H cũng ra quyết định xét xử các bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa sơ thẩm qua kết quả xét hỏi Viện kiểm sát phát biểu ngoài hành vi phạm tội có tổ chức, các bị cáo T, T, L có dấu hiệu phạm tội với định khung "Dùng thủ đoạn nguy hiểm" và "Hành hung tẩu thoát" quy định tại các điểm d, đ khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xử các bị cáo theo 03 tình tiết định khung tại điểm a, d và đ khoản 2 Điều 173 Bộ luật sự. Hội đồng xét xử căn cứ vào đề nghị của Kiểm sát viên để xử các bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên nhưng các tình tiết "Dùng thủ đoạn nguy hiểm" và "Hành hung tẩu thoát" chưa được điều tra làm rõ, chưa được Viện kiểm sát huyện H đề nghị truy tố và Quyết định đưa vụ án ra xét xử không đề cập đến việc xét xử các bị cáo về các tình tiết này. Việc này của xét xử của cấp

sơ thẩm đã vượt quá giới hạn xét xử và vi phạm nghiêm trọng thủ tục Tố tụng. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử hủy toàn bộ bản án sơ thẩm để về điều tra xét xử lại theo thủ tục chung.

Do hủy án sơ thẩm nên không xem xét đến kháng cáo của các bị cáo.

Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không tranh luận mà chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để xác định: Sau khi bàn bạc, nhóm T điều khiển xe chạy qua bến đò Chợ Mễu thuộc địa bàn xã Long Khánh B và Long Khánh A tìm chó để trộm, đến khoảng 00 giờ 30 phút cùng ngày, đã trộm được 04 con chó (01 con màu trắng vàng, 01 con màu vàng trắng, 01 con màu vàng, 01 con màu trắng). Đến khoảng 01 giờ, ngày 25/02/2022 nhóm T chạy đến ấp Long Phước, xã Long Khánh A bắt thêm 01 con chó màu đen thì bị anh Nguyễn Văn A và Nguyễn Việt C phát hiện truy hô đuổi theo nên T dùng bình xịt hơi cay xịt và nạng ná bắn lại anh A, C để bỏ chạy, anh A, C chạy bộ theo không kịp sau đó lấy xe đuổi theo. Chạy được 01 đoạn nhóm T phát hiện có người truy đuổi phía sau nên nhóm T chạy xe về hướng bến đò số 2 qua thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang thuộc ấp Long Phước, xã Long Khánh A thì cùng đường nên dừng xe lại, thì anh A, C chạy tới. Lúc này, anh C cầm trên tay 01 con dao và nói "mày trả con chó lại cho tao, tao cho mày đi", còn anh A chạy vào nhà Nguyễn Văn Mực gần đó lấy 01 cái len chạy ra nói "thằng nào đi tao đập", lúc này, T thấy anh C cầm dao chỉ về phía mình nên xông vào đánh nhau bằng tay, thấy vậy anh A cầm len đánh T 02 cái trúng vào tay, T cầm chỉa xông vào đâm anh A trúng vào tay, nách, ngực thì anh A cầm len đánh T nhiều cái trúng vào đuôi chân mày, vai, tay làm gãy len, T quỵ xuống đất nên Đ xông vào can ngăn thì bị anh A cầm cán len đánh 01 cái trúng vào cánh tay trái nên Đ bỏ chạy. Tiếp tục, anh A xông vào câu cổ T đánh, lúc này, T dùng tay phải đút vào Ti quần bên phải lấy 01 con dao (loại dao xếp, cán bằng gỗ, chiều dài 20cm, rộng 1,5cm) đâm anh A liên tiếp 4-5 cái trúng vào vùng ngực, lưng, tay trái thì anh A buông ra và nói với anh C "nó đâm tao rồi" thấy anh A bị thương, anh C buông T ra, lúc này T, T, L, Đ chạy xuống mé sông trốn, còn C chạy kêu xe chở Ân cấp cứu, thấy vậy, T lấy xe mô tô biển kiểm soát 66H1-418.89 chở L, Đ chạy đi, T cũng chạy lại lấy xe chạy đi nhưng anh A cầm dao ngăn cản không lấy xe được và chạy bộ đi trốn. Sau đó, T, L, T, Đ bị Công an bắt giữ.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy:

- Tại Cáo trạng số 28/CT-VKSHN ngày 10/6/2022 của Viện KSND huyện H truy tố các bị cáo Lê Phương T, Phan Anh T, Phan Yến L về tội "Trộm cắp tài

sản" quy định tại điểm a khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự và Quyết định đưa vụ án ra xét xử 33/QĐXXST-HS ngày 11-7-2022 của Tòa án nhân dân huyện H cũng ra quyết định xét xử các bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa sơ thẩm qua kết quả xét hỏi đại diện Viện kiểm sát phát biểu ngoài hành vi phạm tội có tổ chức, các bị cáo T, T, L phạm tội có dấu hiệu định khung "Dùng thủ đoạn nguy hiểm" và "Hành hung tẩu thoát" quy định tại các điểm d, đ khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xử các bị cáo theo 03 tình tiết định khung quy định tại điểm a, d và đ khoản 2 Điều 173 Bộ luật sự. Hội đồng xét xử căn cứ vào đề nghị của Kiểm sát viên để xử các bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên. Tuy nhiên, các tình tiết "Dùng thủ đoạn nguy hiểm" và "Hành hung tẩu thoát" chưa được điều tra làm rõ, chưa được Viện kiểm sát huyện H đề nghị truy tố và Quyết định đưa vụ án ra xét xử không đề cập đến việc xét xử các bị cáo về các tình tiết này.

- Việc Kiểm sát viên tại phiên tòa thay đổi cáo trạng truy tố bị cáo thêm 02 tình tiết định khung như đã nêu trên làm xấu đi tình trạng của bị cáo và bất lợi cho bị cáo vi phạm các Điều 306 và Điều 321 Bộ luật tố tụng hình sự. Việc xét xử vụ án Tòa án nhân dân huyện H đã vượt quá giới hạn xét xử theo Điều 298 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xét thấy, cấp sơ thẩm có vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng trong quá trình truy tố, xét xử C phải hủy toàn bộ bản án sơ thẩm.

Do hủy án sơ thẩm nên không xem xét đến kháng cáo của các bị cáo.

[3]Một số vấn đề khác C lưu ý:

Khi điều tra, truy tố xét xử lại vụ án cấp sơ thẩm C xem xét lại tình tiết "Phạm tội có tổ chức" đối với các bị cáo bởi vì: Phạm tội có tổ chức là hình thức đồng phạm có sự kết chặt chẽ giữa những người cùng thực hiện tội phạm, là trường hợp nhiều người cố ý cùng bàn bạc, câu kết chặt chẽ với nhau, vạch ra kế hoạch để thực hiện một tội phạm, dưới sự điều khiển của người đứng đầu, hoạt động lâu dài, xuyên suốt. Như vậy hành vi trộm cắp tài sản của các bị cáo là đồng phạm giản đơn hay có phạm tội có tổ chức thì cấp sơ thẩm C đánh giá lại để xét xử đúng tội danh và điều luật áp dụng đối với các bị cáo.

[4] Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp với các nhận định tại phần [2] nên chấp nhận.

[5] Do Hội đồng xét xử hủy toàn bộ án sơ thẩm trả về điều tra xét xử lại nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a, c khoản 1 Điều 358 của Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số 42/2022/HS-ST ngày 25/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện H. Chuyển toàn bộ hồ sơ vụ án cho cấp sơ thẩm để điều tra, xét xử lại theo thủ tục chung.

Giao toàn bộ hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện H để điều tra,

truy tố lại theo thủ tục chung.

Do hủy toàn bộ bản án sơ thẩm nên không xem xét kháng cáo của bị cáo.

2. Về án phí: Các bị cáo Lê Phương T, Phan Anh T, Phan Yến L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***
- TANDTC (Vụ GĐKT 1);
- VKSND Tỉnh;
- Ban nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- Cơ quan THAHS Công an Tỉnh;
- TAND huyện H (02 bản);
- VKSND huyện H;
- Chi cục THADS huyện Hồng Ngự;
- Cơ quan CSĐT CAH H;
- Cơ quan THAHS CAH H;
- Trại tạm giam Công an Tỉnh;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA Tòa án Tỉnh;
- Bị cáo;
- Lưu VT, HSVA, (Minh).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**
**THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Minh Tùng**